

Sygn. akt II AKa 239/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 września 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA – Anna Zdziarska (spr.)

Sędziowie: SA – Maria Mrozik - Sztykiel

SA. – Rafał Kaniok

Protokolant: st. sekr. sąd. – Marzena Brzozowska

przy udziale prokuratora Jacka Pergałowskiego

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2013 r.

sprawy: 1) M. D. (1), 2) M. P. (1), 3) W. S. (1), 4) S. S. (2)

oskarżonych: ad. 1 i 3) o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i art. 91§1 kk, ad. 2) o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i art. 91§1 kk, ad. 4) o czyn z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.;

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa- Praga w Warszawie

z dnia 2 kwietnia 2012 r., sygn. akt V K 40/08

1. uchyla wyrok w zaskarżonej części wobec oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) oraz zaskarżony wyrok wobec S. S. (2) i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Zambrowie;

2. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów M. Ł. i A. Ł. (1) z Kancelarii Adwokackich w W. po 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych, w tym 23 % podatku VAT tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu pełnioną w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE

M. D. (1) został oskarżony o to, że:

I. w okresie od 12 października 2004 roku do dnia 12 stycznia 2005 roku w B. i w innych miejscowościach na terenie kraju brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej trudniącej się popełnianiem przestępstw kradzieży z włamaniem samochodów różnych marek, w skład której wchodził: M. P. (1), W. S. (1), R. U. i D. K.,

tj. czyn z art. 258 § 1 k.k.

II. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 12/13 października 2004 roku w Z. z terenu posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 30 tysięcy złotych na szkodę R. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił

sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

III. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...), naprzeciwko bloku (...) przy ul. (...) w E. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci centralnego zamka i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości - 34 tys. złotych na szkodę D. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

IV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 października 2004 roku w E. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 28 tysięcy złotych na szkodę Z. G., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

V. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 19/20 października 2004 roku z terenu posesji w miejscowości Ł. w gminie C. po pokonaniu zamków fabrycznych i auto alarmu wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu ciężarowego m-ki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 10 tysięcy złotych na szkodę A. S. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

VI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 20/21 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w Z. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i blokady skrzyni biegów dokonał kradzieży (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 10 tysięcy złotych, w którym znajdowały się narzędzia do konserwacji dźwigów, a w tym dwa transformatory, dwie fotokomórki do drzwi, układy prostownicze oraz krzywki do drzwi szybowych o łącznej wartości 3500 złotych, czym działał na szkodę P. M. i J. Z., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

VII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 20/21 października 2004 roku w Z. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 43 tys. złotych na szkodę T. S., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

VIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) dokonał kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 9 tysięcy złotych na szkodę C. F. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

IX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 6500 złotych na szkodę T. Ś., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

X. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 30 tysięcy złotych na szkodę B. G., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić i przemieścić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 24/25 października 2004 roku w A. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 14 tysięcy złotych na szkodę A. B. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 25/26 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w O. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po dokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych, metalowego pręta blokującego kierownicę i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 30 tysięcy złotych na szkodę A. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 26/27 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w L. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków fabrycznych, auto alarmu i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 8,5 tysięcy złotych na szkodę S. D., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 26/27 października 2004 roku w miejscowości S. pow. K. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczenia w postaci zamka drzwiowego, auto alarmu i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 36 tysięcy złotych na szkodę M. P. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 27/28 października 2004 roku z parkingu przy ul. (...) w O. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamka centralnego i auto alarmu dokonał kradzieży samochodu osobowego marki V. (...) nr rej. (...) o wartości 45 tysięcy złotych na szkodę R. B. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XVI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 3/4 listopada 2004 roku w B. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci auto alarmu i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki D. (...) nr rej. (...) o wartości 19.700 złotych na szkodę B. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XVII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 07/08 listopada 2004 roku w K. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki I. o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 25 tysięcy złotych na szkodę (...) T. K., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XVIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 07/08 listopada 2004 roku w K. z posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. poprzez zerwanie kłódki zabezpieczającej bramę do posesji, otwarciu drzwi i uruchomieniu „na krótko” dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki I. o numerze

rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 75 tysięcy złotych na szkodę A. B. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 09/10 listopada 2004 roku w B. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 40 tysięcy złotych na szkodę M. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 14/15 listopada 2004 roku w B. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) po pokonaniu zabezpieczenia w postaci zamka centralnego dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 39 tysięcy złotych na szkodę M. M. i A. Ł. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 16/17 listopada 2004 roku w R. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamka drzwiowego i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 35 tysięcy złotych na szkodę P. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 listopada 2004 roku w B. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki M. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 46 tysięcy złotych na szkodę A. G., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 24/25 listopada 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w B. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki D. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 50 tysięcy złotych na szkodę M. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64

§ 1 k.k.

XXIV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 08/09 grudnia 2004 roku w O. na parkingu niestrzeżonym na ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i alarmu dźwiękowego dokonał kradzieży samochodu m-ki P. (...), numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 16 tysięcy złotych na szkodę Zakładu (...), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 03/04 stycznia 2005 roku w S. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci auto alarmu i zamków drzwiowych dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki V. (...), numer rejestracyjny (...) o wartości 48 tysięcy złotych na szkodę Z. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXVI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 05/06 stycznia 2005 roku w Ł. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. dokonał kradzieży samochodu osobowego marki P. numer rejestracyjny (...) o wartości 7 tysięcy złotych na szkodę Z. S., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXVII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 06/07 stycznia 2005 roku w R. z posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. poprzez otwarcie zamka w drzwiach od strony kierowcy i uruchomienie stacyjki za pomocą łamaka dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) 10 o wartości 45 tysięcy złotych na szkodę S. M., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXVIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 09/10 stycznia 2005 roku w J. n/ W. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. poprzez zerwanie kłódki w bramie prowadzącej na posesję, z jej terenu dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki L. (...) o numerze rejestracyjnym (...) z zamontowanym na nim specjalistycznym podnośnikiem o łącznej wartości 115.700 złotych na szkodę firmy (...) S.A Zakład (...), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXIX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 11/12 stycznia 2005 roku w G. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki V. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 40 tysięcy złotych na szkodę T. M. i G. M., przy czym z popełnienia

przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w bliżej nieustalonym dniu w okresie od października 2004 roku do stycznia 2005 roku w nieustalonej miejscowości wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) koloru czerwonego o nieustalonej wartości na szkodę dotychczas nieustalonego 1 pokrzywdzonego, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

M. P. (1) został oskarżony o to, że:

XXXI. w okresie od 12 października 2004 roku do 12 stycznia 2005 roku w B. i innych miejscowościach na terenie kraju brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej trudniącej się popełnianiem przestępstw kradzieży z włamaniem samochodów różnych marek, w skład której wchodził: M. D. (1), W. S. (1), R. U. i D. K.,

tj. czyn z art. 258 § 1 k.k.

XXXII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 12/13 października 2004 roku w Z. z terenu posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 30 tysięcy złotych na szkodę R. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XXXIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) naprzeciwko bloku (...) przy ul. (...) w E. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci centralnego zamka i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 34 tys. złotych na szkodę D. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XXXIV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 października 2004 roku w E. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu osobowego m-ki F. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 28 tysięcy złotych na szkodę Z. G., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XXXV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 19/20 października 2004 roku z terenu posesji w miejscowości Ł. w gminie C. po pokonaniu zamków fabrycznych i auto alarmu wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu ciężarowego m-ki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 10 tysięcy złotych na szkodę A. S. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XXXVI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 20/21 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w Z. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i blokady skrzyni biegów dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 10 tysięcy złotych, w którym znajdowały się narzędzia do konserwacji dźwigów, a w tym dwa transformatory, dwie fotokomórki do drzwi, układy prostownicze oraz krzywki do drzwi szybowych o łącznej wartości 3500 złotych, czym działał na szkodę P. M. i J. Z., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XXXVII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 20/21 października 2004 roku w Z. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 43 tyś. złotych na szkodę T. S., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XXXVIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), D. K. i W. S. (1) dokonał kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 9 tysięcy złotych na szkodę C. F. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XXXIX. w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 6500 złotych na szkodę T. Ś., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XL. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 30 tysięcy złotych na szkodę B. G., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić i przemieścić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 24/25 października 2004 roku w A. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...). (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 14 tysięcy złotych na szkodę A. B. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 25/26 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w O. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po dokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych, metalowego pręta blokującego kierownicę i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 30 tysięcy złotych na szkodę A. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 26/27 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w L. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków fabrycznych, auto alarmu i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 8,5 tysięcy złotych na szkodę S. D., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLIV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 26/27 października 2004 roku w miejscowości S. pow. K. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczenia w postaci zamka drzwiowego, auto alarmu i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 36 tysięcy złotych na szkodę M. P. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 27/28 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w O. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w

postaci zamka centralnego i auto alarmu dokonał kradzieży samochodu osobowego marki V. (...) nr rej. (...) o wartości 45 tysięcy złotych na szkodę R. B. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLVI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 3/4 listopada 2004 roku w B. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci auto alarmu i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki D. (...) nr rej. (...) o wartości 19.700 złotych na szkodę B. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLVII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 07/08 listopada 2004 roku w K. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki I. o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 25 tysięcy złotych na szkodę (...) T. K., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLVIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 07/08 listopada 2004 roku w K. z posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. poprzez zerwanie kłódki zabezpieczającej bramę do posesji, otwarciu drzwi i uruchomieniu "na krótko" dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki I. o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 75 tysięcy złotych na szkodę A. B. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

XLIX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 09/10 listopada 2004 roku w B. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 40 tysięcy złotych na szkodę M. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

L. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 14/15 listopada 2004 roku w B. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) po pokonaniu zabezpieczenia w postaci zamka centralnego dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 39 tysięcy złotych na szkodę M. M. i A. Ł. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 16/17 listopada 2004 roku w R. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), D. K. i W. S. (1) po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamka drzwiowego i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 35 tysięcy złotych na szkodę P. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 listopada 2004 roku w B. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki M. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 46 tysięcy złotych na szkodę A. G., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 24/25 listopada 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w B. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki D. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 50 tysięcy złotych na szkodę M. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LIV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 08/09 grudnia 2004 roku w O. na parkingu niestrzeżonym na ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i alarmu dźwiękowego dokonał kradzieży samochodu m-ki P. (...), numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 16 tysięcy złotych na szkodę Zakładu (...), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 03/04 stycznia 2005 roku w S. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci auto alarmu i zamków drzwiowych dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki V. (...), numer rejestracyjny (...) o wartości 48 tysięcy złotych na szkodę Z. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LVI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 05/06 stycznia 2005 roku w Ł. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. dokonał kradzieży samochodu osobowego marki P. numer rejestracyjny (...) o wartości 7 tysięcy złotych na szkodę Z. S., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LVII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy 06/07 stycznia 2005 roku w R. z posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. poprzez otwarcie zamka w drzwiach od strony kierowcy i uruchomienie stacyjki za pomocą łamaka dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 45 tysięcy złotych na szkodę S. M., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LVIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 09/10 stycznia 2005 roku w J. n/ W. wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. poprzez zerwanie kłódki w bramie prowadzącej na posesję, z jej terenu dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki L. (...) o numerze rejestracyjnym (...) z zamontowanym na nim specjalistycznym podnośnikiem o łącznej wartości 115.700 złotych na szkodę firmy (...) S.A Zakład (...), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LIX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 11/12 stycznia 2005 roku w G. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1) i R. U. dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki V. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 40 tysięcy złotych na szkodę T. M. i G. M., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

LX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w bliżej nieustalonym dniu w okresie od października 2004 roku do stycznia 2005 roku w nieustalonej miejscowości wspólnie i w i porozumieniu z M. P. (1) i R. U. dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) koloru czerwonego o nieustalonej wartości na szkodę dotychczas nieustalonego 1 pokrzywdzonego, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 1 roku pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

W. S. (1) został oskarżony o to, że:

LXI. w okresie od 12 października 2004 roku do 25 listopada 2004 roku w B. i w innych miejscowościach na terenie kraju brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej trudniącej się popełnianiem przestępstw kradzieży z włamaniem samochodów różnych marek w skład której wchodził: M. D. (1), M. P. (1), R. U. i D. K.,

tj. czyn z art. 258 § 1 k.k.

LXII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 12/13 października 2004 roku w Z. z terenu posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 30 tysięcy złotych na szkodę R. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) naprzeciwko bloku (...) przy ul. (...) w E. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci centralnego zamka i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 34 tys. złotych na szkodę D. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXIV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 18/19 października 2004 roku w E. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu osobowego m-ki F. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 28 tysięcy złotych na szkodę Z. G., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 19/20 października 2004 roku z terenu posesji w miejscowości Ł. w gminie C. po pokonaniu zamków fabrycznych i auto alarmu wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu ciężarowego m-ki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 10 tysięcy złotych na szkodę A. S. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXVI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 20/21 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w Z. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i blokady skrzyni biegów dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 10 tysięcy złotych, w którym znajdowały się narzędzia do konserwacji dźwigów, a w tym dwa transformatory, dwie fotokomórki do drzwi, układy prostownicze oraz krzywki do drzwi szybowych o łącznej wartości 3500 złotych, czym działał na szkodę P. M. i J. Z., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXVII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 20/21 października 2004 roku w Z. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 43 tys. złotych na szkodę T. S., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXVIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 9 tysięcy złotych na szkodę C. F. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXIX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 6500 złotych na szkodę T. Ś., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 22/23 października 2004 roku w P. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 30 tysięcy złotych na szkodę B. G., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić i przemieścić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 24/25 października 2004 roku w A. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...). (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. usiłował dokonać kradzieży samochodu osobowego marki D. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 14 tysięcy złotych na szkodę A. B. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu, iż nie zdołał uruchomić pojazdu, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 25/26 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w O. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków drzwiowych, metalowego pręta blokującego kierownicę i immobilizera dokonał kradzieży samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 30 tys. złotych na szkodę A. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 26/27 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w L. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamków fabrycznych, auto alarmu i immobilizera dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki P. (...), numer rejestracyjny (...) o wartości 8,5 tys. złotych na szkodę S. D., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXIV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 26/27 października 2004 roku w miejscowości S. powiat K. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczenia w postaci zamka drzwiowego, auto alarmu i immobilizera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 36 tysięcy złotych na szkodę M. P. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXV. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 27/28 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w O. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamka centralnego i auto alarmu dokonał kradzieży samochodu osobowego marki V. (...) nr rej. (...) o wartości 45 tysięcy złotych na szkodę R. B. (1), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXVI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 3/4 listopada 2004 roku w B. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci auto alarmu i immobilizera dokonał kradzieży samochodu m-ki D. (...) nr rej. (...) o wartości 19.700 złotych na szkodę B. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXVII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 07/08 listopada 2004 roku w K. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu

ciężarowego marki I. o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 25 tysięcy złotych na szkodę (...) T. K., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXVIII. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 07/08 listopada 2004 roku w K. z posesji przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. poprzez zerwanie kłódki zabezpieczającej bramę do posesji, otwarciu drzwi i uruchomieniu "na krótko" dokonał kradzieży samochodu ciężarowego marki I. o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 75 tysięcy złotych na szkodę A. B. (2), przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXIX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 09/10 listopada 2004 roku w B. z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu m-ki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 40 tysięcy złotych na szkodę M. J., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXX. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 16/17 listopada 2004 roku w R. na parkingu niestrzeżonym przy ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. po pokonaniu zabezpieczeń w postaci zamka drzwiowego i immobilajzera dokonał kradzieży samochodu marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 35 tysięcy złotych na szkodę P. P., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

LXXXI. działając w zorganizowanej grupie przestępczej w nocy z 24/25 listopada 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w B. wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i D. K. dokonał kradzieży samochodu marki D. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 50 tysięcy złotych na szkodę M. W., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, zaś czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

tj. czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

S. S. (2) został oskarżony o to, że:

XCII. w dniu 19 października 2004 roku na terenie powiatu (...) pomógł M. D. (1), M. P. (1), D. K. i W. S. (1) w zbyciu samochodu marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o łącznej wartości 34 tysięcy złotych, którego kradzieży dokonano w nocy z 18/19 października 2004 roku z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) w E. na szkodę D. J.,

tj. czyn z art. 291 § 1 k.k.

XCIII. w dniu 21 października 2004 roku w rejonie miejscowości M. w powiecie (...) pomógł M. D. (1), M. P. (1), W. S. i D. K. w zbyciu samochodu ciężarowego marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 10 tysięcy złotych, którego kradzieży dokonano w nocy z 19/20 października 2004 roku z terenu posesji w miejscowości Ł. w gminie C. na szkodę A. S. (1),

tj. czyn z art. 291 § 1 k.k.

XCIV. w dniu 26 października 2004 roku na terenie powiatu (...) pomógł M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) i D. K. w zbyciu samochodu osobowego marki F. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 30 tys. złotych, którego kradzieży dokonano w nocy z 25/26 października 2004 roku w O. na szkodę A. W.,

tj. czyn z art. 291 § 1 k.k.

XCV. w dniu 27 października 2004 roku na terenie powiatu (...) pomógł M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) i D. K. w zbyciu samochodu marki P. (...) numer rejestracyjny (...) o wartości 36 tysięcy złotych, którego kradzieży dokonano w nocy z 25/26 października 2004 roku w miejscowości S. powiat K. na szkodę M. P. (2),

tj. czyn z art. 291 § 1 k.k.

XCVI. w dniu 15 listopada 2004 roku na terenie powiatu (...) pomógł M. D. (1) i M. P. (1) w zbyciu samochodu osobowego marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o łącznej wartości 39 tysięcy złotych, którego kradzieży dokonano w nocy z 14/15 listopada 2004 roku w B. na szkodę A. Ł. (3),

tj. czyn z art. 291 § 1 k.k.

Sąd Okręgowy W. P. w. W. wyrokiem z dnia
2 kwietnia 2012 r. orzekł:

oskarżonego M. D. (1) uniewinnił od popełnienia czynów opisanych w punktach I i XXX a koszty postępowania w tej części przejął na rachunek Skarbu Państwa;

oskarżonego M. D. (1) uznał za winnego popełnienia czynów wskazanych w punktach II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX z tym, iż z ich opisów eliminował działanie w zorganizowanej grupie przestępczej, odnośnie czynów II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XXI i XXIII przyjął, iż działał wspólnie i w porozumieniu z M. P. (1), W. S. (1) i ustaloną osobą a nadto przyjął odnośnie czynów: II - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 4329 złotych, III - działał na szkodę D. J. i T. J., IV - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 24700 złotych, V - wartość samochodu wynosiła 8000 złotych, VII - działał na szkodę T. S. i A. S. (2) a wartość samochodu wynosiła 40050 złotych, VIII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych i immobilajzera a działał na szkodę C. F. (1) i Z. F. (1), IX - iż kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych i uszkodzeniu kolumny kierownicy, X - kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych, uszkodzeniu kierownicy i stacyjki, działał na szkodę B. G. i W. G. a wartość samochodu wynosiła 17950 złotych, XI - iż kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych i immobilajzera, XII - działał na szkodę A. W. i M. W. a wartość samochodu wynosiła 25500 złotych, XIII - wartość samochodu wynosiła 8700 złotych, XIV - wartość samochodu wynosiła około 25400 złotych, XVI - działał na szkodę B. W. i K. W. a wartość samochodu wynosiła 17858 złotych, XVII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a działał na szkodę T. K. , XIX - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 32432 złote, XXI - działał na szkodę P. P. i R. B. (2), XXIII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu alarmu i centralnego zamka, XXIV - działał na szkodę B. i S. P., XXV - wartość samochodu wynosiła 46830 złotych, XXVI - iż dokonał kradzieży po pokonaniu zamków fabrycznych i alarmu, XXVIII i XXIX - dokonał kradzieży po pokonaniu zamków fabrycznych;

przyjął, iż czyny powyższe stanowią ciąg przestępstw i wyczerpują dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i art. 91 § 1 k.k. i za to z mocy art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. art. 91 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu M. D. (1) karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;

oskarżonego M. P. (1) uniewinnił od popełnienia czynów opisanych w punktach XXXI i LX a koszty postępowania w tej części przejął na rachunek Skarbu Państwa;

oskarżonego M. P. (1) uznał za winnego popełnienia czynów wskazanych w punktach XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII, XLIII, XLIV, XLV, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII, LIV, LV, LVI, LVII, LVIII, LIX z tym, iż z ich opisów wyeliminował działanie w zorganizowanej grupie przestępczej, odnośnie czynów XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII, XLIII, XLIV, XLV, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, LI, LIII przyjął, iż działał wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), W. S. (1) i ustaloną osobą a nadto przyjął odnośnie czynów; XXXII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 4329 złotych, XXXIII - działał na szkodę D. J. i T. J., XXXIV - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 24700 złotych, XXXV - wartość samochodu wynosiła 8000 złotych, XXXVII - działał na szkodę T. S. i A. S. (2), a wartość samochodu wynosiła 40050 złotych, XXXVIII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych i immobilajzera a działał na szkodę C. F. (1) i Z. F. (1), XXXIX - iż kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych i uszkodzeniu kolumny kierownicy, XL - iż kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych, uszkodzeniu kierownicy i stacyjki, działał na szkodę B. G. i W. G. a wartość samochodu wynosiła 17950 złotych, XLI - iż kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych i immobilajzera, XLII - działał na szkodę A. W. i M. W. a wartość samochodu wynosiła 25500 złotych, XLIII - wartość samochodu wynosiła 8700 złotych, XLIV - wartość samochodu wynosiła około 25400 złotych, XLVI - działał na szkodę B. W. i K. W. a wartość samochodu wynosiła 17858 złotych, XLVII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a działał na szkodę T. K., XLIX - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 32432 złote, LI - działał na szkodę P. P. i R. B. (2), LIII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu alarmu i centralnego zamka, LIV - działał na szkodę B. i S. P., LV - wartość samochodu wynosiła 46830 złotych, LVI - iż dokonał kradzieży po pokonaniu zamków fabrycznych i alarmu, LVIII i LIX - dokonał kradzieży po pokonaniu zamków fabrycznych;

przyjął, iż czyny powyższe stanowią ciąg przestępstw i wyczerpują dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i art. 91 § 1 k.k. i za to z mocy art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. art. 91 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu M. P. (1) karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;

oskarżonego W. S. (1) uniewinnił od popełnienia czynu opisanego w punkcie LXI a koszty postępowania w tej części przejął na rachunek Skarbu Państwa;

oskarżonego W. S. (1) uznał za winnego popełnienia czynów wskazanych w punktach LXII, LXIII, LXIV, LXV, LXVI, LXVII, LXVIII, LXIX, LXX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIV, LXXV, LXXVI, LXXVII, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI z tym, iż z ich opisów wyeliminował działanie w zorganizowanej grupie przestępczej a przyjął, że działał wspólnie i w porozumieniu z M. D. (1), M. P. (1) i ustaloną osobą a nadto przyjął odnośnie czynów: LXII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 4329 złotych, LXIII - działał na szkodę D. J. i T. J., LXIV - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 24700 złotych, LXV - wartość samochodu wynosiła 8000 złotych, LXVII - działał na szkodę T. S. i A. S. (2) a wartość samochodu wynosiła 40050 złotych LXVIII - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych i immobilajzera a działał na szkodę C. F. (2) i Z. F. (2), LXIX - iż kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych i uszkodzeniu kolumny kierownicy, LXX - kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych, uszkodzeniu kierownicy i stacyjki, działał na szkodę B. G. i W. G. a wartość samochodu wynosiła 17950 złotych, LXXI - iż kradzieży usiłował dokonać po pokonaniu zamków fabrycznych i immobilajzera, LXXII - działał na szkodę A. W. i M. W. a wartość samochodu wynosiła 25500 złotych, LXXIII - wartość samochodu wynosiła 8700 złotych, LXXIV - wartość samochodu wynosiła około 25400 złotych, LXXVI - działał na szkodę B. W. i K. W. a wartość samochodu wynosiła 17858 złotych, LXXVII

- iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a działał na szkodę T. K., LXXIX - iż kradzieży dokonał po pokonaniu zamków fabrycznych a wartość samochodu wynosiła 32432 złote, LXXX - działał na szkodę P. P. i R. B. (2);

przyjął, iż czyny powyższe stanowią ciąg przestępstw i wyczerpują dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k. i art. 91 § 1 k.k. i za to z mocy art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. art. 91 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu W. S. (1) karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

oskarżonego S. S. (2) uznał za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach XCII, XCIII, XCIV, XCV, XCVI z tym, iż donośnie czynów XCII, XCIII, XCIV, XCV przyjął że pomógł M. D. (2), M. P. (1), W. skoczniowi i ustalonej osobie, a nadto przyjął odnośnie czynów: XCII – iż czynu dokonano na szkodę D. J. i T. J., XCIII – wartość samochodu wynosiła 8000 złotych, XCIV – czynu dokonano na szkodę A. W. i M. W. a wartość samochodu wyniosła 25500 złotych, XCV – wartość samochodu wynosiła około 25400 złotych, XCVI – czynu dokonano na szkodę M. M. i A. Ł. (2);

przyjął, iż czyny powyższe stanowią ciąg przestępstw i wyczerpują dyspozycję art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i z mocy tych przepisów wymierzył oskarżonemu S. S. (2) karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

na podstawie art. 69 § 1 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił oskarżonemu S. S. (2) ustalając okres próby na 5 (pięć) lat;

na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;

na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł obowiązek naprawienia wyrządzonych przestępstwem szkód poprzez zasądzenie:

odnośnie czynów XIII, XLIII, LXXIII solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę 8700 (osiem tysięcy) złotych na rzecz (...) S. A., ul. (...), (...)-(...) S.;

odnośnie czynów VII, XXXVII, LXVII solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwoty 40050 (czterdzieści tysięcy pięćdziesiąt) złotych na rzecz (...) S.A V. (...);

odnośnie czynów XII, XLII, LXXII solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę 25500 (dwadzieścia pięć tysięcy pięćset) złotych na rzecz (...) S.A. V. (...);

na rzecz (...) S.A. odnośnie czynów: II, XXII, LXII solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (2) kwotę 4329 (cztery tysiące trzysta dwadzieścia dziewięć) złotych; IV, XXXIV, LXIV solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę 24700 (dwadzieścia cztery tysiące siedemset) złotych; V, XXXV, LXV solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwoty 8000 (osiem tysięcy) złotych; X, XL, LXX solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę 977 (dziewięćset siedemdziesiąt siedem) złotych 50 (pięćdziesiąt groszy); XIV, XLIV, LXXIV solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę 25400 (dwadzieścia pięć tysięcy czterysta) złotych; XV, XLV, LXXV solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę (...) (trzydzieści dziewięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt dwa) złote; XVI, XLVI, LXXVI solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę 17858 (siedemnaście tysięcy osiemset pięćdziesiąt osiem) złotych; XIX, XLIX, LXXIX solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwotę 32432 (trzydzieści dwa tysiące czterysta trzydzieści dwa) złote; XXV, LV, LXXXV solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), R. U. kwotę 46830 (czterdzieści sześć tysięcy osiemset trzydzieści) złotych; odnośnie czynów XI, XLI, LXXI solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwoty 1000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz A. B. (1);

odnośnie czynów XXIII, LIII, LXXXI solidarnie od oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1) kwoty 50000 (pięćdziesięciu tysięcy) złotych na rzecz M. W.;

na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzekł przepadek korzyści majątkowych osiągniętych z popełnienia przestępstw:

oskarżony M. D. (1) - czyny: III - 8500 (osiem tysięcy pięćset) złotych, VI - 2500 (dwa tysiące pięćset) złotych, VIII - 2250 (dwa tysiące dwieście pięćdziesiąt) złotych, XVII - 6250 (sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt) złotych, XVIII -

18750 (osiemnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt) złotych, XX - 19500 (dziewiętnaście tysięcy pięćset) złotych, XXI - 8500 (osiem tysięcy pięćset) złotych, XXII - 15333 (piętnaście tysięcy trzysta trzydzieści trzy) złote, XXIV - 5333 (pięć tysięcy trzysta trzydzieści trzy) złote, XXVI - 2333 (dwa tysiące trzysta trzydzieści trzy) złote, XXVII - 15000 (piętnaście tysięcy) złotych, XXVIII - 38566 (trzydzieści osiem tysięcy pięćset sześćdziesiąt sześć) złotych, XXIX - 13333 (trzydzieści tysięcy trzysta trzydzieści trzy) złote;

oskarżony M. P. (1) - czyny: XXXIII - 8500 (osiem tysięcy pięćset) złotych, XXXVI - 2500 (dwa tysiące pięćset) złotych, XXXVIII - 2250 (dwa tysiące dwieście pięćdziesiąt) złotych, XLVII - 6250 (sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt) złotych, XLVIII - 18750 (osiemnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt) złotych, L - 19500 (dziewiętnaście tysięcy pięćset) złotych, LI - 8500 (osiem tysięcy pięćset) złotych, LII - 15333 (piętnaście tysięcy trzysta trzydzieści trzy) złote, LIV - 5333 (pięć tysięcy trzysta trzydzieści trzy) złote, - LVI - 2333 (dwa tysiące trzysta trzydzieści trzy) złote, LVII - 15000 (piętnaście tysięcy) złotych, LVIII - 38566 (trzydzieści osiem tysięcy pięćset sześćdziesiąt sześć) złotych, LIX 13333 (trzydzieści tysięcy trzysta trzydzieści trzy) złote;

oskarżony W. S. (1) - czyny: LXIII 8500 (osiem tysięcy pięćset) złotych, LXVI - 2500 (dwa tysiące pięćset) złotych, LXVII - 2250 (dwa tysiące dwieście pięćdziesiąt) złotych, LXXVII - 6250 (sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt) złotych, LXXVII - 18750 (osiemnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt) złotych, LXXX - 8500 (osiem tysięcy pięćset) złotych;

na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. orzekł zwrot dowodów rzeczowych, opisanych w wykazach dowodów rzeczowych: na k - 1802 pod poz. 1 i na k - 6557 pod poz. 6 M. D. (3), na k - 5181 pod poz. 2, 3, 4, 5 A. B. (1), na k - 6557 pod poz. 1, 2, 3, 4 W. D., na k - 6557 pod poz. 5 M. P. (1), na k - 6558 pod poz. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24 i na k - 6559 pod poz. od 25 do 42 R. U., na k - 6560 pod poz. 43, 44, 45, 46, 47, 48 I. P.;

na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzekł przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazach dowodów rzeczowych: na k - 375 pod poz. 1, na k - 1383 pod poz. 1, 2, 5, 9, 10, na k - 4825 pod poz. 1, 2, na k - 5125 pod poz. 3, na k - 6558 pod poz. 7, 23, na k - 7013 pod poz. 140, 141, na k-7045 pod poz. 142;

dowód rzeczowy opisany w wykazie dowodów rzeczowych na k - 4792 pod poz. 1 nakazał pozostawić w aktach sprawy;

na podstawie art. 192a § 1 k.p.k. orzekł przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazach dowodów rzeczowych: na k - 193 pod poz. 1 i 2, na k - 5125 pod poz. 1 i 2, na k - 5181 pod poz. 1 i nakazał ich zniszczenie;

zasądził od Skarbu Państwa z tytułu obrony z urzędu na rzecz adw. A. Ł. (1) Kancelaria Adwokacka (...)-(...) W., ul. (...)(...), adw. M. Ł. Kancelaria Adwokacka (...)-(...) W., Al. (...) (...), adw. J. P. Kancelaria Adwokacka (...)-(...) W., ul. (...), adw. Z. Ł. Kancelaria Adwokacka (...)-(...) W., ul. (...) (...) kwoty po 1991,80 (jeden tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt jeden i 80/100) złotych brutto zwolnił oskarżonych M. D. (1), M. P. (1), W. S. (1), R. U. od ponoszenia opłat sądowych a koszty postępowania w tych częściach przejął na rachunek Skarbu Państwa;

zasądził od S. S. (2) opłatę w kwocie 300 złotych i obciążył go kosztami postępowania w części mu przypadającej.

Powyższy wyrok zaskarżyli obrońcy oskarżonych.

Obrońca M. D. (1) na zasadzie art. 444 k.p.k. oraz art. 425 § 1 i 2 k.p.k. zaskarżył w/w wyrok w części dotyczącej oskarżonego M. D. (1) w zakresie w jakim został uznany za winnego zarzucanych mu czynów, wskazanych w pkt II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX w/w wyroku, a także w zakresie w jakim orzeczono obowiązek naprawienia szkód, na korzyść tego oskarżonego.

Na zasadzie art. 427 § 2 k.p.k. oraz 438 pkt 2 k.p.k. wyrokowi zarzucił:

- obrazę prawa procesowego, która mogła mieć wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 5, art. 7 i art. 410 k.p.k. poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów i uznanie w sposób całkowicie dowolny, że na podstawie zebranego materiału dowodowego, w szczególności zeznań świadków, wyjaśnień współoskarżonego R. U., materiałów

zebranych w ramach kontroli operacyjnej, a także materiałów kontroli i utrwalania rozmów oraz pozostałych dowodów bezspornie wynika, iż oskarżony popełnił zarzucane mu przestępstwa, podczas gdy ocena materiału dowodowego nie daje podstaw do jednoznacznego wyciągnięcia takich wniosków, a wszelkie wątpliwości winny być rozstrzygane na korzyść oskarżonego;

alternatywnie, na wypadek niepodzielenia przez Sąd odwoławczy powyższego zarzutu, wyrokowi temu zarzucił:

- rażąco niewspółmierność kary wymierzonej w stosunku do oskarżonego M. D. (1) a polegającą na skazaniu go na karę 6 lat pozbawienia wolności, podczas gdy adekwatną do stopnia zawinienia jak również stopnia społecznej szkodliwości czynu przypisanego temu oskarżonemu jest kara w wysokości nie przekraczającej 4 lat pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. wniósł, aby Sąd odwoławczy w oparciu o art. 437 § 1 i 2 k.p.k. uniewinnił oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów, ewentualnie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, bądź zmienił zaskarżony wyrok w zakresie rozstrzygnięcia o wysokości wymiaru kary i wymierzył temu oskarżonemu karę niższą niż pierwotnie orzeczona, oscylującą w okolicy 4 lat pozbawienia wolności.

Niezależnie od rozstrzygnięcia Sądu Apelacyjnego wniósł ponadto o zasądzenie na rzecz obrońcy kosztów pomocy prawnej - obrony świadczonej na rzecz oskarżonego z urzędu, oświadczając jednocześnie, że koszty te nie zostały opłacone ani w całości, ani w części. Wniósł dodatkowo by wysokość tych kosztów uwzględniała skomplikowany charakter sprawy, jej wielowątkowość wieloosobowy skład sprawców poszczególnych czynów a także czasochłonny nakład pracy obrońcy podczas przeprowadzania postępowania dowodowego w zakresie materiałów objętych klauzulą niejawności, co winno znaleźć wyraz w podniesieniu stawki minimalnej za obronę z urzędu także i w postępowaniu odwoławczym do jej trzykrotności.

Obrońca M. P. (1) na zasadzie art. 444 k.p.k. oraz art. 425 § 1 i 2 k.p.k. zaskarżył w/w wyrok w części dotyczącej oskarżonego M. P. (1) w zakresie w jakim został uznany za winnego zarzucanych mu czynów, wskazanych w pkt XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII, XLIII, XLIV, XLV, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII, LIV, LV, LVI, LVII, LVIII, LIX w/w wyroku, a także w zakresie w jakim orzeczono obowiązek naprawienia szkód, na korzyść tego oskarżonego.

Na zasadzie art. 427 § 2 k.p.k. oraz 438 pkt 2 k.p.k. wyrokowi zarzucił:

- obrazę prawa procesowego, która mogła mieć wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 5, art. 7 i art. 410 k.p.k. poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów i uznanie w sposób całkowicie dowolny, że na podstawie zebranego materiału dowodowego, w szczególności zeznań świadków, wyjaśnień współoskarżonego R. U., materiałów zebranych w ramach kontroli operacyjnej, a także materiałów kontroli i utrwalania rozmów oraz pozostałych dowodów bezspornie wynika, iż oskarżony popełnił zarzucane mu przestępstwa, podczas gdy ocena materiału dowodowego nie daje podstaw do jednoznacznego wyciągnięcia takich wniosków, a wszelkie wątpliwości winny być rozstrzygane na korzyść oskarżonego;

alternatywnie, na wypadek niepodzielenia przez Sąd odwoławczy powyższego zarzutu, wyrokowi temu zarzucił:

- rażąco niewspółmierność kary wymierzonej w stosunku do oskarżonego M. P. (1) a polegającą na skazaniu go na karę 6 lat pozbawienia wolności, podczas gdy adekwatną do stopnia zawinienia jak również stopnia społecznej szkodliwości czynu przypisanego temu oskarżonemu jest kara w wysokości nie przekraczającej 4 lat pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. wniósł, aby Sąd odwoławczy w oparciu o art. 437 § 1 i 2 k.p.k. uniewinnił oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów, ewentualnie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, bądź zmienił zaskarżony wyrok w zakresie rozstrzygnięcia o wysokości wymiaru kary i wymierzył temu oskarżonemu karę niższą niż pierwotnie orzeczona, oscylującą w okolicy 4 lat pozbawienia wolności.

Obrońca W. S. (1) na zasadzie art 425 i 444 k.p.k. zaskarżył powyższy wyrok w odniesieniu do czynów wskazanych w punktach: LXII, LXIII, LXIV, LXV, LXVI, LXVII, LXVIII, LXIX, LXX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIV, LXXV,

LXXVI, LXXVII, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI oraz w zakresie wymiaru kary oraz obowiązku naprawienia szkody i przepadku korzyści majątkowych osiągniętych z popełniania przestępstw;

Na zasadzie art 427 i 438 pkt.3 k.p.k. zaskarżonemu wyrokowi zarzucił: błąd w zakresie ustaleń faktycznych dotyczący udziału oskarżonego W. S. (1) w zarzucanych mu przestępstwach jako nie znajdujący potwierdzenia w wyjaśnieniach współoskarżonego R. U., stanowiących zasadniczą podstawę dokonanych przez Sąd ustaleń faktycznych dotyczących udziału poszczególnych osób w zarzucanych im czynach.

Na zasadzie art 427 i 438 pkt 2 k.p.k. zaskarżonemu wyrokowi zarzucił obrazę przepisu postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia a to art 150 § 1 k.p.k. poprzez pominięcie przez Sąd Okręgowy, wskazywanych przez oskarżonego zastrzeżeń co do sposobu pobierania od niego próbek głosu, skutkujących brakiem jego podpisu na stosownym protokole z tej czynności;

1) obrazę przepisu postępowania tj. art 424 k.p.k. mającą wpływ na treść orzeczenia przez uznanie ,że nagrania w postaci materiałów z kontroli i utrwalania rozmów oraz analizy połączeń telefonicznych i logowanie się w rejonie przekaźników (...) stanowi wystarczający dowód na zindywidualizowanie odpowiedzialności oskarżonego W. S. (1) za poszczególne przypisane mu przestępstwa wbrew wskazanemu wyżej brakowi innych dowodów wskazujących na udział oskarżonego w zarzucanych mu czynach.

Mając na uwadze tak sformułowany zarzut na zasadzie art 437 k.pk wniósł o uniewinnienie oskarżonego od tak przypisanego mu przestępstwa ewentualnie zaś o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Wniósł o zwolnienie oskarżonego od kosztów postępowania odwoławczego z uwagi na trudną sytuację finansową oskarżonego;

Wniósł jednocześnie o zasądzenie kosztów obrony świadczonej z urzędu za instancję odwoławczą uwzględniających stawkę podatku VAT w wysokości 23%, oświadczając jednocześnie, że nie zostały one zapłacone w całości ani w części.

Obrońca S. S. (2) na podstawie art. 444 k.p.k. oraz art. 425 § 1 i 2 k.p.k. zaskarżył wyrok Sądu Okręgowego W. P. w. W. V Wydział Karny z dnia 2 kwietnia 2012 r. w całości na korzyść oskarżonego.

Na podstawie art. 427 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 438 pkt. 2 i 3 k.p.k. zaskarżonemu wyrokowi zarzucił:

1. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę zaskarżonego wyroku, który mógł mieć wpływ na jego treść a polegający na uznaniu oskarżonego S. S. (2) za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów to jest pięciu paserstw, mimo że ustalenie to nie znajduje żadnego potwierdzenia w zebranych w sprawie materiale dowodowym;

2. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku, a to art. 424 § 1 pkt. 1 k.p.k. poprzez zbyt lakoniczne przedstawienie ustalonego w sprawie stanu faktycznego w odniesieniu do oskarżonego S. S. (2), ograniczające się do stwierdzenia, że pomagał on pozostałym oskarżonym w zbywaniu samochodów pochodzących z przestępstwa, bez wskazania w uzasadnieniu, kiedy i w jaki sposób dokonał on zarzucanych mu przestępstw, co uniemożliwia kontrolę odwoławczą zaskarżonego wyroku;

3. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku, a to art. 4, art. 7, art. 424 § 1 pkt. 1 i 2 k.p.k. poprzez brak wskazania w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, dlaczego w ocenie Sądu oskarżony S. S. (2) dopuścił się przestępstw z art. 291 § 1 k.k., w jaki sposób tego dokonał, kiedy, z kim się kontaktował, jaki materiał dowodowy na to wskazuje i dlaczego jego zachowanie wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 291 § 1 k.k. co uniemożliwia kontrolę odwoławczą zaskarżonego wyroku;

4. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku, a to art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. poprzez brak dokładnego wskazania w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, na jakich dowodach w postaci dokumentów Sąd oparł ustalony w niniejszej sprawie stan faktyczny, braku dokładnego wskazania i wymienienia

tych dokumentów, a zamiast tego poprzestanie na stwierdzeniu, że ustaleń tych dokonano " w oparciu o pozostałe dokumenty znajdujące się w aktach sprawy i zaliczone w poczet materiału dowodowego", co uniemożliwia kontrolę odwoławczą zaskarżonego wyroku;

5. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku, a to art. 4, art. 7, art. 424 § 1 pkt. 1 k.p.k. poprzez brak jakiegokolwiek oceny wyjaśnień złożonych przez oskarżonego S. S. (2) a także innych oskarżonych z odniesieniem do zebranego w sprawie materiału dowodowego i ograniczenie tej oceny do jednego zdania, że wyjaśnienia te sprzeczne są z zebraniem w sprawie materiałem dowodowym, w postaci zeznań świadków, przeprowadzonym dowodem kontroli i utrwalania rozmów, analizą materiałów zebranych w ramach kontroli operacyjnej, opinią fonoskopijną, materiałami od operatorów telefonicznych, a także wyjaśnieniami oskarżonego R. U., podczas, gdy nie wspomina on w ogóle w swoich wyjaśnieniach o osobie oskarżonego S. S. (2);

6. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku, a to art. 4, art. 7, art. 424 § 1 pkt. 1 k.p.k. poprzez brak jakiegokolwiek oceny zeznań przesłuchanych w sprawie świadków i poprzestanie na ogólnikowym opisie czego dotyczą ich zeznania;

7. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku, a to art. 4, art. 7, art. 424 § 1 pkt. 1 k.p.k. poprzez brak jakiegokolwiek oceny dowodu z opinii fonoskopijnej, a poprzestanie na streszczeniu tego co zdaniem Sądu wynika z zarejestrowanych rozmów, bez wskazania dlaczego Sąd dowód ten uznał za wiarygodny;

8. obrazę przepisów postępowania, a to art. 6 k.p.k., art. 16 § 1 i 2 k.p.k. i art. 74 § 1 k.p.k. poprzez oparcie istotnych ustaleń faktycznych na podstawie niepodpisanych przez oskarżonych, w tym także S. S. (2) protokołów pobrania materiału dźwiękowego porównawczego, z których to protokołów nie wynika, by oskarżeni pouczeni zostali o tym, że mogą odmówić oddania próbek głosu jako materiału porównawczego do badań fonoskopijnych i niepodjęcie przez Sąd prób wyjaśnienia tej sytuacji;

9. obrazę przepisów postępowania, a to art. 201 k.p.k. poprzez oparcie istotnych w sprawie ustaleń na podstawie opinii z zakresu fonoskopii sporządzonej z wykorzystaniem sprzętu i programów komputerowych bez legalizacji i certyfikacji i brak weryfikacji w tym zakresie bieglego przez Sąd.

Na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. wniósł aby Sąd Odwoławczy działając na zasadzie art. 437 § 1 i 2 k.p.k. niewinnił oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów, lub uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Wniesienie apelacji przez obrońców oskarżonych skutkowało koniecznością uchylecia zaskarżonego wyroku i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania sądowni I instancji, choć z innych przyczyn niż wskazane w złożonych środkach odwoławczych.

Jeśli chodzi o apelacje obrońców oskarżonego M. D. (1) i M. P. (1), to akcentują w nich wadliwą ocenę, niezgodną z art. 7 k.p.k. wyjaśnień współoskarżonego R. U., odnośnie którego doszło do uprawomocnienia wyroku bez postępowania odwoławczego. Wspólne dla apelacji wszystkich obrońców oraz osobistych „apelacji” oskarżonych jest zakwestionowanie wartości dowodowej analizy połączeń i logowania telefonów w rejonie przekazników (...) znajdujących się w pobliżu miejsc zdarzeń oraz prawidłowości pobrania materiału porównawczego w postaci próbek głosu, szczególnie polegającego na odstąpieniu od podpisu pod protokołem osoby, od której pobierano materiał porównawczy, co zdaniem ich autorów doprowadziło do wydania wadliwej opinii fonoskopijnej, na podstawie której sąd aquo dokonał błędnych ustaleń faktycznych w zakresie winy.

Nie ulega wątpliwości, że w stosunku do M. P. (1) i M. D. (1) w zakresie co najmniej części postawionych im zarzutów istnieje materiał dowodowy o charakterze osobowym w postaci wyjaśnień R. U. i innych osób, skazanych w odrębnym postępowaniu za udzielenie pomocy w zbyciu pojazdów pochodzących z przestępstwa. Zdaniem

sądu odwoławczego, zgodnie z art. 436 k.p.k. przedwczesne jest ustosunkowanie się do zarzutów odwoławczych kwestionujących prawidłowość oceny tych dowodów. Ponadto jak wynika z treści uzasadnienia zaskarżonego wyroku za materiał dowodowy obciążający W. S. (1) i S. S. (2), M. P. (1) i M. D. (1) uznano dowód z kontroli i utrwalania rozmów poddany ekspertyzie fonoskopijnej, analizę materiałów zebranych w ramach kontroli operacyjnej pod kryptonimem (...), analizę połączeń telefonicznych pod kątem miejsca logowania telefonów oskarżonych.

W ocenie Sądu odwoławczego problemem o drugorzędnym znaczeniu jest podnoszone przez skarżących uchybienie w postaci braku podpisu pod protokołem pobrania materiału porównawczego w postaci próbek głosu w stosunku do uchybienia o pierwotnym charakterze jakim jest kwestia legalności zdobycia materiału operacyjnego. W orzecznictwie Sądu Najwyższego został wypracowany pogląd, że w postępowaniu sądowym jako dowód mogą zostać wykorzystane jedynie te materiały pozyskane w trybie art. 19 ustawy z 1990 r. o Policji, które dotyczą przestępstw z katalogu zawartego w ust. 1 tego przepisu. Fakt podobieństwa, czy też podobnego poziomu zagrożenia ustawowego przestępstw zawartych w omawianym katalogu do innych, ustanowionych w porządku prawnym przestępstw nie może przesądzać o odstąpieniu od ścisłej wykładni literalnej art. 19 ust. 1 ustawy. Oparcie ustaleń faktycznych na treści zarejestrowanych w ramach podsłuchu rozmów telefonicznych, wbrew warunkom wynikającym z art. 19 ustawy 1990 r. o Policji, stanowi naruszenie prawa procesowego, i tylko wówczas można przyjąć, że nie ma to znaczenia dla wydanego rozstrzygnięcia, jeżeli inne dowody w sposób samoistny, pozwalają na dokonanie takich właśnie ustaleń (wyrok SN 2013.01.30 II KK 130/12 LEX nr 1288689). Nie pozostawia też wątpliwości treść postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 października 2012 r. II KK 336/11, z którego wynika, że przepis art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zm.) zawiera zamknięty katalog przestępstw, wobec czego dowody zebrane w drodze legalnej kontroli operacyjnej mogą być wykorzystane w postępowaniu karnym tylko w odniesieniu do tych przestępstw. Oznacza to, że niedopuszczalne jest wykorzystanie dowodów uzyskanych w wyniku tej kontroli w odniesieniu do przestępstw jednostkowych, popełnionych w ramach zorganizowanej grupy przestępczej (art. 258 k.k.), jeżeli przestępstwa te nie mieszczą się w katalogu objętym wymienionym przepisem ustawy o Policji.

Przechodząc do realiów przedmiotowej sprawy stwierdzić należy, że kontrola operacyjna telefonu M. D. (1) o kryptonimie (...) dotyczyła przestępstwa z art. 258 § 1 k.k. mieszczącego się w katalogu przestępstw wymienionych w art. 19 ustawy o Policji, niemniej jednak od popełnienia tego czynu oskarżeni zostali uniewinnieni i wyrok jest w tym zakresie prawomocny. Przestępstwa, za które skazano oskarżonych zaskarżonym wyrokiem – z art. 279 § 1 k.k. i 291 § 1 k.k. nie mieszczą się w katalogu przestępstw w stosunku do których dopuszczalna jest kontrola operacyjna. Głęboka ingerencja w podstawowe wolności i prawa obywatelskie poprzez czynności operacyjne organów państwowych wkraczających w sferę swobody komunikowania się stanowiącą jedną z najważniejszych i podstawowych wartości demokratycznego państwa prawa, zagwarantowanych w Konstytucji RP (art. 49) oraz w Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (art. 8) i chronionych w licznych ustawach musi mieć granice. Ograniczenie tych wolności dopuszczalne może być jedynie w przypadkach określonych w ustawach i to w sposób w nich przewidziany i tylko o tyle o ile jest to konieczne dla zapewnienia ochrony wartości i dóbr istotnych z punktu widzenia ważnych interesów społecznych i państwowych. Przepisy ustawowe muszą określać ściśle przypadki, których dotyczą, zapewniać realną kontrolę ich stosowania i środki uniemożliwiające wykorzystanie ich do innych celów niż założone w ustawie. Przepisy ograniczające wolność oraz tajemnicę porozumiewania się, jako wyjątki od zasady, muszą być wykładane ściśle, bez możliwości rozszerzania ich na przypadki nimi nieobjęte. Mają one charakter gwarancyjny, wykluczający jakiegokolwiek odstępstwo od tej reguły prawnej.

Oparcie ustaleń faktycznych przez Sąd Okręgowy na treści zarejestrowanych w ramach podsłuchu rozmów telefonicznych, wbrew warunkom wynikającym z art. 19 ust. 1 ustawy o policji stanowiło naruszenie prawa procesowego o charakterze rażącym i miało wpływ na treść wyroku, albowiem dowód ten uznano za istotny, o podstawowym znaczeniu.

W zaistniałej sytuacji konieczne okazało się wydanie orzeczenia o charakterze kasatoryjnym i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji – Sądowi Rejonowemu w Zambrowie, albowiem uległa zmianie właściwość

rzeczowa i miejscowa na skutek uzyskania prawomocności przez wyrok w zakresie w jakim nie został zaskarżony, tj. w odniesieniu do czynu z art. 258 § 1 k.k.

W toku ponownego rozpoznania sprawy, Sąd zobowiązany będzie dokonać powtórnej i wszechstronnej analizy materiału dowodowego, pod kątem ustalenia czy innego rodzaju dowody, nie pochodzące ze źródła operacyjnego stanowiącą podstawę ustaleń co do winy oskarżonych, a jeśli tak to w zakresie jakich czynów, następnie ocenić je zgodnie z regułą art. 7 k.p.k., jako wyraz rozważenia wszystkich okoliczności przemawiających zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść oskarżonych oraz zgodnie ze wskazaniami wiedzy i doświadczenia życiowego, a nadto jeśli dojdzie do sporządzenia uzasadnienia wyroku -wyczerpująco i logicznie uargumentować.

Zgodnie z treścią art. 436 k.p.k., sąd odwoławczy ograniczył rozpoznanie środka odwoławczego do powyżej omówionych uchybień, albowiem rozpoznanie w tym zakresie było wystarczające do wydania orzeczenia, a rozpoznanie pozostałych uchybień byłoby przedwczesne dla dalszego toku postępowania.

Nie podzielając stanowiska obrońcy M. D. (1) na temat skomplikowanego charakteru sprawy kwotę, wynagrodzenia za obronę pełnioną z urzędu w postępowaniu odwoławczym wszystkim obrońcom, Sąd orzekł na podst. § 14 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu – Dz. U. Nr 163, poz. 1348 z późn. zmianami.

Z tych wszystkich względów, Sąd Apelacyjny orzekł jak w wyroku.