

Sygn. akt III U 748/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2016 r.

**Sąd Okręgowy w Przemysłu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie następującym:

**Przewodniczący** SSO Anna Kicman

**Protokolant** sekr. sądowy Jadwiga Goraś

**po rozpoznaniu w dniu** 11 stycznia 2016 r. w Przemysłu

na rozprawie

**sprawy** J. K.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.

o wysokość emerytury

**na skutek odwołania** J. K.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R.

**z dnia** 25 lutego 2015 r., **znak:** (...)

**i z dnia** 31 lipca 2015 r., **znak:** (...)

I. zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, że zalicza wnioskodawcy J. K. okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. od 15 grudnia 1971 r. do 15 lutego 1972 r. do okresów składkowych,

II. w pozostałym zakresie oddala odwołanie.

Sygn. akt III U 748/15

## UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 11 stycznia 2016 r.**

Decyzją z dnia 25 lutego 2015 r., znak: (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z urzędu przeliczył wnioskodawcy J. K. emeryturę rozliczając zaliczkę od 26 czerwca 2014 r., tj. od daty nabycia uprawnień do emerytury.

Organ rentowy dokonał obliczenia wysokości emerytury wnioskodawcy w trzech wariantach:

1) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 53 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto: przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia od 1972 r. do 2012 r.; wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 74,60%. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 74,60% przez kwotę bazową 3.191,93 zł wyniosła 2.381,18 zł. Do ustalenia wysokości emerytury Zakład

uwzględnił okresy składkowe w wymiarze 34 lata, 8 miesięcy i 3 dni, tj. 416 miesięcy oraz okresy nieskładkowe w wymiarze – 5 miesięcy i 28 dni, tj. 5 miesięcy. Wysokość emerytury wyniosła łącznie 1.846,17 zł.

2) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne oraz kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji składek i kapitału początkowego zewidencjonowanych na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia, dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę. Zakład ustalił, że: kwota składki zaewidencjonowanych na koncie z uwzględnieniem waloryzacji wynosi – 62.067,74 zł; kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego – 319.895,42 zł, średnie dalsze trwanie życia – 209,80 miesięcy, a wyliczona kwota emerytury – 1.820,61 zł. Wysokość emerytury wyniosła 1.820,61 zł.

3) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 183 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

Wobec osiągnięcia wieku uprawniającego do emerytury w roku 2014, wysokość emerytury od 26 czerwca 2014 r. wynosi: 20% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej, tj. 369,23 zł; 80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 ustawy emerytalnej, tj. 1.456,49 zł; łącznie – 1.825,72 zł. Emerytura po waloryzacji od 1 marca 2015 r. łącznie wyniosła 1.861,72 zł.

W podstawie prawnej decyzji organ rentowy powołał ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 748).

Decyzją z dnia 31 lipca 2015 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przeliczył wnioskodawcy J. K. emeryturę od 26 czerwca 2014 r., tj. od daty nabycia uprawnień do emerytury.

Organ rentowy dokonał obliczenia wysokości emerytury wnioskodawcy w trzech wariantach:

1) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 53 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto: przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia od 1972 r. do 2012 r.; wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 75,24%. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 75,24% przez kwotę bazową 3.191,93 zł wyniosła 2.401,61 zł. Do ustalenia wysokości emerytury Zakład uwzględnił okresy składkowe w wymiarze 36 lat, 4 miesiące i 28 dni, tj. 436 miesięcy oraz okresy nieskładkowe w wymiarze – 5 miesięcy i 28 dni, tj. 5 miesięcy. Wysokość emerytury wyniosła łącznie 1.907,30 zł.

2) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne oraz kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji składek i kapitału początkowego zewidencjonowanych na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia, dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę. Zakład ustalił, że: kwota składki zaewidencjonowanych na koncie z uwzględnieniem waloryzacji wynosi – 62.067,74 zł; kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego – 327.557,94 zł, średnie dalsze trwanie życia – 209,80 miesięcy, a wyliczona kwota emerytury – 1.857,13 zł. Wysokość emerytury wyniosła 1.857,13 zł.

Organ rentowy wskazał, że emerytura ustalona na podstawie art. 26 ulega zawieszeniu, ponieważ jest niższa od emerytury ustalonej w myśl art. 183 ustawy.

3) obliczono wysokość emerytury zgodnie z art. 183 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

Wobec osiągnięcia wieku uprawniającego do emerytury w roku 2014, wysokość emerytury od 26 czerwca 2014 r. wynosi: 20% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej, tj. 381,46 zł; 80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 ustawy emerytalnej, tj. 1.485,70 zł; łącznie – 1.867,16 zł. Emerytura łącznie wyniosła 1.867,16 zł.

Poinformowano również, że wysokość emerytury obliczonej w oparciu o art. 26 jest świadczeniem mniej korzystnym, niż wysokość emerytury obliczonej w oparciu o art. 183. W związku z tym Zakład podjął wypłatę świadczenia korzystniejszego. Emerytura po waloryzacji od 1 marca 2015 r. wyniosła 1.903,16 zł.

W podstawie prawnej decyzji organ rentowy powołał ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 748).

Odwołanie od powyższych decyzji złożył wnioskodawca J. K., domagając się zaliczenia do okresów pracy zatrudnienia od dnia 1 kwietnia 1970 r. do 15 lutego 1972 r. w (...).

Na uzasadnienie swojego stanowiska wnioskodawca wskazał, że był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. Zakład w J. w okresie od 27 sierpnia 1969 r. do 31 grudnia 1974 r. na stanowisku laboranta i pomocnika konserwatora. ZUS z niewiadomych powodów nie uznał okresu pracy w tym przedsiębiorstwie od 1 kwietnia 1970 r. do 15 lutego 1972 r. Na okoliczność, że wnioskodawca pracował w tym przedsiębiorstwie przez cały w/w okres wskazał, że w legitymacji ubezpieczeniowej na str. 82-83 odnotowano sporne zatrudnienie. Następnie w ramach przeniesienia służbowego wnioskodawca pracował w (...)/R., dlatego też w rubryce ustanie zatrudnienia nie znajduje się żaden wpis.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

W uzasadnieniu wskazano, że decyzją z dnia 25 lutego 2015 r. organ rentowy z urzędu przeliczył wnioskodawcy emeryturę, przyjmując do ustalenia jej wysokości okresy składkowe w wymiarze 34 lata, 8 miesięcy i 3 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 5 miesięcy i 28 dni. Wnioskodawca złożył odwołanie od tej decyzji zarzucając, iż organ rentowy błędnie nie uznał okresów zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. Zakład w J. od 1 kwietnia 1970 r. do 15 lutego 1972 r.; w Wojewódzkim Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych w P. z siedzibą w J. od 1 grudnia 1977 r. do 31 lipca 1978 r. oraz okresu prowadzenia Kancelarii Adwokackiej w ramach pozarolniczej działalności gospodarczej od 1 grudnia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Po ponownym rozpatrzeniu organ rentowy wydał kolejną decyzję z dnia 31 lipca 2015 r., zaspokajającą w części roszczenia wnioskodawcy i uwzględniającą okresy składkowe w wymiarze 36 lat, 4 miesiące i 28 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 5 miesięcy i 28 dni. Wnioskodawca złożył odwołanie również od tej decyzji, podtrzymując swoje wcześniejsze roszczenia dotyczące niezaliczenia okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. Zakład w J. od 1 kwietnia 1970 r. do 15 lutego 1972 r. ZUS odwołując się do treści przepisu § 22 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1412) wskazał, że na okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. Zakład w J. wnioskodawca przedłożył duplikaty świadectw pracy, które potwierdzają, że pracował on w tym zakładzie w okresach od 27 sierpnia 1969 r. do 31 marca 1970 r. i od 16 lutego 1972 r. do 31 grudnia 1974 r. Ponieważ na okres zatrudnienia w tym samym zakładzie pracy od 1 kwietnia 1970 r. do 15 lutego 1972 r. wnioskodawca nie przedłożył świadectwa pracy, organ rentowy nie uznał spornego okresu przy ustalaniu wymiaru okresów składkowych.

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawca J. K., ur. (...), pobierał rentę inwalidzką 2 grupy inwalidów od 13 maja 1996 r., następnie rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, a od 1 sierpnia 2000 r. rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy.

Decyzją z dnia 26 czerwca 2014 r., znak: ENPU/20/035064097 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przyznał wnioskodawcy zaliczkę na poczet przysługującej emerytury od 26 czerwca 2014 r., tj. od miesiąca, w którym ukończył on wiek 65 lat i 5 miesięcy. W związku z przyznaniem emerytury prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy ustало z dniem 26 czerwca 2014 r.

W aktach emerytalnych wnioskodawcy zalega dokumentacja poświadczająca przebieg jego zatrudnienia, z której wynika, że był on zatrudniony: w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) w W. Oddział w L. w okresie od 27 sierpnia 1969 r. do 31 marca 1970 r. oraz od 16 lutego 1972 r. do 31 grudnia 1974 r. na stanowisku praktykanta i laboranta; w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w R. Pracownika (...) w J. w okresie od 1 stycznia 1975 r. do 31 maja 1975 r. na stanowisku pomocnika konserwatora; w Zakładach (...) w J. w okresie od 1 czerwca 1975 r. do 15 października 1977 r. na stanowisku starszego referenta ds. inwestycji, samodzielnego referenta ds. Remontów i (...) oraz (...) Referenta Ekonomicznego; w Sądzie Wojewódzkim w Przemysłu w okresie od 1 września 1978 r. do 30 czerwca 1981 r. na stanowisku aplikanta sądowego etatowego; w Okręgowej Radzie Adwokackiej w R. w okresie od 4 stycznia 1982 r. do 31 lipca 1984 r. na stanowisku aplikanta adwokackiego; w Zespole Adwokackim Nr (...) w J. od 1 sierpnia 1984 r., z tym że w okresie od 1 listopada 1989 r. do 31 grudnia 1990 r. korzystał z urlopu bezpłatnego.

Decyzją z dnia 25 lutego 2015 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z urzędu przeliczył wnioskodawcy J. K. emeryturę rozliczając zaliczkę od 26 czerwca 2014 r., tj. od daty nabycia uprawnień do emerytury.

Wnioskodawca domagał się zaliczenia do okresów zatrudnienia: okresu pracy w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. Zakład w J. od 1 kwietnia 1970 r. do 15 lutego 1972 r. na stanowisku laboranta i pomocnika konserwatora; okresu pracy w Wojewódzkim Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych w P. z siedzibą w J. od 1 grudnia 1977 r. do 31 lipca 1978 r. na stanowisku referenta prawnego; okresów od 1 grudnia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r., od 1 kwietnia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r., od 1 kwietnia 2014 r. do 25 czerwca 2014 r. jako okresu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w Kancelarii Adwokackiej.

Wnioskodawca przedłożył w ZUS kserokopię legitymacji ubezpieczeniowej, z której zapisów na str. 82-83 wynika, że był zatrudniony: w (...) Oddział w L. na stanowisku laboranta w Pracowni (...) od 27 sierpnia 1969 r. (brak daty ustania zatrudnienia); w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) na stanowisku pomocnika konserwatora w okresie od 1 stycznia 1975 r. do 1 czerwca 1975 r.; w Zakładach (...) w J. na stanowisku starszego referenta ds. inwestycji w okresie od 1 czerwca 1975 r. do 15 października 1977 r.; w Wojewódzkim Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych w P. na stanowisku referenta prawnego w okresie od 1 grudnia 1977 r. do 31 lipca 1978 r.

Ponadto z poświadczenia dla celów świadczeń emerytalno-rentowych sporządzonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wynika, że z tytułu wykonywania działalności gospodarczej wnioskodawca podlegał ubezpieczeniom od 1 marca 2012 r. do 31 grudnia 2012 r., od 1 kwietnia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r., od 1 kwietnia 2014 r. do 25 czerwca 2014 r. i za te okresy były odprowadzane składki.

Decyzją z dnia 31 lipca 2015 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przeliczył wnioskodawcy J. K. emeryturę od 26 czerwca 2014 r., tj. od daty nabycia uprawnień do emerytury.

Poinformowano również, że wysokość emerytury obliczonej w oparciu o art. 26 jest świadczeniem mniej korzystnym, niż wysokość emerytury obliczonej w oparciu o art. 183. W związku z tym Zakład podjął wypłatę świadczenia korzystniejszego. Emerytura po waloryzacji od 1 marca 2015 r. wyniosła 1.903,16 zł.

Dowód:

- decyzje ZUS dot. renty za lata 1996-2013,

- decyzja ZUS z dnia 24.06.2014 r., z dnia 25.02.2015 r. i z dnia 31.07.2015 r.,

- świadectwa pracy, zaświadczenia dot. zatrudnienia,

- kserokopia legitymacji ubezpieczeniowej.

Ponadto Sąd ustalił, że wnioskodawca był zatrudniony w PP (...) w W. Oddział w L. w okresie od 27 sierpnia 1969 r. do 31 marca 1970 r. na stanowisku praktykanta i laboranta.

Pismem z dnia 25 października 1971 r. wnioskodawca wystąpił do (...) Oddział w L. Zakład w J. o przyjęcie go do Pracowni (...) D. S. w charakterze laboranta na czas określony od 2 listopada do 31 grudnia 1971 r., nadmieniając jednocześnie, że pracował w tym zakładzie pracy od 20 sierpnia 1969 r. do 31 marca 1970 r.

Z dniem 15 grudnia 1971 r. wnioskodawca został ponownie przyjęty do pracy w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. na stanowisku laboranta w zakładzie w J., a z dniem 15 lutego 1972 r. zawarto z wnioskodawcą umowę na czas określony, do dnia 15 lutego 1972 r., a po tej dacie - na czas nieokreślony.

W Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. była zatrudniona M. S. w okresie od 1 marca 1968 r. do 31 grudnia 1974 r. na stanowisku księgowej, a ponadto H. Z. w okresie od 1 stycznia 1968 r. do 31 grudnia 1974 r. na stanowisku asystenta (z tym że w grudniu 1970 r. urodziła dziecko i przebywała pół roku na urlopie macierzyńskim).

Dowód:

- dokumentacja nadesłana przez (...) S.A. w W.,

- dokumentacja zawarta w aktach osobowych wnioskodawcy z okresu zatrudnienia w (...) S.A. w J., a w szczególności zyciorys z dnia 27.05.1975 r. i kwestionariusz osobowy z daty przyjęcia do pracy,

- kopia wpisu w legitymacji ubezpieczeniowej z dnia 31.03.1970 r. – k. 48,

- dokumentacja zawarta w aktach osobowych świadków H. Z. i M. S.,

- częściowo zeznania świadka M. S.,

- częściowo zeznania świadka H. Z.,

- częściowo zeznania świadka S. S.,

- częściowo przesłuchanie wnioskodawcy.

Dokonując powyższych ustaleń, Sąd oparł się na dowodach

z dokumentacji zgromadzonej w aktach organu rentowego i w ramach przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego. Dowody te korzystają z domniemania prawdziwości zawartych w nich danych z mocy art. 244 i nast. k.p.c., a ich wiarygodność nie została w sposób wystarczający obalona przez żadną ze stron.

Należy zwrócić uwagę, iż w aktach osobowych wnioskodawcy nadesłanych przez (...) S.A. w W. zalega kwestionariusz osobowy sporządzony przez wnioskodawcę w dniu 29 października 1971 r., w którym stwierdził, że był zatrudniony w (...) w J. na stanowisku laboranta w okresie od 20 sierpnia 1969 r. do 30 marca 1970 r. Pismem z dnia 25 października 1971 r. wnioskodawca wystąpił do (...) Oddział w L. Zakład w J. o przyjęcie go do Pracowni (...) D. S. w charakterze laboranta na czas określony od 2 listopada do 31 grudnia 1971 r., nadmieniając jednocześnie, że pracował w tym zakładzie pracy od 20 sierpnia 1969 r. do 31 marca 1970 r. Z angażu z dnia 17 grudnia 1971 r. wynika, że z dniem 15 grudnia 1971 r. przyjęto wnioskodawcę do pracy w (...) Oddział w L. na stanowisko laboranta w J., a umowa została zawarta na czas ściśle określony, tj. do dnia 15 lutego 1972 r. Następnie pismem z dnia 24 stycznia 1972 r. wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przyjęcie go od 15 lutego 1972 r. na stałego pracownika (...) w charakterze

laboranta. Z angażu z dnia 16 lutego 1972 r. wynika, że wnioskodawca z tym dniem został przyjęty do pracy w PP (...) Oddział w L. na stanowisko laboranta w Pracowni (...) w J..

Ponadto zaś w aktach osobowych wnioskodawcy z okresu zatrudnienia w Zakładach (...) S.A. w J. zalega życiorys sporządzony w dniu 27 maja 1975 r., w którym wskazał on, że w 1969 r. podjął pracę w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) w J., z której zwolnił się z powodów rodzinnych w roku 1970. W 1971 r. ponownie podjął pracę w tym przedsiębiorstwie. Ponadto zaś zalega tam sporządzony przez J. K. kwestionariusz osobowy, z którego wynika, że w okresie od sierpnia 1969 r. do marca 1970 r. był zatrudniony w PP (...) w J. na stanowisku laboranta, a następnie od grudnia 1971 r. do maja 1975 r. na stanowisku pomocnika konserwatora.

Sąd uznał za wiarygodne zeznania świadków M. S., H. Z. i S. S. oraz wnioskodawcy J. K. w zakresie, w jakim wskazywali oni na fakt zatrudnienia wnioskodawcy w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L., jako znajdujące potwierdzenie w dowodach z dokumentów.

Natomiast Sąd odmówił wiary zeznaniom świadków M. S., H. Z. i wnioskodawcy J. K. w zakresie, w jakim wskazywali oni, że wnioskodawca nie miał przerwy w zatrudnieniu w tym Przedsiębiorstwie. Zeznali oni, że wnioskodawca nie miał potrzeby przerywania zatrudnienia, a dokumentacja osobowa musiała być prowadzona nierzetelnie. Zeznaniami tym przeczy jednak zgromadzona w sprawie dokumentacja, o której wyżej mowa.

#### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie wnioskodawcy J. K. należy uznać za częściowo uzasadnione.

Zaskarżonymi decyzjami z dnia 25 lutego 2015 r. i z dnia 31 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych przeliczył emeryturę wnioskodawcy, dokonując przy tym obliczenia wysokości tej emerytury w trzech wariantach: zgodnie z art. 53, zgodnie z art. 26 i zgodnie z art. 183 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 748 ze zm.).

Ostatecznie w sprawie spornym pozostawało zaliczenie wnioskodawcy do okresów zatrudnienia okresu pracy w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. Zakład w J. od 1 kwietnia 1970 r. do 15 lutego 1972 r.

Zgodnie z treścią przepisu art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 748 ze zm.) okresami składkowymi są okresy ubezpieczenia.

W myśl natomiast § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1412) jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania oraz spółdzielczej umowy o pracę jest świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu, wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument, w tym w szczególności:

- 1) legitymacja ubezpieczeniowa;
- 2) legitymacja służbowa, legitymacja związku zawodowego, umowa o pracę, wpis w dowodzie osobistym oraz pisma kierowane przez pracodawcę do pracownika w czasie trwania zatrudnienia.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe wykazało, że zaskarżone decyzje ZUS dotyczące przeliczenia emerytury wnioskodawcy były częściowo błędne. Błędne okazały się one w zakresie, w jakim ZUS nie zaliczył wnioskodawcy do okresów składkowych okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. w okresie od 15 grudnia 1971 r. do 15 lutego 1972 r.

Z akt osobowych wnioskodawcy dotyczących zatrudnienia w PP (...) Oddział w L. wynika, że wnioskodawca został zatrudniony w tym zakładzie pracy po raz kolejny od 15 grudnia 1971 r. W aktach tych zalega angaż z 17 grudnia 1971

r., z którego wynika, że od 15 grudnia 1971 r. wnioskodawca został przyjęty do pracy w (...) Oddział (...) na stanowisku laboranta w J.. Umowa została zawarta na czas ściśle określony do dnia 15 lutego 1972 r.

Wobec powyższego okres zatrudnienia od 15 grudnia 1971 r. do 15 lutego 1972 r. należy zaliczyć wnioskodawcy do okresów składkowych.

Z dokumentacji zalegającej w aktach sprawy wywnioskować można, że wnioskodawca od 16 lutego 1972 r. nadal pracował w tym przedsiębiorstwie do 31 grudnia 1974 r. i za ten okres pracodawca wystawił mu świadectwo pracy.

Sąd oddalił natomiast odwołanie w pozostałym zakresie, a więc w zakresie, w jakim wnioskodawca domagał się uwzględnienia okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. również w okresie wcześniejszym, tj. od 1 kwietnia 1970 r. do 14 lutego 1972 r.

J. K. w toku postępowania dowodził, że nie miał przerwy w zatrudnieniu w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L.. Z zeznań świadków oraz samego wnioskodawcy wynikało, że nie miał on potrzeby przerywania zatrudnienia, a dokumentacja osobowa musiała być prowadzona nierzetelnie.

Tymczasem zgromadzona w sprawie dokumentacja potwierdza, że wnioskodawca miał przerwę w zatrudnieniu w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) Oddział w L. od 1 kwietnia 1970 r. do 14 lutego 1972 r. W dokumentacji zawartej w aktach osobowych wnioskodawcy z okresu zatrudnienia w Zakładach (...) S.A. w J. zalega życiorys z dnia 27 maja 1975 r., w którym wnioskodawca napisał, że w 1969 r. podjął pracę w PP (...) w J., z której zwolnił się z powodów rodzinnych w roku 1970. W 1971 r. ponownie podjął pracę w tym przedsiębiorstwie.

Okoliczność przerwy w zatrudnieniu potwierdzają zalegające w aktach osobowych kwestionariusze osobowe, angaże, umowy o pracę.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie powołanych wyżej przepisów prawa oraz w oparciu o art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. orzeczono, jak w punkcie

I sentencji wyroku, a w oparciu o przepis art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzeczono, jak w punkcie II sentencji wyroku.