

Sygn. akt IV U 52/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 marca 2016r.

Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

W składzie:

Przewodniczący: **Wiceprezes SR Edyta Kociubowska**

Protokolant: **staż. ref. M. B.**

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2016r. w Tarnobrzegu

odwołania B. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 grudnia 2015r. Nr (...)- (...)

w sprawie z wniosku B. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do jednorazowego odszkodowania

o d d a l a odwołanie.

Sędzia:

Sygn. akt IV U 52/16

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 31 marca 2016r.

Decyzją z dnia 28.12.2015r. znak (...)- (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił wnioskodawcy B. K. prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku mającego miejsce w dniu 16.11.2012r. - na podstawie przepisów ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

Organ rentowy stanął na stanowisku, że w/w ustawa określa w art. 6 rodzaje świadczeń jakie przysługują z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. W związku z powyższym jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku w drodze z domu do pracy nie przysługuje.

W odwołaniu wnioskodawca reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika będącego adwokatem zarzucił naruszenie przepisów art. 6 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, przez błędne uznanie, że jednorazowe odszkodowanie wnioskodawcy nie należy się w związku z tym, że był to wypadek w drodze z domu/ do pracy. Twierdzenie organu rentowego uznał za błędne z racji utrwalonej judykatury SN wydawanej na kanwie art. 6 w/w ustawy, która nakazuje takie samo traktowanie takiego wypadku jak wypadku przy pracy. Wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji poprzez przyznanie jednorazowego odszkodowania z tytułu

wypadku w drodze do pracy mającego miejsce w dniu 16.11.2012r. oraz o zasądzenie na jego rzecz zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazał, że w następstwie wypadku wnioskodawca doznał bardzo poważnych obrażeń ciała szczegółowo opisanych w dokumentacji medycznej. Musiał poddać się wielu zabiegom medycznym, operacyjnym, aktualnie czeka go rehabilitacja, co skutkowało trwałym i znacznym uszczerbkiem na zdrowiu sięgającym ponad 15%- 18%, wielkim bólem oraz niezdolnością do pracy. Z tej przyczyny organ rentowy miał obowiązek przeprowadzić postępowanie dowodowe i ustalić procent trwałego uszczerbku na zdrowiu a następnie wydać decyzję. Podniósł, że nie została rozpoznana istotna sprawa.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji. Podkreślił, że aktualnie wypadki w drodze z i do pracy nie są objęte szczególną ochroną ubezpieczeniową. W odniesieniu do wypadków w drodze (...) pracy zastosowanie znajdują ubezpieczenia: rentowe i chorobowe /przy wypadkach przy pracy – ubezpieczenie wypadkowe/. Definicje wypadków w drodze (...) pracy jak też przy pracy znajdują się w odrębnych aktach prawnych /wypadek w drodze (...) pracy – art. 57b ust 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wypadek przy pracy – art. 3 ust 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych/. Obecnie ustawa wypadkowa nie przewiduje wypłaty jednorazowego odszkodowania dla wypadków, które nastąpiły w drodze (...) pracy – art.6 tej ustawy jednoznacznie wskazuje, że „ z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej przysługują następujące świadczenia: jednorazowe odszkodowanie”. Tak sytuacja była dopuszczalna na gruncie poprzednio obowiązującego stanu prawnego tj. ustawy wypadkowej z dnia 12.06.1975r., jej przepisy dotyczą jednak wypadków w drodze (...) pracy mających miejsce przed wejściem w życie obecnie obowiązującej ustawy z dnia 30.10.2002r. tj. przed 01.01.2003r.

Sąd ustalił co następuje:

B. K. w okresie od 01.08.2012r. do 31.07.2014r. był zatrudniony przez (...) Sp. z o.o. na stanowisku stolarza. Miejscem wykonywania pracy był (...)-(...) K., Ł. 103.

W dniu 16.11.2012r. B. K. jadąc do pracy, uczestniczył w zdarzeniu drogowym.

Niezdolność do pracy orzekana była na okres obejmujący - od 16.11.2012r. do 16.05.2013r.

W okresie od 09.12.2012r. do 30.12.2012r. przebywał na leczeniu sanatoryjnym z rozpoznaniem: inne określone uszkodzenia stawu, choroby tkanek miękkich związane z używaniem, przeciążeniem, uciskiem, zwyrodnienia wielostawowe, zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa, ucisk korzeni nerwów rdzeniowych i splotów nerwowych w chorobach sklasyfikowanych gdzie indziej, następstwa urazów szyi i tułowia.

B. K. w dniu 17.12.2015r. złożył wniosek o wypłatę jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku w drodze do pracy.

Decyzją z dnia 28.12.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił wnioskodawcy prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku jakiemu uległ w dniu 16.11.2012r.

/dowód: wniosek o wypłatę jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku w drodze do pracy, notatka urzędowa z daty 19.06.2013r., opis zdarzenia do szkody komunikacyjnej, umowa o pracę z daty 01.08.2012r., zaświadczenie o stanie zdrowia z dnia 16.04.2013r., wyniki badania RTG kręgosłupa, zaświadczenia lekarskie, decyzją ZUS z daty 28.12.2015r. – w aktach organu rentowego/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach organu rentowego. Sąd uznał je za wiarygodne, ponieważ zostały sporządzone w przepisanej formie a ich autentyczność ani treści w nich zawarte nie były kwestionowane przez strony w toku postępowania.

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy nie jest zasadne i jako takie podlega oddaleniu (art. 477¹⁴ § 1 kpc).

Osoby, które uległy wypadkowi w drodze do lub z pracy od dnia 01.01.2003r. nie mogą liczyć na wypłatę jednorazowego odszkodowania. Wynika to z przepisów nowo wprowadzonej ustawy z dnia 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

Świadczenie to przyznawane jest obecnie na podstawie ustawy z dnia 30.10.2002r. (data wejścia w życie 01.01.2003r.) o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, zwanej ustawą wypadkową. Ta natomiast nie przewiduje możliwości przyznawania świadczeń z tytułu wypadków w drodze do lub z pracy. Art. 3 ust 1 jednoznacznie definiuje wypadek przy pracy w ten sposób, że - za wypadek przy pracy uważa się nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w związku z pracą: 1) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika zwykłych czynności lub poleceń przełożonych; 2) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika czynności na rzecz pracodawcy, nawet bez polecenia; 3) w czasie pozostawania pracownika w dyspozycji pracodawcy w drodze między siedzibą pracodawcy a miejscem wykonywania obowiązku wynikającego ze stosunku pracy a art. 6 ust 1 pkt 4 tej ustawy wprost wskazuje, że z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej przysługują następujące świadczenia: jednorazowe odszkodowanie - dla ubezpieczonego, który doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Definicję wypadku w drodze (...) pracy reguluje natomiast art. 57b ust 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdzie za wypadek w drodze do pracy lub z pracy uważa się nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, które nastąpiło w drodze do lub z miejsca wykonywania zatrudnienia lub innej działalności stanowiącej tytuł ubezpieczenia rentowego, jeżeli droga ta była najkrótsza i nie została przerwana. Jednakże uważa się, że wypadek nastąpił w drodze do pracy lub z pracy, mimo że droga została przerwana, jeżeli przerwa była życiowo uzasadniona i jej czas nie przekraczał granic potrzeby, a także wówczas, gdy droga, nie będąc drogą najkrótszą, była dla ubezpieczonego, ze względów komunikacyjnych, najdogodniejsza. Pracownik, który doznał wypadku w drodze do pracy lub z pracy, a jednocześnie stał się niezdolny do pracy, ma prawo do zasiłku chorobowego (płatnego w 100%), świadczenia rehabilitacyjnego (po 182 dniach przebywania na zasiłku) w oparciu o ustawę z dnia 25.06.1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Ustawa ta nie przewiduje prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku w drodze (...) pracy, jak też w tym zakresie nie odsyła (odpowiednio) do regulacji ustawy wypadkowej.

Ustawodawca nie przewidział zatem ochrony ubezpieczeniowej w zakresie jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku w drodze (...) pracy.

Tak sytuacja miała miejsce, na gruncie poprzednio obowiązującej ustawy wypadkowej z dnia 12.06.1975r., gdzie pracownicy z tytułu uszczerbku na zdrowiu w wyniku wypadku w drodze z do pracy mieli prawo do jednorazowego odszkodowania. Aktualnie jednak, stosowanie do art. 49 ust 1 obecnie obowiązującej ustawy wypadkowej z daty 30.10.2002r.- w/w ustawa ma zastosowanie jedynie do wypadków w drodze (...) pracy zaistniałych przed dniem 01.01.2003r. Przepis powołany wskazuje, że „wnioski o świadczenia z tytułu wypadków w drodze do pracy lub z pracy, które miały miejsce przed dniem wejścia w życie ustawy (z dnia 30.10.2002r. a co miało miejsce z dniem 01.01.2003r.), podlegają rozpatrzeniu na podstawie przepisów dotychczasowych” – co oznacza, że stosuje się do nich przepisy obowiązujące w dniu, w którym nastąpił wypadek.

Tak sytuacja nie ma miejsca w sprawie, wypadek miał miejsce w dniu 16.11.2012r. tj. na gruncie obecnie obowiązującej ustawy w/w z dnia 30.10.2002r.

Reasumując w sprawie brak regulacji prawnych pozwalających na rozważanie o prawie B. K. do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku w drodze do pracy mającego miejsce w dniu 16.11.2012r.

Mając powyższe na względzie należało w oparciu o art. 477¹⁴ § 1 kpc i powołane wyżej przepisy orzec jak w wyroku.

Sędzia: