

# UZASADNIENIE

wyroku z dnia 2 listopada 2020 roku, sygn. akt II K 16/20.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 16/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	T. S.	art. 180a § 1 kk.	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>09.10.2019 oskarżony kierował pojazdem mechanicznym po drodze publicznej pomimo faktu cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami.</p> <p>Decyzja o cofnięciu uprawnień nie straciła mocy prawnej mimo upływu okresu zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonych wyrokiem II W 1508/18 Sądu Rejonowego w Rzeszowie.</p> <p>Oskarżony doskonale o tym wiedział gdyż starał się o zwrot uprawnień ale nie przeszedł badań lekarskich.</p>	<p>-kopia dokumentacji administracyjnej</p> <p>-zeznania S. M.</p> <p>- akta sygn. II W 1508/18</p>	<p>- k.67-75</p> <p>-k.82a i 25</p>	
<b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			

<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	-kopia dokumentacji administracyjnej -zeznania S. M. - akta sygn. II W 1508/18	Funkcjonariusz Policji S. M. zatrzymał do rutynowej kontroli oskarżonego i podczas weryfikacji jego uprawnień okazało się, że uprawnienia są zatrzymane. Zeznania te nie budzą żadnej wątpliwości i zbieżne są z dokumentacją zawartą w aktach sprawy. Dlatego też Sąd obdarzył te zeznania, podobnie jak dokumentację walorem wiarygodności.	
<b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	- wyjaśnienia oskarżonego k.62a	W świetle powyższego wyjaśnienia oskarżonego są zupełnie niewiarygodne i nie mogą być podstawą ustaleń faktycznych skoro sam oskarżony wiedział, że prowadzić pojazdu nie może, o czym świadczy dokumentacja administracyjna.	

3. <b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
X	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		T. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Czyn zabroniony z art. 180a ma <b>charakter powszechny</b> (przestępstwo indywidualne co do czynu); odmiennie S. [w:] S., Kodeks, s. (...)– (...). Jego znamiona zostają zrealizowane wówczas, gdy wobec sprawcy wydano decyzję o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami. Cofnięcie uprawnień może nastąpić <b>w drodze administracyjnej</b>. W myśl art. 103 ustawy z 5.01.2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 341 ze zm.) starosta wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami w przypadku stwierdzenia braku zdolności do kierowania pojazdem, naruszenia przez kierującego przepisów oraz orzeczenia sądu. Do pierwszej grupy należy</p>			

istnienie przeciwwskazań do kierowania pojazdem – zdrowotnych (na podstawie orzeczenia lekarskiego) lub psychologicznych (na podstawie orzeczenia psychologicznego) – albo utrata kwalifikacji na podstawie wyniku egzaminu państwowego przeprowadzonego w trybie art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 tej ustawy lub niezgłoszenia się we wskazanym terminie na egzamin państwowy, który miał być przeprowadzony w trybie art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 lit. b tej ustawy. Cofnięcie uprawnień może nastąpić także w razie ponownego przekroczenia liczby 24 punktów otrzymanych za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu 5 lat od dnia wydania skierowania na kurs reedukacyjny, popełnienia w okresie próbnym trzech wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub jednego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji oraz kierowania pojazdem w przedłużonym okresie, o którym mowa w art. 102 ust. 1d (chodzi o kierowanie pojazdem mimo wydania decyzji administracyjnej o zatrzymaniu prawa jazdy; starosta wydaje wówczas decyzję administracyjną o przedłużeniu okresu, na który zatrzymano prawo jazdy, do

6 miesięcy). Podstawę decyzji starosty może stanowić także orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów, uchylenie sposobu wykonywania zakazu prowadzenia pojazdów na podstawie art. 182a § 2 k.k.w.

Nie wypełnia znamion tego przestępstwa sprawca, któremu przywrócono uprawnienia do kierowania pojazdem. Decyzję taką wydaje starosta (art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami) po ustaniu przyczyn, które spowodowały jego cofnięcie, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej.

Przywrócenie uprawnień następuje również w przypadku orzeczenia sądu o wykonywaniu zakazu prowadzenia pojazdów w postaci, o której mowa w art. 182a § 1 k.k.w. (art. 103 ust. 3a ustawy o kierujących pojazdami).

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że oskarżony w zamiarze bezpośrednim wyczerpał znamiona opisanego czynu, a tym samym popełnił zarzucone mu przestępstwo.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

T. S.	I, II		<p>Czyn popełniony przez oskarżonego jest karygodny – tzn. wykazuje wyższy niż znikomy stopień społecznej szkodliwości o czym przekonuje rodzaj naruszonego dobra ( bezpieczeństwo w ruchu ) charakter owego naruszenia ( lekceważenie ) o wyjątkowo znacznym ładunku społecznej szkodliwości, postać zamiaru i motywacja oskarżonego.</p> <p>Skoro uwzględni się wiek oskarżonego, jego wykształcenie ma on na tyle doświadczenia życiowego aby rozpoznać bezprawność swojego postępowania i postąpić zgodnie z normą prawną.</p> <p>Wymierzona kara oraz obligatoryjny środek karny nie przejawiają cech rażącej surowości, gdyż dolegliwości z nią związane nie przekraczają stopnia zawinienia, zaś z drugiej strony odpowiadają celom wychowawczym i zapobiegawczym w stosunku do oskarżonego oraz respektują potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p> <p>Orzekając o wysokości jednej stawki grzywny Sąd miał na uwadze sytuację majątkową oskarżonego.</p>
-------	-------	--	---



5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III.	Orzeczono w myśl powołanego przepisu.		
<b>6. 1Podpis</b>			

## ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz z odpisem uzasadnienia doręczyć:

- obrońcy oskarżonego - adw. P. K..

SSR Piotr Filip