

Sygn. akt II. K 253/16

## WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 lipca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Strzyżowie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący SSR Małgorzata Pirga

Protokolant J. Skalska – K.

bez udziału stron

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym sprawy z oskarżenia publicznego

**przeciwko A. B.** synowi W. i B. z domu S. ur. (...) w D.

karanego

**oskarżonego o to, że**

1. W okresie od bliżej nieustalonej daty dziennej i miesięcznej roku 2013, do bliżej nieustalonej daty dziennej i miesięcznej roku 2015, w miejscowości Z., powiatu (...), woj. (...) po uprzednim użyciu narzędzi służących do kłusownictwa wszedł w posiadanie bezprawnie pozyskanej tuszy, w ilości 2 /dwóch/ sztuk zwierzyny leśnej w postaci saren,

tj. o przestępstwo z art. 52 pkt 2 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie

2. W okresie od bliżej nieustalonej daty dziennej i miesięcznej roku 2013, do dnia 21 marca 2016 roku, w miejscowości Z., powiatu (...), woj. (...) posiadał narzędzia przeznaczone do kłusownictwa w postaci 1 sztuki żelaza, stanowiącego stalowe sidło zatraskowe,

tj. o przestępstwo z art. 52 pkt 1 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie

3. W okresie od bliżej nieustalonej daty dziennej i miesięcznej roku 2015, do dnia 21 marca 2016 roku, w miejscowości Z., powiatu (...), woj. (...) w sposób bezpośredni podjął działania zmierzające do pozyskania zwierzyny leśnej, poprzez użycie 3 /trzech/ sztuk wnyków oraz 1 /jednej/ sztuki tzw. potrzasku, stanowiącego pułapkę skrzynkową konstrukcji metalowej,

tj. o przestępstwo z art. 53 pkt 5 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie

4. W okresie od bliżej nieustalonego dnia do dnia 21 marca 2016 roku w Z. woj. (...) bez wymaganego zezwolenia posiadał amunicję do broni palnej w postaci naboju (...) 70 kal. 20,

tj. o przestępstwo z art. 263 § 2 k.k.

**I. u z n a j e** oskarżonego A. B. za winnego popełnienia czynu wyżej w pkt 1 wyroku opisanego, a stanowiącego przestępstwo z art. 52 pkt 2 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie i za to na podstawie art. 52 pkt 2 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie

**o r z e k a**

wobec oskarżonego karę grzywny w wymiarze 80 /osiemdziesiąt/ stawek dziennych, określając wysokość stawki dziennej na kwotę 20,00 /dwadzieścia/ złotych;

**II. uznaje** oskarżonego A. B. za winnego popełnienia czynu wyżej w pkt 2 wyroku opisanego, a stanowiącego przestępstwo z art. 52 pkt 1 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie i za to na podstawie art. 52 pkt 1 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie

**orzeka**

wobec oskarżonego karę grzywny w wymiarze 50 /pięćdziesiąt/ stawek dziennych, określając wysokość stawki dziennej na kwotę 20,00 /dwadzieścia/ złotych;

**III. uznaje** oskarżonego A. B. za winnego popełnienia czynu wyżej w pkt 3 wyroku opisanego, a stanowiącego przestępstwo z art. 53 pkt 5 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie i za to na podstawie art. 53 pkt 5 Ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie przy zastosowaniu art. 37a k.k.

**orzeka**

wobec oskarżonego karę grzywny w wymiarze 80 /osiemdziesiąt/ stawek dziennych, określając wysokość stawki dziennej na kwotę 20,00 /dwadzieścia/ złotych;

**IV. uznaje** oskarżonego A. B. za winnego popełnienia czynu wyżej w pkt 4 wyroku opisanego, a stanowiącego przestępstwo z art. 263 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 263 § 2 k.k. przy zastosowaniu art. 37a k.k.

**orzeka**

wobec oskarżonego karę grzywny w wymiarze 80 /osiemdziesiąt/ stawek dziennych, określając wysokość stawki dziennej na kwotę 20,00 /dwadzieścia/ złotych;

**V.** na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. **orzeka** wobec oskarżonego łączną karę grzywny w wymiarze 100 /sto/ stawek dziennych, określając wysokość stawki dziennej na kwotę 20,00 /dwadzieścia/ złotych;

**VI.** na podstawie art. 44 § 2 k.k. **orzeka** przepadek dowodu rzeczowego wpisanego do księgi przechowywania przedmiotów pod pozycją 19/16 na rzecz Skarbu Państwa;

**VII.** na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. **zwalnia** oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.