

Sygn. akt IIK 70/15

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 10 września 2015r.

**Sąd Rejonowy w Ropczycach II Wydział Karny w składzie :**

**Przewodniczący** SSR Anna Zięć

**Protokolant** Ewa Mazur

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Ropczycach-Zygmunta Zięby

po rozpoznaniu w dniu 10.09. 2015r. sprawy karnej

**Ł. S. s. J. i F. zd. S. , ur. (...)** w R. , zam. P.(...)

**oskarżonego o to, że:**

W dniu (...)w miejscowości Z. woj. (...) będąc w stanie nietrzeźwości przejawiającym się zawartością 0,99 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu kierował pojazdem mechanicznym marki J. D. o nr rej. (...) w ruchu lądowym , przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w czasie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 lat orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy VII Zamiejscowy Wydział Karny w Ropczycach sygn. akt VIIK 790/13

**tj. o czyn z art.178a§4kk**

I. uznaje oskarżonego za winnego popełnienia czynu wyżej opisanego stanowiącego przestępstwo z art. 178a§4 kk i za czyn ten na podstawie art. 178a§4kk w zw. z art.4§1kk skazuje go na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności ,

II. na podstawie art.42§2kk w zw. z art. 4§1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 lat (dziesięć lat),

III. na podstawie art. 49§2kk w zw. z art.4§1kk orzeka względem oskarżonego obowiązek uiszczenia świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 500zł (pięćset złotych),

IV. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych).

**Sędzia Sądu Rejonowego**

**Anna Zięć**

Sygn. akt II K 70/15

# UZASADNIENIE

**wyroku Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 10 września 2015r.**

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Ropczycach z dnia 29 stycznia 2014r. sygn. akt VII K 790/13 Ł. S. został skazany za czyn z art. 289§2 kk, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 178a§4 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Mając na uwadze w/w kary jednostkowe orzeczono wobec Ł. S. karę łączną 10 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3lat. Ponadto Sąd na podstawie art. 42§2 kk orzekł wobec Ł. S. środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 lat. Wyrok uprawomocnił się w dniu 6 lutego 2014r.

**dowód** : karta karna k. 11-12

odpis wyroku k. 28-29

W dniu (...), około godz. 14,30 Ł. S. wypił trzy półlitrowe piwa. Następnie oskarżony udał się do pracy w firmie (...) w P.. Ok. godz. 18,00 oskarżony wypił trzy półlitrowe piwa. Pomimo wcześniejszego spożycia alkoholu i obowiązywania wobec oskarżonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w/w wyrokiem, ok. godz. 19,00 oskarżony wsiadł do pojazdu mechanicznego marki J. D. o nr rej. (...), którym udał się do W.. Po przyjeździe na miejsce, w domu P. W. oskarżony wypił jedno piwo, po czym ponownie wsiadł do pojazdu mechanicznego marki J. D. o nr rej. (...), którym udał się w drogę powrotną do domu. Podczas drogi powrotnej do domu oskarżony został zauważony przez patrol Policji, który podjął próbę jego zatrzymania. Ł. S., chcąc uniknąć kontroli drogowej podjął próbę ucieczki w/w pojazdem, zatrzymując się w miejscowości Z., z uwagi na utknięcie w/w pojazdu w rzece. Następnie oskarżony został zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji i poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, które to badanie wykazało, iż oskarżony kierował w/w pojazdem, będąc w stanie nietrzeźwości przejawiającym się zawartością 0,99 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

**dowód:** wyjaśnienia oskarżonego k. 16, 41

protokół użycia urządzenia alcosensor k. 3, 5-7

Ł. S. ma 25 lat, wykształcenie zawodowe, z zawodu jest ślusarzem, obecnie jest osobą bezrobotną. Oskarżony był trzykrotnie karany, w tym jeden raz za czyn z art. 178a§1 kk, za który orzeczono wobec niego karę grzywny, jeden raz za czyn z art. 178a§4 kk, za który orzeczono wobec niego karę bezwzględnego pozbawienia wolności, jeden raz za czyn z art. 178a§4 kk, za który orzeczono wobec niego karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat.

**dowód** : karta karna k. 11-12

odpis wyroku SR w Zamościu z dnia 23.10.2012r. sygn. akt II K 696/12 k. 13

W swoich wyjaśnieniach złożonych zarówno w postępowaniu przygotowawczym jak i w postępowaniu sądowym oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu.

Walorem wiarygodnego dowodu obdarzył Sąd wyjaśnienia oskarżonego albowiem podane przez niego fakty znajdują potwierdzenie w protokole użycia urządzenia alcosensor.

Sąd dał wiarę występującym w sprawie dokumentom albowiem ich treść nie była kwestionowana przez strony.

**Sąd zważył co następuje:**

Przestępstwa z art. 178a. § 1 kk dopuszcza się ten kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.

Czynu z art. 178a§4 kk dopuszcza się sprawca czynu określonego w § 1 jeżeli był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka

odurzającego albo dopuścił się czynu określonego w § 1 w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo,

W przedmiotowym stanie oskarżony będąc w stanie nietrzeźwości przejawiającym się zawartością 0,99 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu kierował pojazdem mechanicznym marki J. D.. Oskarżony kierował w stanie nietrzeźwości w/w pojazdem pomimo obowiązywania wobec niego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Ropczycach z dnia 29 stycznia 2014. Sygn. akt VII K 790/13. Nadto Oskarżony kierował w stanie nietrzeźwości w/w pojazdem będąc wcześniej skazanym w/w wyrokiem za czyn z art. 178a§4 kk. Zasadnym jest więc uznanie, iż wyżej opisany czyn oskarżonego wypełnił znamiona przestępstwa z art. 178a§4 kk.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał oskarżonego za winnego tego, że w dniu (...)w miejscowości Z. woj. (...) będąc w stanie nietrzeźwości przejawiającym się zawartością 0,99 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu kierował pojazdem mechanicznym marki J. D. o nr rej. (...) w ruchu lądowym , przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w czasie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 lat orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy VII Zamiejscowy Wydział Karny w Ropczycach sygn. akt VIİK 790/13, a stanowiącego przestępstwo z art. 178a§4 kk i za czyn ten na podstawie art. 178a§4kk w zw. z art.4§1kk skazał go na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności.

Określając wobec oskarżonego wymiar kary Sąd miał na uwadze wysoki stopień winy oskarżonego determinowany jego dojrzałym wiekiem i doświadczeniem życiowym, uzasadniającymi przekonanie, iż oskarżony w pełni zdawał sobie sprawę z naganności swojego postępowania.

Określając wobec oskarżonego wymiar kary Sąd miał na uwadze wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego determinowany wysokim stopniem zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jakie spowodował oskarżony prowadząc pojazd w stanie tak znacznej nietrzeźwości. Jako okoliczność łagodzącą Sąd potraktował przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu czynu. Sąd uznał, iż kara w tym wymiarze będzie środkiem wystarczającym do zapobieżenia powrotowi oskarżonego do popełnienia przestępstw.

Sąd uznał, iż brak jest wyjątkowych okoliczności, przemawiających za warunkowym zawieszeniem wobec oskarżonego wykonania kary orzeczonej w/w wyrokiem, mając zwłaszcza na uwadze fakt, iż wcześniej orzekane wobec oskarżonego kary wolnościowe i kary z warunkowym zawieszeniem ich wykonania, nie zapobiegły powrotowi oskarżonego do popełnienia podobnych przestępstw.

Na podstawie art.42§2kk w zw. z art. 4§1 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 lat (dziesięć lat). Określając wobec oskarżonego wymiar środka karnego Sąd miał na uwadze wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego determinowany wysokim stopniem zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowym jakie spowodował oskarżony prowadząc pojazd w stanie tak znacznej nietrzeźwości, oraz fakt, iż w przeszłości oskarżony był już karany za prowadzenie pojazdów w stanie nietrzeźwym, nie wyciągnął z tego wniosków i w dalszym ciągu prowadzi pojazdy w stanie nietrzeźwym .

Na podstawie art. 49§2kk w zw. z art.4§1kk Sąd orzekł względem oskarżonego obowiązek uiszczenia świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 500zł (pięćset złotych). Określając wobec oskarżonego wymiar środka karnego Sąd miał na uwadze wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego determinowany wysokim stopniem zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowym jakie spowodował oskarżony prowadząc pojazd w stanie tak znacznej nietrzeźwości.

Mając na uwadze wynik procesu. Sąd na podstawie art. 627 kpk zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych).

**Sędzia Sądu Rejonowego**

*Anna Zięc*