

*Sygn. akt II K 105/15*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 września 2016 roku

Sąd Rejonowy w Rzeszowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **SSR Katarzyna Baryła**

Protokolant: **Katarzyna Antonik**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla miasta R. K. D.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 19 maja 2015 r., 14 lipca 2015 r., 15 października 2015 r., 15 grudnia 2015 r., 11 lutego 2016 r., 19 kwietnia 2016 r., 21 czerwca 2016 r. oraz 15 września 2016 r.,

sprawy:

**R. M.**

**s. H. i M. zd. O.**

**ur. (...) w R.**

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 15 lipca 2013 do 8 sierpnia 2013 roku w R. działając wspólnie i w porozumieniu z G. P., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził(...)do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1 499,69 zł za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z przyjętego na siebie zobowiązania, w ten sposób, że w celu zawarcia umowy o kartę kredytową nr (...) z limitem kredytowym w wysokości 1 500 zł w (...) S.A. złożył pisemne, nierzetelne oświadczenie dotyczące zatrudnienia oraz uzyskiwanego wynagrodzenia, na podstawie danych uprzednio przygotowanych dla niego przez R. M., a okoliczności wskazane w w/w oświadczeniu miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, a następnie siedem razy dokonali zakupów z wykorzystaniem w/w karty kredytowej na łączną kwotę 1 499,69 zł, czym działał na szkodę (...) S.A.

**- tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk**

II. w dniu 16 lipca 2013 roku w R. działając wspólnie i w porozumieniu z G. P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2 698,98 zł za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z przyjętego na siebie zobowiązania, w ten sposób, że w celu zawarcia umowy kredytu na zakup towarów nr (...) w (...) G. P. złożył pisemne, nierzetelne oświadczenie dotyczące zatrudnienia oraz uzyskiwanego wynagrodzenia, na podstawie danych uprzednio przygotowanych dla niego przez R. M., a okoliczności wskazane w w/w oświadczeniu miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, czym działał na szkodę (...)

**- tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

III. w dniu 16 lipca 2013 roku w R. działając wspólnie i w porozumieniu z G. P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1 132,74 zł za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z przyjętego na siebie zobowiązania, w ten sposób, że w celu zawarcia umowy kredytu na zakup towarów nr (...) w (...) G. P. złożył pisemne, nierzetelne oświadczenie dotyczące zatrudnienia oraz

uzyskiwanego wynagrodzenia, na podstawie danych uprzednio przygotowanych dla niego przez R. M., a okoliczności wskazane w w/w oświadczeniu miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, czym działał na szkodę(...)

**- tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

***u n i e w i n n i a***

oskarżonego **R. M.** od zarzutu popełnienia opisanych wyżej w pkt. I, II i III czynów;

na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 kpk zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. P. – Kancelaria Adwokacka w R. kwotę 1 136,52 zł (jeden tysiąc sto trzydzieści sześć złotych pięćdziesiąt groszy) tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

na podstawie art. 632 pkt 2 kpk kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

SSR Katarzyna Baryła