

Sygn. akt VI Gz 257/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 06 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Andrzej Borucki**

Sędziowie: **SO Barbara Frankowska**

**SO Beata Hass-Kloc ( spraw. )**

Protokolant: **st. sekretarz sądowy Joanna Kościak**

po rozpoznaniu w dniu 06 października 2014 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: Towarzystwa (...) S.A. w W.

przeciwko dłużnikowi : T. W.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Rejonowego Sądu Gospodarczego w Rzeszowie z dnia 1 sierpnia 2014r., sygn. akt V GCo 440/14 w przedmiocie nadania klauzuli z przejściem uprawnień

**postanawia:** uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Rzeszowie V Wydziałowi Gospodarczemu do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2014r., sygn. akt GCo 440/14 Sąd Rejonowy w Rzeszowie Wydział V Gospodarczy oddalił wniosek wierzyciela Towarzystwa (...) S.A. w W. o nadanie na jego rzecz klauzuli wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty wydanemu w dniu 18 września 2012r. przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie V Wydział Gospodarczy sygn. akt V GNc 2945/12.

W uzasadnieniu powyższego Sąd ten wskazał, iż wnioskodawca miał obowiązek przedłożyć Sądowi oryginał tytułu egzekucyjnego, a z braku takiej możliwości poświadczoną za zgodność z oryginałem jego kserokopię. Złożenie takiego dokumentu jest wystarczające dla zrealizowania funkcji przewidzianej w art. 788 par 1 k.p.c. dla dowodu z dokumentu.

Zażaleniem z dnia 22 sierpnia 2014r. wnioskodawca zaskarżył w całości powyższe postanowienie i wniósł o jego uchylenie w całości i rozpoznanie sprawy na nowo ewentualnie o uwzględnienie zażalenia w całości i zmianę postanowienia poprzez nadanie klauzuli wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty z dnia 18 września 2012r. przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie V Wydział Gospodarczy sygn. akt V GNc 2945/12.

W pisemnych motywach skarżący wskazał, iż okoliczność, że wierzyciel nie załączył do wniosku oryginału tytułu wykonawczego lub jego kserokopii za zgodność z oryginałem nie ma wpływu na wydanie postanowienia o nadaniu klauzuli z przejściem uprawnień.

**Sąd Okręgowy mając na uwadze powyższe zważył, co następuje:**

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie i skutkuje uchyleniem zaskarżonego postanowienia i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania.

Na wstępie należy podnieść ,iż stosownie do treści art. 788 § 1 k.p.c. jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym. Przy nadaniu klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego wierzyciela, postępowanie ogranicza się do zbadania, czy doszło do tego następstwa, temu zaś służy nałożenie na wnioskodawcę obowiązku wykazanie następstwa dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisami notarialnie poświadczonymi.

W niniejszej sprawie wierzyciel przedłożył dokumenty z poświadczonymi notarialnie podpisami, z których wynika przejście uprawnień z pierwotnego wierzyciela na rzecz Towarzystwa (...) S.A. w W..

Nie można zgodzić się z twierdzeniem Sądu Rejonowego , iż wnioskodawca nie przedłożył jednego z wymaganych przez art. 788 kpc dokumentów, a to oryginału tytułu egzekucyjnego bądź poświadczoną za zgodność z oryginałem jego kserokopię. Sąd Okręgowy podziela pogląd, wyrażony przez H. P. w *Metodyce pracy sędziego w sprawach cywilnych* zgodnie, z którym wskazał, iż do wniosku należy dołączyć tytuł egzekucyjny, jedynie w sytuacji, jeżeli nie pochodzi on od sądu. W niniejszej sprawie nakaz zapłaty został wydany przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie zatem Sąd ten rozpoznający wniosek o nadanie klauzuli posiadał oryginał nakazu zapłaty.

Mając na uwadze powyższe, należało uchylić zaskarżone postanowienie, przekazując sprawę do ponownego rozpoznania (art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 386 § 4 k.p.c.) .

Sąd Rejonowy weźmie pod uwagę wyżej naprowadzoną okoliczność ,iż oryginał tytułu egzekucyjnego to nakaz zapłaty wydany przez ten Sąd w sprawie V GNc 2945/12 i ponownie rozpozna przedmiotowy wniosek pod kątem spełnienia przesłanek wynikających z art. 788 kpc.

Orzeczenie o kosztach znajduje uzasadnienie w art. 108 par 2 kpc.