

Sygn. akt IV U 418/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lipca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Jolanta Krzywonos
Protokolant:	st. sekr. sądowy Maria Misiuda

po rozpoznaniu w dniu 25 lipca 2019 r.

sprawy M. N.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę

na skutek odwołania M. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 11 lutego 2019

znak : (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt: IV U 418/19

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 25 lipca 2019r.

Decyzją z dnia 11.II.2019r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. po rozpatrzeniu wniosku M. N. odmówił przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, powołując się na orzeczenie Komisji Lekarskiej ZUS z dnia 7.II.2019r., zgodnie z którym wnioskodawca nie został uznany za niezdolnego do pracy, lecz zarówno w 10-leciu liczonym na dzień złożenia wniosku jak i na dzień powstania niezdolności do pracy nie udowodnił żadnego okresu ubezpieczenia .

Od powyższej decyzji odwołanie złożył wnioskodawca M. N. , podnosząc, że jest niezdolny do pracy .

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

M. N. urodził się w dniu (...) W dniu 7.XII.2015r. złożył ponowny wniosek w sprawie ustalenia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy przyznawanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.XII.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W dziesięcioleciu przed zgłoszeniem wniosku o rentę z tytułu niezdolności do pracy nie udowodnił żadnego okresu składkowego.

Orzeczeniem Lekarza Orzecznika ZUS z dnia 16.I.2019r. wnioskodawca został uznany za trwale częściowo niezdolnego do pracy. Takie samo stanowisko zajęła Komisja Lekarska ZUS w orzeczeniu z dnia 7.II.2019r. Aby wnioskodawca spełnił wszystkie warunki niezbędne do przyznania prawa do renty jego niezdolność do pracy musiałaby powstać przed 30.I.2003r.

(dowód: dokumentacja w aktach ZUS)

W celu ustalenia stanu zdrowia wnioskodawcy, a w szczególności, czy jest on częściowo niezdolny do pracy, zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji i czy niezdolność ta ma charakter trwały czy okresowy, zwłaszcza czy powstała niezdolność do pracy przed 30.I.2003r Sąd dopuścił i przeprowadził dowód z opinii biegłych sądowych w sprawie IV.U.469/16.

Biegli sądowi w opinii z dnia 19.X.2016r.stwierdzili ,że niezdolność do pracy wnioskodawcy nie powstała przed 30.I.2003r .

Wyrok Sądu Okręgowego w Rzeszowie uprawomocnił się 8.I.2017r.

Sąd Okręgowy ustalił powyższy stan faktyczny w oparciu o wskazane dowody z dokumentów, które jako sporządzone w przepisanej formie, przez powołane do tego organy, uznano za w pełni wiarygodne.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Przedmiot sporu w niniejszej sprawie stanowiło ustalenie, czy wnioskodawca spełnił przesłania uprawniające do nabycia prawa do renty.

Stosownie do treści art. 57 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS – renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie warunki:

- 1) jest niezdolny do pracy;
- 2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;
- 3) niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt 3 lit. b, pkt 4, 6, 7 i 9, ust. 2 pkt 1, 3-8 i 9 lit. a, pkt 10 lit. a, pkt 11-12, 13 lit. a, pkt 14 lit. a i pkt 15-17 oraz art. 7 pkt 1-4, 5 lit. a, pkt 6 i 12, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że wnioskodawca jest niezdolny do pracy częściowo na trwale od 2014r.

Nie spełnia jednak pozostałych warunków niezbędnych do uzyskania prawa do renty - art. 57 ust.1 pkt.2 i 3 ustawy .

Aby te warunki mogły być spełnione jego niezdolność do pracy musiałaby powstać przed 30.I.2003r.

Sąd w sprawie nie dopuszczał dowodu z opinii biegłych sądowych , gdyż to , czy niezdolność wnioskodawcy do pracy powstała przed 30.I.2003r było przedmiotem badania przez biegłych sądowych w sprawie z odwołania wnioskodawcy od decyzji odmawiającej mu prawa do renty o syg. akt IV.U.496/16.

Skoro ten przedmiot sporu został przez biegłych ustalony , a wyrok się uprawomocnił się , tym samym należy przyjąć za biegłymi , że przed 30.I.2003r wnioskodawca nie był niezdolny do pracy .

Skoro wnioskodawca nie spełnił wszystkich łącznie warunków opisanych w art. 57 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych , tym samym odwołanie należało oddalić zgodnie z art. 477¹⁴ § 1 k.p.c