

Sygn. akt IV U 1916/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Jolanta Krzywonos
Protokolant:	st. sekr. sądowy Maria Misiuda

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2019 r.

sprawy M. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.

o składki ubezpieczeniowe

na skutek odwołania M. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.

z dnia 6 listopada 2018 Nr : (...)

z dnia 6 listopada 2018 Nr : (...)

I. oddala odwołania

II. zasądza od M. B. na rzecz zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. kwotę 900 złotych / słownie : dziewięćset / tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IV U 1916/18

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 11 lipca 2019r.

Decyzją z dnia 6.XI.2018r. Nr (...) i z dnia 6.XI.2018r Nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 13.X. 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych w związku z art. 104 ust.1 pkt.3 i art.107 ust. 1 ustawy z dnia 20.IV.2004r o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy oraz art.81 ust.2 ustawy z dnia 27.VIII.2004r o świadczeniach z opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych ustalił dla M. B. podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne dla osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą i Fundusz Pracy za okres od czerwca 2016r do września 2016.

Odwołanie od powyższych decyzji złożyła M. B. kwestionując stanowisko w nich zawarte. Zarzuciła, że decyzje wydane zostały w sytuacji, gdy brak jest prawomocnego stwierdzenia podlegania przez wnioskodawczynię ubezpieczeniom społecznym na terenie Polski w spornym okresie.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J., w odpowiedzi na złożone odwołanie wniósł o ich oddalenie. Wskazywał, iż obowiązek podlegania ubezpieczeniom społecznym wynika z przepisów ustawy. Organ rentowy wydał decyzję o podleganiu ubezpieczeniu społecznemu.

Sąd ustalił:

Prawomocną decyzją z dnia 14.VIII.2018r Nr (...) organ rentowy stwierdził, że w okresie od 1.VI.2016r do 30.IX.2016r M. B. jako osoba prowadząca działalność gospodarczą podlega ubezpieczeniom społecznym w Polsce / akta ZUS k. 15 akt IV.U. (...)/.

W dniu 6.XI.2018r. (...) Oddział w J. wydał decyzje będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Powyższych ustaleń Sąd dokonał w oparciu o dowody z dokumentów w aktach ubezpieczeniowych, których treść i forma nie budziły wątpliwości.

Sąd zważył, co następuje:

Rozważając zasadność wniesionego przez M. B. odwołania w pierwszej kolejności stwierdzić należy, że nie ulega wątpliwości, iż przedmiot i zakres postępowania w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych wyznacza treść zaskarżonej decyzji (por. wyrok Sądu Najwyższego z 6 września 2000 r. II UKN 685/99 Lex nr 50450). W niniejszej sprawie (...) Oddział w J. w dniu 6.XI.2018r wydał decyzje określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy za okres od czerwca 2016r. do września 2016r. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

Wnioskodawczyni zakwestionowała zawarte w nich stanowisko zarzucając przedwczesność decyzji, przy czym swojego stanowiska nie poparła żadnym dowodem. Nie wykazała, że złożyła w organie rentowym dokument potwierdzający ubezpieczenie na Słowacji .

Prawomocną zaś decyzją z dnia 14.VIII.2018r wnioskodawczyni została objęta ubezpieczeniem społecznym z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce w spornym okresie , a co za tym idzie zobowiązana była do zadeklarowania kwoty podstawy wymiaru składek . Obowiązku tego nie wykonała , tym samym organ rentowy z urzędu ustalił wysokość podstawy wymiaru składek, czego wnioskodawczyni nie kwestionuje / ich wysokości / .

Według treści art. 18 ust. 8 z dnia 13.X.1998r / Dz.U. 2017, poz. 1778 z późn. zm. / o systemie ubezpieczeń społecznych podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą stanowi zadeklarowana kwota, nie niższa jednak niż 60% prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego przyjętego do ustalenia kwoty ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek. Podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie chorobowe oraz ubezpieczenie wypadkowe stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe - art. 20 ust. 1 powołanej ustawy.

Zgodnie zaś z art. 81 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1510 t.j.), podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne dla osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą, stanowi zadeklarowana kwota, nie niższa jednak niż 75% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czwartym kwartale roku poprzedniego, włącznie z wypłatami z zysku, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".

Stosownie do treści art. 104 ust. 1 pkt 3 ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2018r. poz. 1265) obowiązkowe składki na Fundusz Pracy, ustalone od kwot stanowiących podstawę

wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe bez stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, wynoszących w przeliczeniu na okres miesiąca, co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę opłacają m.in. osoby prowadzące działalność gospodarczą.

Skoro, jak wynika z danych ZUS, (...) nie dopełniła obowiązku naliczenia i opłacenia należnych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy, to organ rentowy był uprawniony do wydania przedmiotowych decyzji .

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołania złożone w sprawie jako bezzasadne.

O kosztach postępowania Sąd orzekł zgodnie z art.98 kpc mając na uwadze wartości przedmiotu sporu w kwocie 4248,00 zł / wysokość składek za sporny okres /.