

Sygn. akt IV U 1241/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lipca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Anna Guniewska
Protokolant:	st. sekr. sądowy Stanisława Bosek

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2018 r.

sprawy **J. A.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania J. A.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 sierpnia 2017 r. znak: (...)

I. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z dnia 28 sierpnia 2017 r. znak: (...) w ten sposób, że nakazuje organowi rentowemu do ustalenia wartości kapitału początkowego wnioskodawcy J. A. uwzględnić wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału w wysokości 57,97%

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na rzecz J. A. kwotę 180,00 zł. (sto osiemdziesiąt 00/100 zł.) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego

Sygn. akt: IV U 1241/17

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 11 lipca 2018 r.

Decyzją z dnia 28.08.2017r., znak sprawy: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. ponownie ustalił dla J. A. kapitał początkowy na kwotę 100.460,03 zł. Ustalenie zostało dokonane na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył J. A. podnosząc, że w przedmiotowej decyzji uwzględniono wynagrodzenie minimalne za okres od 01.01.1979r. do 15.03.1989r. Z okresu zatrudnienia w Zakładzie (...) w S. M.. wniósł o uwzględnienie rzeczywistych wynagrodzeń jakie uzyskiwał miesięcznie z tytułu zatrudnienia.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał stanowisko wyrażone w decyzji. Organ wskazał, że wnioskodawca miał ustaloną stawkę godzinową i że nie mógł ustalić osiąganych wynagrodzeń, ponieważ nie została udowodniona liczba przepracowanych godzin.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

J. A. urodził się (...) W dniu 28.08.2017r. organ rentowy ponownie wydał decyzję, w której ustalił kapitał początkowy na dzień 01.01.1999r. w kwocie 100.460,03zł. Decyzja została wydana na skutek wniosku z dnia 28.07.2017r. W załączniku do decyzji poinformowano wnioskodawcę o uwzględnieniu do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego wynagrodzeń minimalnych za okres pracy w (...) od 1.01.10979r. do 15.03.1989r.

(dowód: akta organu rentowego)

Do wniosku z dnia 28.07.2017r. wnioskodawca przedłożył pismo L. Urzędu Wojewódzkiego, do którego dołączono kopie umowy o pracę i angaży z lat 1979-1989r.

W toku postępowania Sąd zwrócił się do L. Urzędu Wojewódzkiego o dokumenty mające potwierdzić zarobki wnioskodawcy w latach 1979-1989 a mianowicie karty zarobkowe, listy płac. Archiwum przesłało akta osobowe wnioskodawcy, w których znajdowały się angaże. Słuchani w sprawie świadkowie B. B., L. G., W. N., którzy pracowali z wnioskodawcą w T. w S. M.. zeznali, że był zatrudniony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, nie korzystał z urlopów bezpłatnych (zeznania k-21,22)

W toku prowadzonego postępowania Sąd Okręgowy wezwał Zakład Ubezpieczeń Społecznych do hipotetycznego wyliczenia kapitału początkowego wnioskodawcy na podstawie akt osobowych i znajdujących się tam angaży oraz wszelkiej dokumentacji z akt organu rentowego. Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał przeliczeń podstawy wymiaru kapitału początkowego z uwzględnieniem wynagrodzeń za sporny okres ustalając, iż jest ona korzystniejsza dla wnioskodawcy.

Powyższy stan faktyczny, który nie stanowił przedmiotu sporu, Sąd ustalił w oparciu o powołane dowody w tym licznie zgromadzone dowody z dokumentów, które nie budziły wątpliwości, co do swej wiarygodności a sporządzone zostały przez właściwe organy w zakresie służących im kompetencji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie należy uznać za uzasadnione.

Odnośnie obliczania kapitału początkowego, stosownie do przepisów art. 174 ust. 1,2,3,7 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53 z uwzględnieniem ust. 2-12. Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy okresy składkowe, o których mowa w art. 6, okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt. 5 oraz okresy nieskładkowe z art. 7 pkt 1 - 4 i 6 - 12 w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2 tj. nie przekraczającym jednej trzeciej udowodnionych okresów składkowych. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust.1, 3 oraz art. 18 z tym, że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu od 1 stycznia 1980 r. do 31 grudnia 1998r.

Zgodnie z § 21 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z 2011 r., nr 237, poz. 1412) środkiem dowodowym stwierdzającym wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu oraz uposażenia przyjmowanego do ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty są zaświadczenia pracodawcy lub innego płatnika składek, legitymacja ubezpieczeniowa lub inny dokument, na podstawie, którego można ustalić wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu lub uposażenia. Należy również wskazać, że zgodnie z § 22 pkt 1 ww. rozporządzenia środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania oraz spółdzielczej

umowy o pracę jest świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu, wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument.

Przedkładając powyższe w realia niniejszej sprawy Sąd wezwał organ rentowy do hipotetycznego przeliczenia kapitału początkowego z uwzględnieniem spornego okresu przy przyjęciu 8 godzinnego czasu pracy. Po wykonaniu hipotetycznego przeliczenia kapitału początkowego okazało się, że podstawa wymiaru została ustalona z 20 lat kalendarzowych i wskaźnik podstawy wymiaru wyniósł 57,97 % (k-52).

Mając na względzie powyższe, Sąd Okręgowy w myśl art. 477¹⁴§2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i nakazał organowi rentowemu ponowne ustalenie wartości kapitału początkowego wnioskodawcy przy uwzględnieniu wskaźnika podstawy wymiaru kapitału początkowego w wysokości 57,97%.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 kpc.