

**Sygn. akt VI K 43/16**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 maja 2016r.

Sąd Rejonowy w Lesku, Zamiejscowy Wydział VI Karny z siedzibą w U. w składzie:

**Przewodniczący SSR Joanna Turek**

Protokolant Beata Filipów

przy udziale oskarżyciela Macieja Batora z Urzędu Celnego w K.

po rozpoznaniu w dniu 25 maja 2016r. w Ustrzykach Dolnych, na rozprawie

sprawy

**R. K.** - s. O. i L., ur. (...) w K., zam. S. S. (...) K., S.S. 16 – Ukraina, obywatelstwa ukraińskiego

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 12 grudnia 2015 r. około godziny 08:15 w miejscowości U. koło U. przewoził w samochodzie osobowym M. (...) numer rejestracyjny (...) wyroby akcyzowe bez polskich skarbowych znaków akcyzy w postaci 562 paczek papierosów marki (...) oraz 371 paczek papierosów marki (...) (w łącznej ilości 933 paczek, a 20 sztuk w każdej paczce) o łącznej wartości celnej 1349,00 PLN, przez co naraził Skarb Państwa na uszczuplenie w kwocie akcyza 15161,00 PLN, cło – 777,00 PLN

***tj. o czyn z art. 65 §3 kks w zb. z art. 91 §4 kks w zw. z art. 7 §1 kks***

**I. u z n a j e** oskarżonego R. K. za winnego czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, a stanowiącego przestępstwo z art. 65 §3 kks w zb. z art. 91 §4 kks w zw. z art. 7 §1 kks i za to na podstawie art. 65 §3 kks w zw. z art. 7 §2 kks w zw. z art. 23 §1 i §3 kks

**s k a z u j e**

go na karę grzywny w liczbie 100 (sto) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych,

**II.** na podstawie art. 30 §1 i §2 kks w zw z art. 29 pkt 1 i 2 kks oraz art. 31 §6 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci:

- 562 paczek papierosów marki (...),

- 371 paczek papierosów marki (...)

bez polskich znaków akcyzy oraz zarządza ich zniszczenie,

**III.** na podstawie art. 230 §2 kpk **zarządza** zwrot właścicielom P. N. (1) i A. S. dowodów rzeczowych w postaci samochodu osobowego marki M. (...) nr rej. (...), nr VIN (...), wraz z dowodem rejestracyjnym seria DR (...), dowodem ubezpieczenia, zieloną kartą i jednym kluczykiem,

**IV.** na podstawie art. 624 §1 kpk w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. (Dz.U. z 1983r.Nr49, poz. 223 ze zm.)"o opłatach w sprawach karnych" w zw. z art. 113 §1 kks **zwalnia** oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w tym opłaty, a wydatkami obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt VI K 43/16

## UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 25 maja 2016r.**

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 12 grudnia 2015r. oskarżony R. K. kierował samochodem osobowym marki M. (...) nr rej. (...) własności P. N. (1)

oraz A. S. i został zatrzymany do kontroli w miejscowości U.. W trakcie kontroli samochodu funkcjonariusze służby celnej ujawnił 933 paczek papierosów marki P. i LD. Pojazd nie posiadał specjalnie przystosowanych skrytek konstrukcyjnych do przewozu papierosów. Wartość celna papierosów wynosiła 1349,00 PLN. W wyniku działania oskarżonego nastąpiło narażenie na uszczuplenie należności celnych w wysokości 777,00 PLN, należnego podatku akcyzowego w kwocie 15.161,00 PLN .

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: wyjaśnień oskarżonego (k.14-15) protokołu przeszukania samochodu osobowego(k.5-6) ,protokołu taryfikacji celnej (k.43).

Sąd dał wiarę powyższym dowodom albowiem są one spójne, logiczne i tworzą pozbawiony luk stan faktyczny sprawy, co będzie przedmiotem rozważań w dalszej części niniejszego uzasadnienia.

Oskarżony R. K. nie stawiał się na rozprawę, a Sąd uznał jego obecność za nieobowiązkową. Słuchany w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył wyjaśnienia. Oskarżony wyjaśnił, iż dzień wcześniej zatrzymane papierosy wwiózł na terytorium RP, a następnie w dniu zdarzenia przewoził je do S., gdzie miał czekać Polak, któremu miał je sprzedać. Ponadto dodał, że samochód którym podróżował należy do P. N. (2), który użyczył mu samochodu na czas nieokreślony.

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego albowiem są one spójne, logiczne oraz korelują ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Mając na uwadze powyższe rozważania stwierdzić, że oskarżony R. K. swoim zachowaniem wyczerpał znamiona przestępstwa skarbowego z art. 65§3 kks w zw.

z 91§4 kks w zw. z art. 7§1 kks albowiem przewoził wyroby akcyzowe w postaci 933 paczek papierosów nieoznaczonych znakami akcyzy Ministra Finansów RP, przez co nastąpiło narażenie na uszczuplenie należności celnej i należnego podatku akcyzowego.

Uznając oskarżonego R. K. winnym popełnienia czynu z art. 65§3 kks w zw. z art. 91§4 kks w zw. z art. 7§1 kks Sąd wymierzył mu karę grzywny

w liczbie 100(stu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto ) złotych.

Na podstawie art. 30§1 i 2 kks i art. 29 pkt 1 kks i art.31§ 6 kks Sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci 562 paczek papierosów marki

(...) i 371 paczek papierosów marki (...) produkcji zagranicznej i zarządził ich zniszczenie.

Orzekając karę grzywny w przedmiotowej sprawie Sąd uwzględnił stosunki majątkowe i rodzinne oskarżonego, jego możliwości zarobkowe, wysokość uszczupleń na jakie swoim zachowaniem naraził Skarb Państwa. Oskarżony jest kawalerem, nie posiada nikogo na utrzymaniu oraz jest zatrudniony.

Jako okoliczność obciążającą przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę stosunkowo dużą ilość papierosów.

Jako okoliczność łagodzącą przy wymiarze kary Sąd uwzględnił fakt dotychczasowej niekaralności za przestępstwa, w tym także karno – skarbowe (vide: karta karna k.34).

Stosownie do treści art. 49§1 kks i art. 31§6 kks obligatoryjnym było orzeczenie przepadku wyrobów akcyzowych i zarządzenie ich zniszczenia.

Na podstawie 230 §2 kpk uwzględniając treść przepisu art.31§1a kks Sąd zwrócił właścicielom samochód marki M. (...) zatrzymany w przedmiotowej sprawie. Podstawą takiego orzeczenia był po pierwsze fakt, że w samochodzie nie było skrytek konstrukcyjnych, które służyłyby do przemytu papierosów. Ponadto, zaś przede wszystkim oskarżyciel nie wykazał zaistnienia przesłanek z art. 31§1 a kk. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że samochód stanowi własność innych osób, które nie wystąpiły jako interwenient. W tej sytuacji w ocenie Sądu brak jest podstaw do przyjęcia, że właściciel pojazdu na skutek niezachowania ostrożności wymaganej w danych okolicznościach przewidywał albo mógł przewidzieć, że będzie służył do popełnienia przestępstwa skarbowego. Brak jest bowiem dowodów pozwalających na przyjęcie, że zaistniały przesłanki z art. 31§1a kks, a ich istnienia nie można w żaden sposób domniemywać. Mając to na uwadze samochód zwrócono właścicielom.

Na podstawie art. 624§ kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. (Dz. U z 1983r. Nr 49 poz.223 ze zm.) Sąd zwolnił oskarżonego od uiszczania kosztów sądowych w tym opłaty, a wydatkami obciążył Skarb Państwa. Wydając takie rozstrzygnięcie Sąd wziął pod uwagę fakt, że koszty postępowania nie są duże, a oskarżony jest obywatelem Ukrainy.