

Sygn. akt IV.U 407/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy, Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Krośnie Wydział IV

w składzie:

Przewodniczący: SSR Iwona Paczosa-Tatrzańska

Protokolant: sekr. sądowy Agnieszka Wulw-Kondej

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2017 r. w Krośnie

sprawy z wniosku S. K.

przeciwko **Wojewódzkiemu Zespołowi do Spraw Orzekania**

o Niepełnosprawności w Województwie

(...) w R.

o ustalenie niepełnosprawności małoletniej P. K.

na skutek odwołania **S. K.**

od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania

o Niepełnosprawności w (...)

w R.

z dnia 20 września 2016 roku numer sprawy: (...)

z m i e n i a zaskarżone orzeczenie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w (...) w R. z dnia 20 września 2016 roku numer sprawy: (...)

i **u s t a l a**, że małoletnia **P. K.** jest osobą niepełnosprawną wg kodu niepełnosprawności (...) od lutego 2011 r., naruszenie sprawności organizmu jest trwale do 30 kwietnia 2017 r. i w okresie tym wymaga konieczności: stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie leczenia, rehabilitacji i edukacji.

SSR Iwona Paczosa-Tatrzańska

Sygn. akt IV U 407/16

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 20 stycznia 2016 r.

Orzeczeniem z dnia 20.09.2016 r., znak: (...) Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w (...) w R. utrzymał w mocy orzeczenie (...) do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w (...) z dnia 06.07.2016 r. nr (...) w którym małoletnia P. K. nie została zaliczona do osób niepełnosprawnych.

Powyższe orzeczenie zaskarżyła przedstawiciel ustawowy matka S. K., wnosząc o zaliczenie małoletniej córki do osób niepełnosprawnych z uwagi na to, że dziecko choruje od 2 –go roku życia na przewlekłe, ostre i nawracające zapalenie trzustki.

W odpowiedzi na odwołanie Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w (...) w R. wniósł o jego oddalenie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Biegły z zakresu pediatrii J. S. w opinii z dnia 05.12.2016r. ustalił, że małoletnia P. K. cierpi na przewlekłe nawracające zapalenie trzustki (trzustki rozdwojonej), niedobór wagi i wzrostu oraz chorobę trzewną (celiakę). Małoletnia P. K. według biegłego jest osobą niepełnosprawna zgodnie z dyspozycjami Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia wg. kodu niepełnosprawności (...). Biegły określił datę powstania niepełnosprawności na luty 2002 r. Natomiast naruszenie sprawności organizmu jest trwałe na okres do dnia 30.04.2017 r.. W ocenie biegłego małoletnia wymaga konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji i konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie leczenia, rehabilitacji i edukacji.

(**dowód:** opinia biegłego pediatry J. S. z dnia 05.12.2016 r. k. 20-21, akta Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w (...) w R.).

Powyższym dowodom Sąd dał wiarę w całości albowiem wzajemnie się uzupełniają i tworzą logiczną całość. W szczególności w pełni uwzględniono opinię biegłego. Jest ona bowiem kompletna, zupełna i w pełni odpowiada na postawione biegłemu pytania. Sporządzona została przez osobę kompetentną, posiadającą odpowiednią wiedzę specjalistyczną.

Sąd rozważył co następuje:

Odwołanie przedstawiciela ustawowego mał. P. – S. K. zasługuje na uwzględnienie w całości.

Zgodnie z art. 4a. ust. 1. ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2014 r. poz.1407 tj.) osoby, które nie ukończyły 16 roku życia zaliczane są do osób niepełnosprawnych, jeżeli mają naruszoną sprawność fizyczną lub psychiczną o przewidywanym okresie trwania powyżej 12 miesięcy, z powodu wady wrodzonej, długotrwałej choroby lub uszkodzenia organizmu, powodującą konieczność zapewnienia im całkowitej opieki lub pomocy w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych w sposób przewyższający wsparcie potrzebne osobie w danym wieku.

Zgodnie z § 1 pkt. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia, aby dziecko mogło zostać zaliczone do osób niepełnosprawnych jego choroba musi powodować niezdolność do zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych takich jak samoobsługa, samodzielne poruszanie się, komunikowanie się z otoczeniem.

W świetle przytoczonego brzmienia ustawy i rozporządzenia oraz dokonanej przez biegłego oceny stanu zdrowia małoletniej należy przyjąć, że mał. P. K. powinna zostać zaliczona do osób niepełnosprawnych. Schorzenia w postaci przewlekłego nawracającego zapalenia trzustki oraz niedobór wagi i wzrostu jak również choroba trzewna dają zdaniem biegłego podstawę do zaliczenia jej do osób niepełnosprawnych. Biegły przyznał, że małoletnia jest zdolna do zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych takich jak: samoobsługa, samodzielne poruszanie się, komunikowanie z otoczeniem niemniej rozpoznana ostatnio u małoletniej choroba trzewna która wymaga rygorystycznego stosowania diety bezglutenowej wymaga dużego zaangażowania opiekunów dziecka ponieważ występują duże trudności związane z brakiem akceptacji przez dziecko smaku produktów bezglutenowych. Wiąże się to z próbami spożywania przez dziecko produktów zawierających gluten co uniemożliwia prawidłowe leczenie. Dziecko

wymaga w ocenie biegłego systematycznych kontroli w poradniach w (...) oraz kontroli pediatrycznej w miejscu zamieszkania. Również nawracające, przewlekłe zapalenie trzustki wymaga stosowania odpowiedniej diety, szybkiego reagowania na pojawiające się objawy zaostrzeń oraz nadzór nad zachowaniem dziecka. Z tych też powodów biegły stwierdził, iż małoletnia wymaga konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji i konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie leczenia, rehabilitacji i edukacji.

W związku z treścią opinii biegłego J. S. Sąd zmienił zaskarżone orzeczenie i ustalił, że mał. P. K. jest osoba niepełnosprawna wg kodu niepełnosprawności (...) od lutego 2011 r, naruszenie sprawności organizmu jest trwale do 30 kwietnia 2017 r. i w okresie tym wymaga konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji i konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie leczenia, rehabilitacji i edukacji.

Orzeczenie znajduje uzasadnienie w treści powołanego przepisu ustawy oraz art. 477¹⁴ § 2 kpc.