

Sygn. akt IV.U 320/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 18 listopada 2015 r.**

Sąd Rejonowy, Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Krośnie Wydział IV

w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Katarzyna Gurgacz

**Protokolant:** Sylwia Wierdak

po rozpoznaniu w dniu 18 listopada 2015 r. w Krośnie

sprawy z wniosku S. K.

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.**

z udziałem **zainteresowanego Firma (...) w O.**

**o zasiłek chorobowy**

na skutek odwołania **S. K.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.

z dnia 4 lipca 2014 roku Nr: (...)

z dnia 30 lipca 2014 roku Nr: (...)

I. **z m i e n i a** zaskarżoną decyzję Oddziału ZUS w J. z dnia 4 lipca 2014 roku znak: (...) i **p r z y z n a j e** wnioskodawczyni S. K. prawo do zasiłku chorobowego za okres od dnia 25 marca 2014 r. do dnia 9 lipca 2014 roku,

II. **z m i e n i a** zaskarżoną decyzję Oddziału ZUS w J. z dnia 30 lipca 2014 roku znak: (...) i **ustala**, że K. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma (...) w O. nie jest zobowiązany do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku chorobowego przez S. K. za okres od dnia 25 marca 2014 r. do dnia 11 czerwca 2014 r.,

III. **zasądza** od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. na rzecz wnioskodawczyni S. K. kwotę 60 zł (słownie: sześćdziesiąt złotych) tytułem kosztów procesu.

Sygn. akt IV. U. 320/14

## UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 18 listopada 2015 roku**

Działając w oparciu o treść art. 1 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa / tekst jednolity : Dz. U. Nr 71 poz. 512 z 2010 roku ze zmianami/ **decyzją** z dnia 4 lipca 2014 roku znak : (...) **Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.** odmówił wnioskodawczyni **S. K.** prawa do zasiłku chorobowego za okres od **dnia 25 marca 2014 r. roku do dnia 9 lipca 2014 roku.**

Uzasadniając swoją decyzję (...) w J. wskazał że wnioskodawczyni od dnia 7 stycznia 2014 r. nie podlega ubezpieczeniu chorobowemu, w związku z czym nie ma prawa do zasiłku chorobowego za wymieniony okres.

Działając w oparciu o treść art. 1 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa oraz art. 84 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych /tekst jednolity: Dz.U. z 2013 roku poz. 1442 ze zm./ **decyzją** z dnia 30 lipca 2014 roku znak : (...) **Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.** zobowiązał **Firmę (...) w O.** do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku chorobowego przez S. K. za okres od **dnia 25 marca 2014 roku do dnia 9 lipca 2014 roku.**

Uzasadniając swoją decyzję (...) w J. wskazał że S. K. od dnia 7 stycznia 2014 r. nie podlega ubezpieczeniu chorobowemu, w związku z czym nie ma prawa do zasiłku chorobowego za wymieniony okres a płatnik jest zobowiązany do jego zwrotu.

Odwołując się od powyższych decyzji wnioskodawczyni wniosła o ich zmianę i przyznanie jej prawa do wypłaty zasiłku chorobowego za sporny okres.

W odpowiedzi na odwołania ZUS O/J. wniósł o ich oddalenie albowiem wnioskodawczyni od dnia 7 stycznia 2014 r. nie podlega ubezpieczeniu chorobowemu jako pracownik u płatnika K. R..

#### **Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił następujący stan faktyczny :**

Wnioskodawczyni S. K., począwszy od dnia 7 stycznia 2014 roku podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu oraz chorobowemu i wypadkowemu jako pracownik Firmy (...) w O..

Za okres od dnia 25 marca 2014 roku do dnia 11 czerwca 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. wypłacił wnioskodawczyni S. K. zasiłek chorobowy w łącznej kwocie 3 817,28 zł.

**dowód** : akta zasiłkowe ZUS, akta SO w Krośnie sygn. akt IV U 1011/14.

#### **Sąd zważył co następuje :**

Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych /tekst jednolity : Dz. U. Nr 205, poz. 1585 ze zm./ - osoba, która pobrała nienależne świadczenie z ubezpieczeń społecznych, jest obowiązana do jego zwrotu, wraz z odsetkami.

Za kwoty nienależnie pobranych świadczeń uważa się:

1) **świadczenia wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do świadczeń albo wstrzymanie ich wypłaty w całości lub w części, jeżeli osoba pobierająca świadczenie była pouczona o braku prawa do ich pobierania;**

2) świadczenia przyznane lub wypłacone na podstawie nieprawdziwych zeznań lub fałszywych dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzania w błąd organu wypłacającego świadczenia przez osobę pobierającą świadczenia.

Bezspornym jest, że zgodnie z art. 84 ust. 1 wymienionej ustawy obowiązek zwrotu świadczeń nienależnych ustalony decyzją organu ubezpieczeń społecznych obciąża osobę, która świadczenia te pobrała, tzn. osobę która uzyskała nienależną korzyść.

Natomiast zgodnie z art. 84 ustęp 6 wymienionej ustawy – jeżeli pobranie nienależnych świadczeń zostało spowodowane przekazaniem przez płatnika składek lub inny podmiot nieprawdziwych danych mających wpływ na

prawo do świadczeń lub ich wysokość, obowiązek zwrotu tych świadczeń wraz z odsetkami, o których mowa w ust. 1, obciąża odpowiednio płatnika składek lub inny podmiot.

W pierwszej kolejności zatem należy rozważyć, czy zaistniały w sprawie okoliczności, które spowodowały ustanie prawa do zasiłku chorobowego wnioskodawczyni albo wstrzymania jego wypłaty.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa - prawo do zasiłku chorobowego przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Ponieważ w sprawie bezspornie ustalono, że wnioskodawczyni S. K. począwszy od dnia 7 stycznia 2014 roku podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu oraz chorobowemu i wypadkowemu jako pracownik Firmy (...) w O., to przysługuje jej prawo do zasiłku chorobowego za okres od dnia 25 marca 2014 r. roku do dnia 9 lipca 2014 roku i tym samym nie powstał obowiązek zwrotu świadczenia już wypłaconego jako nienależnego.

W wyniku ustalenia powyższych okoliczności Sąd uznał że odwołania wnioskodawczyni w pełni zasługują na uwzględnienie i na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżone decyzje i orzekł jak w wyroku oraz art. 108 k.p.c. w zw. z §12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 461) - w zakresie kosztów postępowania.

Sędzia