

Sygn. akt

III AUa 662/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **17 października 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

	Przewodniczący:	SSA Roman Skrzypek
	Sędziowie:	SSA Janina Czyż SSA Alicja Podczaska (spr.)
	Protokolant	st.sekr.sądowy Elżbieta Stachowicz

po rozpoznaniu w dniu **17 października 2013 r.**

na rozprawie

sprawy z wniosku **B. F.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.**

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek apelacji wnioskodawczynie

od wyroku **Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu**

z dnia **10 kwietnia 2013 r.** sygn. akt **III U 243/13**

o d d a l a apelację.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 grudnia 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił B. F. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, ponieważ wnioskodawczynie nie udowodniła wymaganych 5 lat ubezpieczenia w ostatnim dziesięcioleciu przed zgłoszeniem wniosku o rentę.

W odwołaniu od powyższej decyzji wnioskodawczynie domagała się jej zmiany i przyznania prawa do dochodzonego świadczenia.

Odpowiadając na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

Wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2013 r., sygn. akt III U 243/13 Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie.

Sąd ustalił przebieg pracy zawodowej wnioskodawczynie B. F., ur. (...), wyszczególniając okresy zatrudnienia, pobierania zasiłku macierzyńskiego, przebywania na urlopie wychowawczym, prowadzenia działalności gospodarczej, a także okresy zarejestrowania jako bezrobotnej w (...) w T.. Dalej Sąd ustalił, że lekarz orzecznik ZUS w orzeczeniu z dnia 5 grudnia 2012 r. stwierdził, że wnioskodawczynie jest całkowicie niezdolna do pracy do 31.01.2015 r., niezdolność do pracy powstała w dniu 4.05.2012 r., wnioskodawczynie nie była niezdolna do pracy przed 30.06.2008 r.

W ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy, tj. od 4.05.2002 r. do 3.05.2012 r. wnioskodawczynie udokumentowała okresy składkowe w wymiarze 1 rok, 3 miesiące i 17 dni, natomiast w dziesięcioleciu przed złożeniem wniosku, tj. od 29.09.2002 r. do 24.09.2012 r. wykazała zatrudnienie w wymiarze 1 rok i 2 dni okresów składkowych i nieskładkowych. Wobec powyższego, w ocenie Sądu, wnioskodawczynie nie spełnia warunku z art. 57 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 58 ust. 1 pkt. 5 i ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Zdaniem Sądu brak podstaw do zastosowania art. 58 ust. 1 pkt. 4 ustawy, ponieważ w dacie wydania decyzji z dnia 21.12.2012 r. wnioskodawczynie wykazała jedynie 17 lat, 11 miesięcy i 10 dni okresów składkowych, a na dzień wydania decyzji z dnia 14.02.2013 r. – 20 lat, 8 miesięcy i 11 dni okresów składkowych. Podsumowując Sąd Okręgowy wskazał, że wnioskodawczynie nie spełnia wszystkich przesłanek do uzyskania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, gdyż nie ma okresu ubezpieczenia wynoszącego 25 lat, zwalniającego z konieczności wykazywania 5 lat okresów składkowych i nieskładkowych w dziesięcioleciu poprzedzającym wystąpienie z wnioskiem o świadczenie.

W apelacji od powyższego wyroku wnioskodawczynie domagała się jego zmiany i przyznania renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie zważył, co następuje:

Apelacja wnioskodawczynie jest nieuzasadniona i podlega oddaleniu, ponieważ zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu jest trafny i nie narusza prawa.

Spór w sprawie dotyczył uprawnienia B. F. do renty z tytułu niezdolności do pracy na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. jedn. 2009, nr 153, poz. 1227).

Na wstępie należy przypomnieć, iż prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy jest świadczeniem, którego przyznanie jest uzależnione od łącznego spełnienia trzech warunków, wymienionych w art. 57 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Są nimi: niezdolność do pracy, posiadanie wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego oraz powstanie niezdolności do pracy w okresach wymienionych w powołanym przepisie lub w ciągu osiemnastu miesięcy od ich ustania. Dodać również należy, że długość wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego jest uzależniona od wieku, w którym powstała niezdolność do pracy i wynosi 5 lat, jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat. Warunki nabycia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy muszą być spełnione łącznie w chwili wydania decyzji przez organ rentowy (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 2009 r., I UK 193/08, Lex nr 725014).

Jak zatem wynika z poczynionych uwag, występując o prawo do renty z ubezpieczenia pracowniczego nie wystarczy być niezdolnym do pracy w dacie złożenia wniosku, ale również należy wykazać się określonym stażem pracy, a niezdolność do pracy musi powstać w oznaczonych okresach.

Wnioskodawczynie w toku postępowania o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy, z ubezpieczenia pracowniczego, wykazała okresy składkowe w łącznym wymiarze 20 lat, 8 miesięcy i 11 dni, z czego w dziesięcioleciu poprzedzającym powstanie niezdolności do pracy przypadał jedynie okres jednego roku, trzech miesięcy i siedemnastu

dni. Wnioskodawczyni nie kwestionowała prawidłowości ustalenia daty powstania niezdolności do pracy. Zgodzić należy się również z Sądem I instancji, że okresy prowadzenia działalności gospodarczej, za które nie opłacono składek na ubezpieczenie społeczne nie mogą zostać uwzględnione do okresu uprawniającego do nabycia prawa do świadczenia (zob. wyrok SA w Szczecinie z dnia 9 stycznia 2013 r., III AUa 422/12, Lex nr 1267412, wyrok SN z 15 kwietnia 2011 r., I UK 375/10, OSNP 2012/11-12/42).

Wobec braku podstaw faktycznych i prawnych do uwzględnienia apelacji orzeczono o jej oddaleniu na podstawie art. 385 kpc.