

<i>Sygn. akt</i>	<i>III AUa 1102/12</i>
------------------	------------------------

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **30 stycznia 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

	Przewodniczący:	SSA Mirosław Szwagierczak
	Sędziowie:	SSA Urszula Kocylowska SSA Alicja Podczaska (spr.)
	Protokolant	st. sekr. sądowy M. Piekielek

po rozpoznaniu w dniu **30 stycznia 2013 r.**

na rozprawie

sprawy wniosku **G. B.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi**

w R.

o emeryturę

na skutek apelacji wnioskodawczyni

od wyroku **Sądu Okręgowego w Rzeszowie**

z dnia **11 września 2012 r.** sygn. akt **IV U 1020/12**

u c h y l a zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania **Sądowi Okręgowemu Sądowi Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Rzeszowie.**

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 maja 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił G. B. prawa do emerytury wobec niespełnienia warunków przewidzianych w art. 28 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach

i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. , Nr 39 , poz. 353 ze zm.) .

W uzasadnieniu decyzji ZUS wskazał , że wnioskodawczyni nie dowiodła spełnienia warunku posiadania piętnastoletniego okresu zatrudnienia , wykazując jedynie 13 lat , 3 miesiące i 27 dni . Organ rentowy nie uwzględnił bowiem , wskazywanego przez nią okresu pracy w gospodarstwie rolnym , gdyż okres pracy w gospodarstwie rolnym został zaliczony wnioskodawczyni w KRUS do pobieranej emerytury .

W odwołaniu od powyższej decyzji wnioskodawczyni podała , że w spornym okresie pracowała na posiadanym gospodarstwie rolnym , oraz że istotnie pobiera emeryturę rolniczą . Powołując się na swą sytuację jak również fakt , że w razie przyznania jej emerytury z ZUS zrezygnuje z emerytury rolniczej wnioskodawczyni domagała się zmiany zaskarżonej decyzji i zaliczenia do stażu pracy przedmiotowego okresu .

W odpowiedzi na odwołanie ZUS podkreślił , że wnioskodawczyni do nabycia prawa do emerytury na podstawie art. 28 ustawy o emeryturach i rentach z FUS powinna wykazać co najmniej piętnastoletni okres składkowy i nieskładkowy . W niniejszym postępowaniu nie zdołała tego uczynić , bowiem wskazywany przez nią jako uzupełniający , okres pracy od dnia 18.02.1963 roku do dnia 7.06.1967 roku i od dnia 1.07.1977 roku do dnia 31.12.1994 roku w gospodarstwie rolnym został jej już zaliczony do emerytury rolniczej .

Powołując treść przepisu art. 10 ust 3 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U., z 2004 r. , Nr 39 , poz. 353 ze zm.) ZUS wniósł o oddalenie odwołania .

W toku przeprowadzonego postępowania dowodowego Sąd Okręgowy

w R. ustalił , iż wnioskodawczyni ur. (...) zgłosiła w dniu 17.05.2012 r. do ZUS wniosek o emeryturę dokumentując świadectwem pracy łącznie 13 lat , 3 miesiące i 27 dni okresów składkowych . Celem uzupełnienia brakującego okresu wnioskodawczyni domagała się zaliczenia dalszego okresu uzupełniającego czyli nie uwzględnionych przez ZUS okresów od : 18.02.1963 roku do 7.06.1967 roku i od 1.07.1977 roku do 31.12.1994 roku pracy w gospodarstwie rolnym i uiszczenia składek na FUSR .

Wnioskodawczyni od dnia 1 marca 2007 roku pobiera emeryturę rolniczą .

Sąd Okręgowy w Rzeszowie po rozpoznaniu sprawy wyrokiem z dnia 11 września 2012 r. oddalił odwołanie .

W motywach swojego rozstrzygnięcia przyjmując powołany wyżej stan faktyczny Sąd ten wskazał na treść przepisu art. 28 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U.

z 2004 r. Nr 39 , poz. 353 ze zm.) oraz podał , iż nie ulega wątpliwości , że wnioskodawczyni nie posiada wymaganego w/w przepisem 15 letniego okresu składkowego i nieskładkowego a jedynie 13 lat , 3 miesiące i 27 dni . Nie jest także kwestionowane , że wnioskodawczyni od dnia 18.02.1963 roku do dnia 7.06.1967 roku pracowała w gospodarstwie rolnym i od dnia 1.07.1977 roku do dnia 31.12.1994 roku uiszczała składki na FUSR oraz , że okresy te zostały jej zaliczone do stażu ubezpieczeniowego w KRUS zaś od dnia 1 marca 2007 roku pobiera emeryturę rolniczą .

Natomiast na podstawie art. 10 w/w ustawy przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je, z zastrzeżeniem art. 56, jak okresy składkowe :

- 1) okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki,
- 2) przypadające przed dniem 1 lipca 1977 r. okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia,
- 3) przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia,

jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych

w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Na podstawie art. 10 ust 3 ustawy emerytalnej okresów tych nie uwzględnia się, jeżeli zostały one zaliczone do okresów, od których zależy prawo do emerytury lub renty na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników.

W ocenie Sądu Okręgowego zebrany w sprawie materiał dowodowy czyni zasadnym ustalenie, że wnioskodawczyni posiada jedynie 13 lat, 3 miesiące i 27 dni okresów składkowych zaliczanych do stażu emerytalnego. Ta okoliczność nie była też kwestionowana przez żadną ze stron postępowania. Okresy które zdaniem wnioskodawczyni powinny zostać doliczone jako uzupełniające, przy ustaleniu prawa do emerytury nie mogą zostać uwzględnione gdyż zostały już zaliczone do okresów od których zależało przyznanie jej emerytury na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników – od dnia 1 marca 2007 roku. Wobec takiego wniosku Sąd odstąpił od dokładnej analizy okresów wskazywanych przez wnioskodawczynię.

W podstawie prawnej swojego rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy dodatkowo wskazał art. 477¹⁴ § 1 k. p. c.

Powyższy wyrok Sądu I instancji zaskarżyła apelacją wnioskodawczyni G. B. domagając się jego zmiany i przyznania prawa do emerytury pracowniczej. Zwróciła uwagę, że wykazała 13 lat 3 miesiące i 27 dni ubezpieczenia pracowniczego co po doliczeniu jej ponad 2 lat pracy w gospodarstwie rolnym rodziców po 16 roku życia, uprawniałoby ją do przejścia na emeryturę pracowniczą po przyznaniu której, zrezygnuje z emerytury rolniczej.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wniósł o oddalenie apelacji.

Sąd Apelacyjny ustalił i zważył co następuje :

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie było uprawnienie wnioskodawczyni G. B. do świadczenia emerytalnego na podstawie art. 28 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Wnioskodawczyni ur. (...) udowodniła bowiem przedkładając stosowne świadectwo pracy jedynie okres 13 lat 3 miesięcy i 27 dni okresów składkowych. Oznacza to w przypadku, gdy okresy składkowe i nieskładkowe nie przekraczają 15 lat, że możliwe jest ich uzupełnienie okresami wskazanymi

w treści art. 10 ust 1 w/w ustawy emerytalnej – jedynie w celu nabycia prawa do tzw. niepełnej emerytury na podstawie art. 28 ustawy o emeryturach i rentach

z FUS (por. wyrok SN z dn. 11.01.2011 r. I UK 246/10 publ. LEX nr 738534) .

Składając do ZUS wnioski o emeryturę G. B. dołączyła pisemne zeznania dwóch świadków : W. K. i M. C. potwierdzające m.in. pracę wnioskodawczyni w gospodarstwie rolnym jej rodziców M. i J. S. , położonego w G. w okresie od 18.02.1963 r. do 7.06.1967 r. oraz zaświadczenie Starostwa Powiatowego w L. potwierdzające , że rodzice wnioskodawczyni byli właścicielami gospodarstwa rolnego w tym okresie .

Organ rentowy , ani też Sąd Okręgowy w Rzeszowie w toku postępowania odwoławczego nie czynili ustaleń dotyczących powołanej wyżej okoliczności faktycznej dokumentowanej przez wnioskodawczynię wychodząc z założenia , że okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 18.02.1963 r. do 7.06.1967 r. został już wnioskodawczyni zaliczony do okresów uprawniających do nabycia emerytury rolniczej na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r.

o ubezpieczeniu społecznym rolników (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 50 poz. 291 ze zm.).

Powyższe zaliczenie , istotnie zgodnie z treścią art. 10 ust 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS , stanowiłyby przeszkodę do uwzględnienia tych okresów przy ustaleniu prawa wnioskodawczyni do spornego świadczenia emerytalnego .

Jednakże dołączone do akt sprawy , akta rentowe oraz emerytalne wnioskodawczyni z KRUS / OR w R. nie potwierdzają , aby takie zaliczenie miało miejsce .

W istocie występując w dn. 14.10.1994 r. z wnioskiem o rentę wnioskodawczyni w kwestionariuszu (k. 3) wypełniła rubrykę „B” w której napisała m.in. , że „od 1963 r. do 7.06.1967 r. pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców i uczyła się w LO w L.” .

Nie przedłożyła jednak do KRUS żadnych dokumentów potwierdzających w/w okoliczność . W decyzji KRUS z dnia 22.11.1994 r. przyznającej wnioskodawczyni rentę z tytułu długotrwałej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym , do ustalenia części składkowej renty KRUS nie przyjął żadnych okresów z tytułu pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16-go roku życia przed dn.1.07.1977 r. (k. 13) .

Takiego składnika części składkowej renty nie ustalono w KRUS do końca pobierania tego świadczenia przez wnioskodawczynię tj. do lutego 2007 r. , ani też w decyzji z dn. 22 lutego 2007 r. przyznającej wnioskodawczyni prawo do emerytury rolniczej w wysokości dotychczas pobieranej renty .

Z tych względów w ocenie Sądu Apelacyjnego brak jest jakichkolwiek podstaw do przyjęcia , że w/w okres pracy wnioskodawczyni w gospodarstwie rolnym jej rodziców został już zaliczony do okresów , od których zależy prawo do renty lub emerytury na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników . Brak jest tym samym podstaw do wykluczenia tego okresu na podstawie art. 10 ust 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS jako uzupełniającego w niezbędnym zakresie do nabycia prawa do dochodzonego świadczenia .

Przesądzenie o możliwości zaliczenia powyższego , spornego okresu do okresów uzupełniających o jakich mówi treść art. 10 ust 1 pkt 3 ustawy emerytalnej jest jednak możliwe dopiero po przeprowadzeniu postępowania dowodowego

(przesłuchanie świadków , wnioskodawczyni , analiza dokumentów dotyczących własności gospodarstwa rolnego) .

Konieczność przeprowadzenia w zasadzie w całości postępowania dowodowego w sprawie czyni zasadnym wydanie przez Sąd Apelacyjny orzeczenia kasatoryjnego w trybie art. 386 § 4 k. p. c.