

Sygn. akt I ACz 813/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Kazimierz Rusin

po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym sprawy
z powództwa (...) **Sp. z o.o. w S.**

przeciwko (...) **Sp. z o.o. w P., J. T.**

i J. H. (1)

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanego J. H. (1)**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

z dnia 6 sierpnia 2013 r., sygn. akt I C 543/13

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek pozwanego o udzielenie zwolnienia od opłaty sądowej od zarzutów od nakazu zapłaty ponad kwotę 1000zł z tej przyczyny, że powód jest w stanie pokryć tę część opłaty wynoszącej w całości 4.029zł, a to z uwagi na posiadany majątek i źródło utrzymania.

W zażaleniu pozwany wniósł o zmianę tego orzeczenia przez zwolnienie go od przedmiotowej opłaty w całości i zarzucił, że w sierpniu została obniżona kwota zasiłku dla bezrobotnych, a próby znalezienia pracy zakończyły się niepowodzeniem.

Zażalenie nie może być uznane za zasadne.

Sąd Okręgowy słusznie przyjął, że pozwany jest w stanie pokryć część opłaty sądowej z uwagi na posiadany majątek i dochody. Należy zauważyć, że pozwany miał możliwość stwierdzenia istnienia ewentualności wytoczenia przeciwko niemu procesu o zapłatę, co winno skłaniać do odkładania pewnych środków na ten cel. W tych uwarunkowaniach udzielenie pozwanemu zwolnienia od ponad 75% opłaty sądowej spełnia przesłanki z art. 101 ust 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 90, poz. 594 ze zm).

Zażalenie podlegało oddaleniu na mocy art. 385 kpc w związku z art. 397 § 1 i 2 kpc.

(...)

(...)

R., dnia 8 listopada 2013r.

js