

Sygn. akt I ACz 758/13

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

| | |
|------------------------|---------------------------|
| <i>Przewodniczący:</i> | <i>SSA Andrzej Palacz</i> |
| | |

po rozpoznaniu w dniu 30 września 2013 roku na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **Przedsiębiorstwa Budowlano-Handlowego (...) S.A. w P.**

przeciwko **F. J. i Wspólnicy Sp.j. w R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

z dnia 30 lipca 2013 r., sygn. akt VI GC 107/13

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek pozwanej F. J. i Wspólnicy Sp.j. w R. o zwolnienie od opłaty sądowej od apelacji. Z ustaleń Sądu wynika, że spółka osiąga znaczne przychody i powinna była zabezpieczyć środki na koszty sądowe.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwana domagała się jego zmiany i zwolnienia jej od należnej opłaty od apelacji, ewentualnie uchylenia postanowienia i przekazania sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Wskazując na naruszenie art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, skarżąca twierdziła, że wysokość opłaty od apelacji przekracza jej możliwości finansowe. Wobec panującej na rynku recesji sytuacja spółki jest trudna i musi dbać o płynność finansową, aby utrzymać się na rynku. Sytuację spółki pogarsza prowadzona przeciwko niej egzekucja.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Opłata sądowa obciążająca pozwaną wynosi 5.526 zł. Dla spółki, której przychody ze sprzedaży zamykają się kwotą ponad 2,3 mln zł rocznie (k.69), nie jest to, co do zasady, duża kwota.

Pomimo podnoszonych trudności płynność finansowa spółki jest zachowana, prowadzona działalność przynosi zyski, z których regulowane są zobowiązania wobec pracowników i publiczno-prawne. Wszystko to wskazuje, że podnoszone problemy są przejściowe.

Trzeba też mieć na uwadze, że podmiot będący spółką prawa handlowego, tak jak pozwana w przedmiotowej sprawie, twierdząc że spółka nie dysponuje bieżącymi środkami na opłatę sądową winien wykazać, że nie jest w stanie uzyskać

tych środków od współników, zanim zwróci się o pomoc do Skarbu Państwa. Z treści zaś zarówno wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i zażalenia nie wynika, aby były podejmowane działania w tym kierunku.

Z tych względów zażalenie należało oddalić, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.