

**Sygn. akt I ACz 709/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 11 października 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Andrzej Palacz</b>
------------------------	---------------------------

po rozpoznaniu w dniu 11 października 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa (...) Spółki z o.o. **w S.**

przeciwko (...) **Spółce z o. o. w S.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanego**

na postanowienie Sądu Okręgowego- Wydziału VI Gospodarczego w Rzeszowie z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt VI GNC 46/13

**p o s t a n a w i a:**

**o d d a l i ć** zażalenie.-

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił ponowny wniosek pozwanego o zwolnienie go od kosztów sądowych stojąc na stanowisku, że ogłoszenie upadłości pozwanej Spółki z możliwością zawarcia układu nie uzasadnia uwzględnienia wniosku (art.103 u.k.s.c.).

Od powyższego postanowienia zażalenie wywiodła pozwana Spółka z wnioskiem o zmianę zaskarżonego postanowienia i zwolnienie pozwanej Spółki od ponoszenia kosztów sądowych w całości, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Pozwana Spółka zarzuciła, że rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego jest wadliwe, bo strona pozwana w sposób należyty powołała odpowiednie dowody na okoliczność swojej trudnej sytuacji finansowej, wielość postępowań zarówno sądowych ja również egzekucyjnych spowodowało, że pozwana Spółka utraciła możliwość dochodowego prowadzenia działalności gospodarczej, a wszczęte postępowanie upadłościowe jest na chwilę obecną jedyną szansą na wywiązanie się z umów z jej kontrahentami oraz uzyskaniem w przyszłości zysków. Aktualnie pozwana Spółka nie dysponuje dostatecznymi środkami finansowymi wystarczającymi na pokrycie opłat sądowych, co uzasadnia wniosek.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Przede wszystkim należy zauważyć, że prawomocnym postanowieniem Sądu Okręgowego Wydziału VI w Rzeszowie z dnia 4 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI GNC 46/13 został oddalony wniosek pozwanej Spółki o zwolnienie od kosztów sądowych, a to z uwagi, że pozwana Spółka nie wykazała, że nie ma dostatecznych środków finansowych na uiszczenie kosztów sądowych w niniejszej sprawie (art.103 u.k.s.c.).

Dlatego też niniejszy, powtórzony wniosek pozwanej Spółki o zwolnienie do kosztów sądowych, winien być rozpoznawany w ramach przepisu art.107 u.k.s.c., a zatem pozwana Spółka musiałaby się powołać na inne okoliczności faktyczne niż poprzednio.

Pozwana Spółka powołała się na nową okoliczność, a mianowicie, że Sąd Rejonowy w Rzeszowie Wydział V Gospodarczy – Sekcja ds. Upadłościowych i Naprawczych postanowieniem z dnia 18 lipca 2013 r. ogłosił upadłość pozwanej Spółki z możliwością zawarcia układu i z tego faktu wywodzi zasadność swojego ponownego wniosku.

Sąd Okręgowy rozważył tą okoliczność i w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia stwierdził, że skoro upadłemu pozostawiono zarząd własny nad majątkiem, a z uzasadnienia postanowienia o ogłoszeniu upadłości wynika, że upadły jest w stanie prowadzić działalność gospodarczą, to pozwana Spółka jest w stanie ponieść koszty sądowe w niniejszej sprawie.

Powyższe stanowisko Sądu Okręgowego, Sąd Apelacyjny podziela mając dodatkowo na uwadze, że na aktualnym etapie postępowania w niniejszej sprawie koszty sądowe, które obciążają pozwaną Spółkę, to opłata od zażalenia na odrzucenie zarzutów od nakazu zapłaty w kwocie 1.068 zł, a także, w razie uwzględnienia tego zażalenia, opłata od zarzutów od nakazu zapłaty w kwocie 4.002 zł – kwoty niskie przy prowadzeniu działalności gospodarczej.

Dlatego też zażalenie należy uznać za bezzasadne, podlegające oddaleniu na podstawie art.385 kpc w związku z art.397 § 2 kpc.