

Sygn. akt I ACz 636/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Andrzej Palacz

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **P. R. – Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe (...) w M.**

przeciwko **L. J.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego - Wydziału VI Gospodarczego
w Rzeszowie z dnia 1 lipca 2013 r., sygn. akt VI GC 41/13

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie .

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem, po rozpoznaniu wniosku pozwanego o zwolnienie go od opłaty od apelacji od wyroku Sądu Okręgowego VI Wydziału Gospodarczego z dnia 26.04.2013 r, sygn. akt VI GC 41/13, Sąd Okręgowy :

1. zwolnił pozwanego od opłaty od apelacji ponad kwotę 5.000 zł ,
2. oddalił wniosek w pozostałym zakresie.

Z uzasadnienia powyższego postanowienia wynika , że Sąd

Okręgowy ustalił, że pozwany posiada majątek w postaci m.in. domu mieszkalnego o powierzchni 200 m², nieruchomości rolnej o pow. 4.72 ha, samochodów C. (...) z 2007 r, i M. (...) z 2007 r, prowadzi działalność gospodarczą , za 2012 r. wraz z żoną uzyskał dochód w wysokości 163.857,85 zł , co miesiąc na rachunkach bankowych jest kilka wpłat bądź wypłat na kwoty od kilku do kilkudziesięciu tysięcy złotych . Sam pozwany natomiast twierdzi, że działalność gospodarcza przynosi straty , posiada kredyty na kwoty 1.200.000 zł , 500.000 zł , 600.000 zł oraz nie uregulowane należności na łączną kwotę 1.200.000 zł .

Analizując powyższe ustalenia Sąd Okręgowy przyjął, że pozwany dysponuje majątkiem pozwalającym mu na częściowe opłacenie apelacji w kwocie 5.000 zł , bo taki wydatek może ponieść bez uszczerbku utrzymania dla siebie i rodziny (art. 102 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

Od powyższego postanowienia w zakresie oddalenia jego wniosku o zwolnienie od opłaty od apelacji poniżej kwoty 5.000 zł zażalenie wywiódł pozwany i zarzucając nie wyjaśnienie istotnych dla sprawy okoliczności, a to w szczególności przyczyn, dla których podatek dochodowy jest płacony, a nadto czy wpłaty i wypłaty z rachunków bankowych bilansują się w sposób pozwalający na zapłatę 5.000 opłaty, a także błąd w ustaleniach faktycznych przez ustalenie, że pozwany jest w stanie uregulować opłatę od apelacji w kwocie 5.000 zł, wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia przez zwolnienie go w całości od opłaty od apelacji.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

Sąd Apelacyjny podziela ustalenia faktyczne Sądu Okręgowego co do sytuacji majątkowej, osiągniętych dochodach przez pozwanego, bo te ustalenia znajdują potwierdzenie w zebranych materiale dowodowym i pogląd tego Sądu, że pozwany jest w stanie bez uszczerbku utrzymania dla siebie i rodziny ponieść opłatę od apelacji w kwocie 5.000 zł, a odmienne wywody zaprezentowane w zażaleniu nie są do podzielenia.

Pozwany posiada majątek ruchomy i nieruchomy, prowadzi działalność gospodarczą, z przedłożonych wyciągów bankowych wynika, że operacje finansowe zamykają się kwotami co miesiąc od kilku do kilkudziesięciu tysięcy złotych i mając to na uwadze, a także, że opłata sądowa w procesie związanym z prowadzoną działalnością gospodarczą jest kosztem prowadzenia tej działalności i należy to mieć na uwadze przy prowadzeniu działalności gospodarczej i tą opłatę traktować jako równoważną z innymi kosztami działalności gospodarczej, stanowisko pozwanego, że powinien być zwolniony od poniesienia opłaty w kwocie 5.000 zł, jest niczym nie uzasadnione.

Z tych też względów zażalenie jako bezzasadne należało oddalić na podstawie art. 385 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc.

(...)

(...).

(...).09.13