

**Sygn. akt I ACz 402/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 21 czerwca 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Kazimierz Rusin</b>
------------------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 21 czerwca 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **T. R. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (...) T. R. w C.**

przeciwko **M. B. (1) prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Budowa Dróg i Mostów M. B. (2) w R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanego**

na postanowienie Sądu Okręgowego-Sądu Gospodarczego w Rzeszowie

z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt VI GNC 57/13

**p o s t a n a w i a:**

**o d d a l i ć** zażalenie.-

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych przyjmując, że pozwany nie wykazał istnienia przesłanek udzielenia tego zwolnienia.

W zażaleniu pozwany wniósł o uchylenie tego orzeczenia i zwolnienie od kosztów sądowych w całości. Podniósł, że prowadzona działalność gospodarcza przynosi spore straty, a siebie i rodzinę utrzymuje z niewielkich kwot ze środków obrotowych firmy. Wskazał, też, że w związku z zajęciami komorniczymi nie ma możliwości zaciągania kredytów, nie dysponuje sumami pozwalającymi na wypłacenie wynagrodzeń pracowniczych.

Zażalenia nie można uznać za zasadne.

Ubiegając się o uzyskanie zwolnienia od kosztów sądowych pozwany zobowiązany był do rzetelnego i kompletnego przedstawienia stanu swojego majątku, dochodów i źródeł utrzymania. Tymczasem informacje na ten temat zawarte w pismach pozwanego i przedłożonych dokumentach są fragmentaryczne i nie odzwierciedlają w istocie rzeczywistej sytuacji materialnej pozwanego. Nie sposób przy tym przyjmować, że pozwany nie uświadamia sobie, że przekazane informacje są niepełne, skoro Sąd Okręgowy w motywach postanowienia wskazał na braki w udokumentowaniu tej sytuacji, w tym na fakt niewykazania, że toczą się przeciwko niemu postępowania egzekucyjne, że zalega ze spłatą kredytów, a także nieujawnienie wysokości zobowiązań. Braków tych pozwany nie uzupełnił także w postępowaniu zażaleniowym, a tym samym uniemożliwił dokonanie jakiegokolwiek weryfikacji twierdzenia dotyczącego niemożności pokrycia kosztów sądowych.

Wobec niewykazania istnienia przesłanek udzielenia wnioskodawcy zwolnienia zażalenie podlegało oddaleniu jako bezzasadne (art.385 kpc w związku z art.397 § 1 i 2 kpc).