

**Sygn. akt I ACz 118/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 8 marca 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Anna Pele</b>

po rozpoznaniu w dniu 8 marca 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **Spółki z o.o. w M.**

przeciwko (...) **S.A. w O.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego-Sądu Gospodarczego w Rzeszowie

z dnia 25 stycznia 2013 r., sygn. akt VI GNc 679/12

**p o s t a n a w i a:**

**o d d a l i ć z a ż a l e n i e**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy – Sąd Gospodarczy w Rzeszowie oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie go od opłaty od zarzutów stwierdzając, że nie wykazał, że nie ma dostatecznych środków na jej uiszczenie, przez co należy rozumieć obowiązek wykazania trwałej niemożności uzyskania tych środków, a nie tylko brak w ciągu kilku dni grudnia ( art. 103 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Dz. U z 2010 r. nr 90, poz. 594 z późn. zm).

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwany zarzucił, że wykazał brak możliwości uiszczenia opłaty od zarzutów przedkładając zawiadomienie o wszczęciu przeciwko niemu postępowania zabezpieczającego, wyciągi bankowe i zajęcie wierzytelności, z których wynika, że znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, którą należy zakwalifikować jako nieposiadanie wystarczających środków na pokrycie kosztów sądowych.

Natomiast sam fakt, że prowadzi działalność gospodarczą nie jest równoznaczny z posiadaniem zdolności kredytowej. Błędna jest również – według pozwanego – interpretacja przepisu art. 103 ustawy o kosztach sądowych dokonana przez sąd, który uważa, że zwolnienie od kosztów uzależnione jest od trwałego braku środków, poza tym w odniesieniu do pozwanego, który zmuszony jest wnieść zarzuty od nakazu zapłaty, zasada, że powinien poczynić pewne przygotowania umożliwiające dokonanie opłaty sądowej nie ma zastosowania.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :**

Zwolnienie od kosztów sądowych jest instytucją , z której sąd korzystać winien wyjątkowo zważywszy na to, że koszty obciążające stronę w przypadku zwolnienia jej od obowiązku ich uiszczenia wykładane są przez Skarb Państwa , zatem w istocie proces kredytowany jest przez Skarb Państwa .

Pozwany prowadzi działalność gospodarczą jako spółka prawa handlowego, powinien więc przewidzieć, że występując w obrocie gospodarczym zmuszony będzie dochodzić swych praw lub podejmować obronę swych interesów w postępowaniu sądowym. Stąd też kłopoty finansowe same przez się nie stanowią podstawy do zwolnienia strony od kosztów sądowych .

Oplata od zarzutów wynosi w niniejszej sprawie 4029 zł, nie jest więc to kwota , która mogłaby zaważyć na wyniku finansowym pozwanej spółki .

Z tych względów Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie na podstawie art. 385 w związku z art. 397 § 2 kpc.