

Sygn. akt I ACz 878/12

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Kazimierz Rusin
------------------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **J. P. (1)**, **K. P.**, **A. P.**, **J. P. (2)** i **I. S.**

przeciwko **Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu w W.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **powodów J. P. (1)**, **K. P.**, **J. P. (2)** i **I. S.**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krośnie

z dnia 15 października 2012 r., sygn. akt I C 791/12

o d d a l a zażalenie.-

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy zwolnił powodów J. P. (1) i K. P. od kosztów sądowych częściowo przez zwolnienie od opłaty sądowej od pozwu argumentując, że ocena czy i w jakim zakresie będą oni w stanie ponieść inne koszty postępowania jest w chwili obecnej przedwczesna, a ponadto winni oni czynić starania, by z uzyskanych dochodów zgromadzić środki finansowe pozwalające na choćby częściowe pokrycie kosztów procesu.

Sąd ten odmówił natomiast w całości zwolnienia powodów J. P. (2) i I. S. wskazując, że posiadają stałe dochody pozwalające zarówno na uiszczenie opłaty od pozwu jak i na poniesienie innych kosztów związanych ze sprawą.

W zażaleniu powodowie zarzucili naruszenie prawa materialnego, tj. art.102 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przez błędną wykładnię tego przepisu i wnieśli o zmianę zaskarżonego postanowienia przez udzielenie zwolnienia od kosztów sądowych w całości.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Okręgowy dokonał wnikliwej analizy sytuacji osobistej i materialnej skarżących, w tym charakteru i wysokości uzyskiwanych dochodów oraz kosztów utrzymania. Ocena ich sytuacji nie może być uznana za następstwo błędnego zinterpretowania treści powołanego przepisu. Wysokość kosztów sądowych, które mogą w toku procesu obciążyć powodów J.

i K. P. obejmujących w zasadzie wydatki związane

z wynagrodzeniem biegłego nie będzie wygórowana i mieścić się będzie

w granicach ich możliwości płatniczych. Z kolei powodowie J. P. (2) i I. S. osiągają stosunkowo wysokie dochody, z których, także uwzględniając odmienne realia cenowe za granicą, są w stanie zaoszczędzić sumy wystarczające na pokrycie kosztów sądowych w całości.

Kwoty, które skarżący będą zobowiązani wyłożyć na pokrycie kosztów sądowych nie będą na tyle wysokie, by usprawiedliwione było stanowisko, że konieczność ich poniesienia stanowi przeszkodę uniemożliwiającą dochodzenie ich praw w postępowaniu sądowym.

Z tych przyczyn zażalenie podlegało oddaleniu (art.385 kpc w związku z art.397 § 1 i 2 kpc).

(...)

(...)adw. J. J.- B. (k.91).