

Sygn. akt I ACz 530/12

POSTANOWIENIE

Dnia 10 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Gawelko

po rozpoznaniu w dniu 10 sierpnia 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **G. S.**

przeciwko **Przedsiębiorstwu Budowlanemu (...) Sp. z o.o.**

w S.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt VI GNC 195/12

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek pozwanej spółki o zwolnienie od opłaty sądowej od zarzutów.

W ocenie Sądu Okręgowego pozwana nie wykazała braku środków na uiszczenie należnej opłaty, przy podkreśleniu, że koszty te powinny być uwzględnione w procedurze planowania wydatków związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. Z ustaleń Sądu poczynionych na podstawie przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że na dzień 31 maja 2012 r. wartość aktywów trwałych spółki wyniosła 5.824.856,12 zł, z czego 1.542.170,77 zł stanowią rzeczowe aktywa trwałe. Aktywa obrotowe spółki wynoszą 4.282.685,44 zł, w tym zapasy w wysokości 2.501.973,03 zł. Kapitał własny spółki stanowi 5.824.856,21 zł, kapitał zapasowy 4.204.375,11 zł. Pozwana posiada zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 3.003.255,39 zł. Jej przychód netto ze sprzedaży wyniósł 1.852.460,48 zł. Wprawdzie poniosła wysokie koszty działalności operacyjnej – 1.883.309,96, jednakże Sąd Okręgowy podkreślił, że wygenerowanie wysokich kosztów jest kwestią racjonalności prowadzonej działalności gospodarczej i mimo wykazania straty nie ma powodów do zwolnienia spółki od kosztów sądowych.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwana wniosła o jego zmianę i zwolnienie jej w całości od należnej opłaty sądowej od zarzutów. Argumentowała, że jej sytuacja finansowa jest trudna, prowadzona działalność gospodarcza

przynosi straty, spółka posiada ogromne zobowiązania finansowe, na których realizację nie ma wystarczających środków, brakuje jej na bieżącą działalność.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Nie budzi wątpliwości, że pozwana spółka ma trudności finansowe. Nie można jednakże pominąć, że jest przedsiębiorstwem dużych rozmiarów, uzyskującym rocznie przychody rzędu ponad 1,8 mln zł, z których finansowana jest jej bieżąca działalność. Ta bieżąca działalność obejmuje również rozwiązywanie przed sądem sporów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. Zawsze więc trzeba się liczyć z koniecznością ponoszenia określonych kosztów sądowych i rezerwować na ten cel środki finansowe. Możliwości finansowe przedsiębiorcy w tym zakresie z reguły będą określone przez stosunek pomiędzy wysokością osiągniętych przychodów, a wysokością wymaganych kosztów sądowych. W rozpoznawanej sprawie relacja obu tych wielkości jest taka, że wniosek Sądu Okręgowego o braku przesłanki z art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych zasługuje na podzielenie.

Mimo podnoszonych trudności spółka nie ogłasza upadłości, nadal kontynuuje działalność i realizuje inne swoje zobowiązania, w związku z czym powinna też ponosić koszty sądowe. Jak bowiem zasadnie wskazał Sąd Okręgowy, nie ma podstaw by przyjmować, że inne zobowiązania strony mają pierwszeństwo przed należnościami Skarbu Państwa z tytułu kosztów sądowych.

W tym stanie rzeczy zażalenie jako bezzasadne należało oddalić, na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

Zarządzenie:

- 1) odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi pozwanej adw . M . B.,
- 2) po nadejściu dowodu doręczenia akta zwrócić Sądowi Okręgowemu - Sądowi Gospodarczemu w Rzeszowie.

R., dnia 10 sierpnia 2012 r.

Bk/