

Sygn. akt VI Cz 100/22/p II

POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2022 r.

Sąd Okręgowy w Zielonej Górze Wydział VI Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Monika Zych-Anastasow

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2022 r. w Zielonej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa:

D. O.

przeciwko:

Skarbowi Państwa – Zakład Karny w K.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Zielonej Górze

z dnia 30 września 2021 r. sygn. akt I C 252/20

w przedmiocie zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze

z dnia 18 lutego 2022 r. - sygn. akt VI Ca 152/22

postanawia:

zażalenie oddalić, albowiem apelację wniesiono z naruszeniem terminu ustawowego, a okoliczności związane z brakiem winy w naruszeniu terminu będą oceniane w ramach rozpoznania złożonego przez powoda wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji.

SSO Monika Zych-Anastasow

Sygn. akt VI Cz 100/22/p II

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 18 lutego 2022 r. (sygn. akt VI Ca 152/22) odrzucono apelację powoda od wyroku Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2021 r. (sygn. akt I C 252/20) podnosząc w uzasadnieniu, że została ona wniesiona po upływie ustawowego terminu.

Zażalenie do innego składu sądu II instancji wniósł powód podnosząc, że apelacja nie została przez niego wniesiona w ustawowym terminie z przyczyn od powoda niezależnych, to jest pobyt w szpitalu w pełnej izolacji w okresie od

15 do 27 grudnia 2021r. na skutek zakażenia (...).2. W oparciu o powyższe żalący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przyjęcie apelacji do rozpoznania.

Sąd zważył, co następuje:

Podkreślić należy, że sam żalący potwierdza, iż apelację wniósł po upływie ustawowego terminu.

W konsekwencji stwierdzić należy, że zaskarżone rozstrzygnięcie o odrzuceniu apelacji jest prawidłowe, bowiem apelacja spóźniona – zgodnie z regulacją art.373 §1 k.p.c. - podlega odrzuceniu i nie może tego zmienić argumentacja podniesiona przez powoda, która to argumentacja – jako wskazująca na przyczyny uchybienia terminu – może podlegać ocenie sądu wyłącznie w ramach rozpoznania wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, który to wniosek powód także złożył.

Biorąc powyższe pod uwagę – na podstawie art.385 w zw. z art.397 §3 w zw. z art.394² §2 k.p.c. - orzeczono jak w sentencji postanowienia.

SSO Monika Zych-Anastasow