

**Sygn. akt VI Cz 19/21**

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 lutego 2021 roku

**Sąd Okręgowy w Zielonej Górze VI Wydział Cywilny Odwoławczy** w składzie następującym:

**Przewodniczący:** Sędzia SO Joanna Klimek-Zielińska

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2021 roku w Zielonej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: J. W.

przy udziale: R. R., M. K., R. W.

o stwierdzenie nabycia spadku po I. S.

na skutek zażalenia wnioskodawczynie

na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie o sygnaturze I Ns 699/20

**postanawia:**

**odrzucić zażalenie.**

Sędzia J. Klimek-Zielińska

**VI Cz 19/21**

## UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2020 r. Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli wydał zarządzenie o zwrocie wniosku J. W. przy udziale R. R., M. K. i R. W. o stwierdzenie nabycia spadku po I. S..

Odpis zarządzenia wraz z pouczeniem o warunkach złożenia zażalenia do sądu drugiej instancji został doręczony wnioskodawczynie w dniu 4 stycznia 2021 r. (k – 29).

Wnioskodawczynie nie złożyła w terminie wniosku o uzasadnienie zarządzenia o zwrocie wniosku.

W dniu 12 stycznia 2021 r. wnioskodawczynie złożyła do Sądu Rejonowego w Nowej Soli zażalenie na zarządzenie z dnia 30 grudnia 2020 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia (art. 357 § 2<sup>1</sup> k.p.c.). Przepis ten stosuje się odpowiednio do zarządzeń przewodniczącego (art. 362 k.p.c.).

Zgodnie z przepisem art. 394 § 2 k.p.c. termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Przepis ten z mocy art. 398 k.p.c. stosuje się odpowiednio do zażaleń na zarządzenia przewodniczącego.

Warunkiem skutecznego wniesienia zażalenia na zarządzenie Przewodniczącego z dnia 30 grudnia 2020 r. było zatem złożenie w terminie tygodnia od dnia doręczenia zarządzenia wniosku o jego uzasadnienie. Wnioskodawczyni J. W. nie złożyła takiego wniosku. W związku z tym zażalenie jako niedopuszczalne na podstawie art. 373 § 1 w związku z art. 397 § 3, 398 k.p.c. i 13 § 2 k.p.c. należało odrzucić.

Sędzia J. Klimek-Zielińska