

UZASADNIENIE		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 410/23
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskami. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.		
1. USTALENIE FAKTÓW		
1.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	A. H.	7.W dniu 18.04.2023 r. w m. R. gm. W. nie dostosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Wągrowcu sygn. akt II K 283/19 środka karnego w postaci zakazu kontaktowania się z W. H. w jakiegokolwiek formie oraz zakazu zbliżania się do ww. pokrzywdzonej na odległość mniejszą niż 50 metrów, który to zakaz orzeczono na okres 4 lat w ten sposób, że wbrew pokrzywdzonej wszedł do miejsca zamieszkania pokrzywdzonej,

		8.tj. przestępstwo z art. 244 k.k.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty

<p>1.Oskarżony A. H. i pokrzywdzona W. H. pozostają w związku małżeńskim.</p> <p>A. H. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 29.11.2019 r. sygn. akt II K 283/19 za przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. i art. 197 § 1 k.k. popełnione na szkodę W. H. na karę łączną 3 lat pozbawienia wolności. Wobec oskarżonego sąd orzekł także środki karne w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazu kontaktowania się w jakiegokolwiek formie z pokrzywdzoną W. H. bez jej zgody, - zakazu zbliżania się do niej bez jej zgody na odległość bliższą niż 50 metrów, - nakazu okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną, a położonego w (...). <p>Okres obowiązywania w.w. środków karnych określono na 4 lata. Wyrok uprawomocnił się 18 marca 2020 r.</p> <p>Oskarżony opuścił zakład karny w grudniu 2021 r.</p> <p>W. H. w dniu 20.12.2021 r. wyraziła pisemną zgodę, aby oskarżony zbliżał się do niej, kontaktował się z nią i odwiedzał ja w domu. Zgoda ta nigdy nie została cofnięta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienia oskarżonego - odpis wyroku - dokumenty zgromadzone w aktach sprawy II K 283/19 - dokumenty z akt sprawy II K 811/22 - pismo pokrzywdzonej - zeznania L. W. - informacja z nadzoru 	<ul style="list-style-type: none"> - k. 116-117 - k. 121-125 - załączniki - k. 9-65 - k. 128 - k. 130 - k. 51
<p>2.W dniu 18 kwietnia 2023 r. oskarżony przejeżdżał rowerem w pobliżu domu zajmowanego przez pokrzywdzoną W. H.. Pokrzywdzona zawołała oskarżonego. A. H.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienia oskarżonego 	<ul style="list-style-type: none"> k. 116-117

zawrócił i przez chwilę rozmawiał z pokrzywdzoną, Nie wchodził do jej mieszkania.		
3.W dniu 18 kwietnia 2023 r. pokrzywdzona W. H. skontaktowała się z kuratorem M. C. i poinformowała ją, że oskarżony wtargnął do jej mieszkania ((...)), zaczął ją szarpać i domagał się wydania jego rzeczy oraz śniadania i kawy. Kiedy pokrzywdzona zapowiedziała, że wezwie policję, oskarżony miał opuścić mieszkanie.	- notatka urzędowa - pismo kuratora - zeznania kuratora M. C. - zeznania L. W.	- k. 1 - k. 2, 69 - k. 3 w zw. z k. 130 - k. 130
4.Pismem z dnia 25.08.2023 r. W. H. zwróciła się do tutejszego sądu o „wycofanie oskarżeń przeciwko jej mężowi A. H.” w związku ze zdarzeniem z dnia 18.04.2023 r.	- pismo	- k. 105
5.Aktualnie oskarżony – za zgodą pokrzywdzonej – zamieszkuje w budynku gospodarczym na posesji (...). W. H. w rozmowie z kuratorem deklaruje wolę przyjęcia oskarżonego do zajmowanego przez nią mieszkania.	- pisma - zeznania L. W.	- k. 107, 108, 126-127 - k. 130
6.A. H. ma 73 lata. Utrzymuje się z emerytury w kwocie 1200 zł netto. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Był dwukrotnie karany.	- notatka urzędowa - dane o karalności	- k. 87 - k. 100-103

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
	A. H.	7.W dniu 18.04.2023 r. w m. R. gm.

		<p>W. nie dostosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Wągrowcu sygn. akt II K 283/19 środka karnego w postaci zakazu kontaktowania się z W. H. w jakiegokolwiek formie oraz zakazu zbliżania się do ww. pokrzywdzonej na odległość mniejszą niż 50 metrów, który to zakaz orzeczono na okres 4 lat w ten sposób, że wbrew pokrzywdzonej wszedł do miejsca zamieszkania pokrzywdzonej,</p> <p>8.tj. przestępstwo z art. 244 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>- okoliczność, iż oskarżony w dniu 18.04.2023 r. nie zastosował się do środka karnego w postaci zakazu kontaktowania się i zbliżania do W. H. orzeczonego wyrokiem tut. Sądu w sprawie II K 283/19,</p> <p>- okoliczność, iż oskarżony w dniu 18.04.2023 r. wszedł do mieszkania pokrzywdzonej,</p>	- dowody wskazane w akcie oskarżenia na poparcie tej tezy		
2. OCena DOWOdów			

<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>1-2</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>Oskarżony w toku postępowania konsekwentnie nie przyznawał się do naruszenia nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego przez pokrzywdzoną w m. (...).</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego, w których wskazał na wyrażenie zgody przez pokrzywdzoną na zbliżanie się do niej i kontaktowanie się z nią korespondują z informacją z nadzoru nad wykonywaniem środka karnego k. 51 oraz oświadczeniem pokrzywdzonej k. 128 oraz zeznaniami świadka L. W..</p>	
<p>1,3,5</p>	<p>Zeznania świadków M. C. i L. W.</p>	<p>Korespondują ze sobą oraz z treścią pisma kuratora z 18.04.2023 r. k. 2.</p>	
<p>1-6</p>	<p>Dokumenty ujawnione na k. 131 akt</p>	<p>Sporządzone zgodnie z zasadami wiedzy, są prawidłowe pod względem formalnym i merytorycznym, nie budziły żadnych wątpliwości.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</p>			

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Zeznania W. H.	Pokrzywdzona skorzystała z prawa do odmowy złożenia zeznań.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Oskarżonemu zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 244 k.k. Przestępstwo to polega na niezastosowaniu się do orzeczonego przez sąd m.in. z nakazu okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym, zakazu kontaktowania się z określonymi osobami, zakazu zbliżania się do określonych osób . Jest to przestępstwo formalne, do którego znamion nie należy spowodowanie jakiegokolwiek skutku. Czyn zabroniony z art. 244 k.k. jest występkiem umyślnym, który może być popełniony tak z zamiarem bezpośrednim, jak i ewentualnym (por. post. SN z 14.6.2013 r., II KK 133/13).			

Nie budziło w sprawie wątpliwości, iż wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia z dnia 29.11.2019 r. sygn. akt II K 283/19 orzeczono wobec A. H. środek karny w postaci:

- zakazu kontaktowania się w jakiegokolwiek formie z pokrzywdzoną W. H. bez jej zgody,

- zakazu zbliżania się do niej bez jej zgody na odległość bliższą niż 50 metrów,

- nakazu okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną, a położonego w (...).

Okres obowiązywania w.w. środków karnych określono na 4 lata. Wyrok uprawomocnił się 18 marca 2020 r.

W ocenie Sądu zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie dał podstaw do przypisania oskarżonemu przestępstwa z art. 244 k.k.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia przez A. H. środka karnego w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną i zbliżania się do niej należy wskazać, iż zakaz ten został uzależniony od zgody W. H.. Tymczasem pokrzywdzona w dniu 20.12.2021 r. wyraziła pisemną zgodę, aby

oskarżony zbliżał się do niej i kontaktował się z nią, a zgoda ta nigdy nie została cofnięta i obowiązywała także w dniu zdarzenia. Co więcej, jak wynika z wyjaśnień oskarżonego, w dniu 18.04.2023 r. to sama pokrzywdzona zawołała oskarżonego i chciała z nim porozmawiać.

Sąd rozważał możliwość zmiany opisu czynu poprzez przyjęcie, że oskarżony w dniu 18.04.2023 r. nie zastosował się do środka karnego w postaci nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną W. H.. W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe na takie ustalenie jednak nie pozwoliło. Po pierwsze należy wskazać, że oskarżony konsekwentnie nie przyznawał się do takiego zachowania. Na rozprawie wyjaśnił, że to pokrzywdzona go zawołała, kiedy przejeżdżał rowerem w pobliżu miejsca zamieszkania W. H.. Wtedy zawrócił i rozmawiał chwilę z pokrzywdzoną przy altance, nie wchodził jednak do jej mieszkania. Wskazać przy tym należy, że oskarżony już w rozmowie z kurator M. C. bezpośrednio po zdarzeniu wskazywał na tą okoliczność („dodał, że

wcześniej sama go wołała, żeby przyszedł” k. 3v.

W. H. na rozprawie skorzystała z prawa do odmowy składania zeznań, stąd, wobec braku innych bezpośrednich świadków zdarzenia, nie było możliwe zweryfikowanie okoliczności wskazanych w zarzutach. Zauważyć bowiem należy, że kuratorzy M. H. i L. W. nie widzieli zdarzenia, a jego przebieg M. C. znała wyłącznie z relacji pokrzywdzonej. Sąd dostrzega, iż w sprawie II K 283/19 zawiadomienie złożone przez pokrzywdzoną potwierdziło się, jednakże wówczas pokrzywdzona złożyła w sprawie zeznania i sąd mógł dokonać ich oceny. Nadto kurator L. W. wskazała, że trudno jest ocenić wiarygodność relacji pokrzywdzonej i oskarżonego albowiem obydwójce są bardzo labilni k. 130. Potwierdza to także treść pism kierowanych przez W. H. do sądu, w których prosiła o wycofanie oskarżeń przeciwko A. H. w związku ze zdarzeniem z dnia 18.04.2023 r. Zauważyć także należy, iż pokrzywdzona już po zdarzeniu wyraziła zgodę na zamieszkanie oskarżonego w pomieszczeniu gospodarczym na terenie jej posesji, a do sądu przyjeżdżała wspólnie z oskarżonym. A. H.

<p>wskazywał na bardzo dobre relacje z żoną.</p> <p>Wobec powyższego, mając na uwadze treść art. 5 § 2 kpk, sąd rozstrzygnął wszelkie nie dające się usunąć wątpliwości na korzyść oskarżonego, przyjmując podawaną przez niego wersję zdarzenia i uniewinnił go od stawianego zarzutu.</p>			
<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>7.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej</p>			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Kosztami postępowania sąd obciążył Skarb Państwa stosownie do treści art. 632 pkt 2 kpk.	
6. 1Podpis		