

Sygnatura akt *II K 61/23*

4250.o.Ds. 1404.2022

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wągrowiec, dnia 11 października 2023 r.

**Sąd Rejonowy w Wągrowcu II Wydział Karny**

**w składzie:**

Przewodniczący: sędzia Agnieszka Węgorek

Protokolant: st. sekr. sąd. Adriana Małecka

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wągrowcu ---

**po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24.04.2023 r., 14.06.2023 r., 02.10.2023 r.**

**sprawy**

**A. K.**

**córki J. i S. z domu R.**

**ur. (...) w m. T.**

**PESEL: (...)**

**oskarżonej o to, że:**

**I. w okresie od października 2019 roku do grudnia 2019 roku przy os. (...) w miejscowości B. w firmie (...) sp. Z.o.o., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci wyrobów ceramicznych tj. 2 sztuk figurek, 4 dzbanki, 3 wazony bez uchwytów, 58 sztuk pokrywek do cukiernic, 18 sztuk salatek dużych, 3 sztuki salatek małych, 34 sztuki imbryków, 14 sztuk kubków, 10 sztuk miseczek, 2 sztuki pojemników do sosu, 1 sztuka cukiernicy, 9 sztuk talerzy głębokich, 31 sztuk talerzy średnich, 1 zestaw ofoliowany kubka wraz z talerzykiem, 2 cukiernice z pokrywkami, jedna cukiernica bez pokrywki, 1 dzbanek wąski, 1 dzbanek szeroki, 1 serwetnik, 22 sztuki miseczek, 5 sztuk talerzy głębokich, 42 sztuki talerzy płaskich, 2 sztuki pater, 2 sztuki talerzy głębokich salatkowych, 9 sztuk talerzyków płaskich średnich, 18 sztuk talerzyków płaskich małych, łącznie 305 sztuk wyrobów ceramicznych, działając w ten sposób, że produkty ceramiczne wyciągała z kontenera należącego do firmy (...) Sp. z o.o., a następnie dokonywała ich zaboru, powodując straty o łącznej wartości co najmniej 2 100 zł, działając tym na szkodę (...) Sp. z o.o.**

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.**

**II. w okresie od czerwca 2020 roku do lipca 2020 roku przy os. (...) w miejscowości B. w firmie (...) Sp. z o.o., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci wyrobów ceramicznych tj. 57 sztuk kubków, 4 sztuki salatek, 1 szt. imbryk, 8 sztuk figurek strażaków, 1 figurka kaczki, 32 sztuk pokrywek na cukiernice, 14 sztuk talerzy głębokich, 5 sztuk półmisków, 1 szt. solniczki, 1 szt. pieprzniczki, 34 szt. filiżanek, 2 szt. kubków, 4 szt. wazonów, 3 szt. serwetników, 1 szt. imbryk, 2 szt. wazonów, 1 szt. figurka anioła, 47 sztuk pokrywek od cukiernicy, 8 sztuk**

uchwyty, 5 sztuk kubeczków, 2 szt. półmisek, 1 wazon mały, 8 szt. solniczek, 8 szt. filiżanek, 16 szt. pokrywek, 42 sztuki talerzyków płaskich małych, 1 sztuka skarbonki, 5 sztuk cukiernic, 9 sztuk doniczek, 2 sztuki imbryków, 86 sztuk kubków, 33 sztuk talerzyków, 7 sztuk figurek, 7 sztuk maselnic z 7 sztuk pokrywkami, 3 sztuki miseczek, 2 sztuki popielniczek, 1 sztuka wytłaczanki, 34 sztuki talerzyków, łącznie 506 sztuk wyrobów ceramicznych, działając w ten sposób, że produkty ceramiczne wyciągała z kontenera należącego do firmy (...). z o.o, a następnie dokonywała ich zaboru, powodując straty o łącznej wartości co najmniej 3 500 zł, działając tym na szkodę (...) Sp. z.o.o.

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

III. w okresie od listopada 2020 roku do grudnia 2020 roku przy os. (...) w miejscowości B. w firmie (...) Sp. z.o.o., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci wyrobów ceramicznych tj. 18 sztuk kubków, 5 sztuk wazonów, 58 sztuk talerzy, 4 sztuk misek, 9 sztuk miseczek, 21 sztuk kubków, 40 sztuk pokrywek, 8 sztuk talerzy, 18 sztuk talerzy dużych, 14 sztuk talerzy małych, 18 sztuk podstawek, 1 sztuka pokrywki, 4 szt. świeczników, 28 sztuk talerzy małych płaskich, 20 sztuk kubków, 2 sztuk świeczników, 4 sztuki cukierniczek, 2 sztuki samochodów, 1 sztuka domek, 14 sztuk dzbanków, 26 sztuk filiżanek oraz 26 sztuk spodów od filiżanek, 5 sztuk pojemników kuchennych z 5 sztukami pokrywek, 11 sztuk wazonów, 1 sztuka wytłaczanka, łącznie 311 sztuk wyrobów ceramicznych, działając w ten sposób, że produkty ceramiczne wyciągała z kontenera należącego do firmy (...). z.o.o, a następnie dokonywała ich zaboru, powodując straty o łącznej wartości co najmniej 2 100 zł, działając tym na szkodę (...) Sp. z.o.o.

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

IV. w okresie od lutego 2021 roku do kwietnia 2021 roku przy os. (...) w miejscowości B. w firmie (...) Sp. z.o.o., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci wyrobów ceramicznych tj. 168 sztuk talerzy, 29 sztuk talerzyków małych płaskich, 3 sztuk solniczek, 5 sztuk uchwyty, 390 sztuk kubków, 14 sztuk talerzy, 12 sztuk kubków, 23 sztuk talerzy, 2 szt. pokrywek, 2 sztuk filiżanek, 26 sztuk talerzy, 8 sztuk solniczek, 4 sztuki pokrywek, 106 sztuk figurek, 1 sztuka cukiernicy, 8 sztuk serwetników, 1 sztuka wytłaczanki, 107 sztuk wazonów, 15 sztuk świeczników, 7 sztuk solniczek, 186 sztuk talerzy, 16 sztuk maselnic, 40 sztuk miseczek, łącznie 1 173 sztuk wyrobów ceramicznych, działając w ten sposób, że produkty ceramiczne wyciągała z kontenera należącego do firmy (...). z.o.o, a następnie dokonywała ich zaboru, powodując straty o łącznej wartości co najmniej 8 100 zł, działając tym na szkodę (...) Sp. z.o.o.

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

V. we wrześniu 2021 roku przy os. (...) w miejscowości B. w firmie (...) Sp. z.o.o., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci wyrobów ceramicznych tj. 45 sztuk talerzy, 1 półmisek mały, 3 sztuki dużych wazonów z pokrywkami, 3 sztuk kubków, 2 małe wazony z pokrywkami, 1 szt. kościola, 1 wazon podłużny, 6 sztuk pater, 8 sztuk talerzy, 2 szt. misek, 3 szt. talerzyków, łącznie 75 sztuk wyrobów ceramicznych, działając w ten sposób, że produkty ceramiczne wyciągała z kontenera należącego do firmy (...). z.o.o, a następnie dokonywała ich zaboru, powodując straty o łącznej wartości co najmniej 520 zł, działając tym na szkodę (...) Sp. z.o.o.

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

VI. w styczniu 2022 roku przy os. (...) w miejscowości B. w firmie (...) Sp. z.o.o., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci wyrobów ceramicznych tj. 4 sztuk półmisek, 21 sztuk wazonów, 2 spodki, 2 miseczki średnie, 3 miseczki duże, 70 sztuk

*talerzy dużych, 6 sztuk talerzy małych, 1 miska, 28 sztuk kubków, 1 szt. domek, 1 szt. świecznik, 2 szt. wazonów, 18 sztuk misek, 15 sztuk kubków, 2 szt. cukiernic, łącznie 176 sztuk wyrobów ceramicznych, działając w ten sposób, że produkty ceramiczne wyciągała z kontenera należącego do firmy (...). z.o.o, a następnie dokonywała ich zaboru, powodując straty o łącznej wartości co najmniej 1200 zł, działając tym na szkodę (...) Sp. z.o.o.*

*tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.*

*VII. w maju 2022 roku przy os. (...) w miejscowości B. w firmie (...) Sp. z.o.o., dokonała zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci wyrobów ceramicznych tj. 50 sztuk kubków, 4 sztuk wazonów dużych, 5 sztuk wazonów małych, 2 talerze, 3 szt. misek, 1 imbryk z pokrywką, 14 szt. kubków, 1 cukiernica, 5 miseczek, 2 szt. kaczek, 1 ślimak, 1 serce, 82 sztuk zawieszek na drzwi, 23 szt. pokrywek, 15 sztuk kaczek, 14 przyborników do przypraw, łącznie 223 sztuk wyrobów ceramicznych, działając w ten sposób, że produkty ceramiczne wyciągała z kontenera należącego do firmy (...). z.o.o, a następnie dokonywała ich zaboru, powodując straty o łącznej wartości co najmniej 1500 zł, działając tym na szkodę (...) Sp. z.o.o.*

*tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.*

*1. Oskarżoną A. K. uznaje za winną tego, że w okresie od października 2019 roku do maja 2022 roku w B. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dokonała zaboru w celu przywłaszczenia wyrobów ceramicznych, w tym figurek, bulionówek, cukiernic, doniczek, dzbanków, filiżanek, imbryków, kubków, misek, masełniczek, mleczników, pojemników kuchennych, popielnic, półmisek, salatek, serwetników, solniczek, pieprzniczek, spodków, świeczników, talerzy, wazonów, wyciskarek, wytłaczanek, zestawów kawowych o łącznej wartości 26.986,07 zł na szkodę (...) Sp. z.o.o. tj. występkę z art. 278 § 1 K.k. w zw. z art. 12 § 1 K.k. i za to, na podstawie art. 278 § 1 K.k. i art. 57b K.k. wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby,*

*2. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżoną do informowania kuratora o przebiegu okresu próby,*

*3. na podstawie art. 46 § 1 K.k. zobowiązuje A. K. do **naprawienia szkody** wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz spółki (...) sp. z.o.o. w B. kwoty 26.986,07 zł (dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i siedem groszy);*

*4. na podstawie art. 627 kpk i § 1, § 11 ust. 2 pkt 3 i § 15 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie ( Dz. U. 2015.1800) zasądza od oskarżonej A. K. na rzecz oskarżyciela posiłkowego D. K. wydatki w kwocie 1.680 (jeden tysiąc sześćset osiedziesiąt) złotych z tytułu ustanowienia pełnomocnika,*

*5. na podstawie art. 624 § 1 K.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych **zwalnia w całości** oskarżoną od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.*

Sędzia Agnieszka Węgorek