

Sygnatura akt V Nc 2080/22

## POSTANOWIENIE

P., dnia 18 października 2023 r.

**Referendarz sądowy Hanna Stasiak w Wydziale V Cywilnym**

**Sądu Rejonowego - Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu**

**po rozpoznaniu w dniu 18 października 2023 r. w (...) na posiedzeniu niejawnym sprawy**

**z powództwa (...) (...) (...) z siedzibą w W.**

**przeciwko A. K.**

**- o zapłatę 3323,00 zł**

postanawia:

**na podstawie art. 182 § 1 pkt 1) w zw. z art. 177 § 1 pkt 6) i art. 480<sup>4</sup> § 2 kodeksu postępowania cywilnego umorzyć postępowanie w sprawie.**

Referendarz sądowy

Hanna Stasiak

**Sygn. akt V Nc 2080/22**

**Uzasadnienie postanowienia z dnia 18 października 2023 r.**

Powód wniósł powództwo przeciwko A. K. podając jego miejsce zamieszkania: ul. (...) r. (...), (...)-(...) P.. Nakazem zapłaty z dnia 14 lipca 2022 r. Referendarz orzekł zgodnie z żądaniem pozwu. Korespondencja zawierająca nakaz zapłaty wraz z pozwem i załącznikami skierowana do A. K. na adres wskazany w pozwie powróciła do Sądu po dwukrotnej awizacji. Powód został więc wezwany do doręczenia korespondencji w trybie art. 139<sup>1</sup> kpc w dniu 14 września 2023 r. (k. 82). Po bezskutecznym upływie prawie czterech miesięcy, postanowieniem z 2 stycznia 2023 r. zawieszono postępowanie w sprawie.

Następnie powód w dniu 23 marca 2023 r. (k. 92 – koperta) nie składający żadnej dokumentacji od komornika, ani dowodów na samodzielne poszukiwanie adresu, złożył wniosek o ustanowienie kuratora oraz podjęcie postępowania w sprawie. Postanowieniem z 31 marca 2023 r. oddalono wniosek o ustanowienie kuratora oraz odmówiono podjęcia postępowania wskazując, że okoliczność, że miejsce pobytu strony nie jest znane należy co najmniej uprawdopodobnić czego powód nie podjął się.

Powód zaskarżył powyższe postanowienie, wobec czego w myśl art. 398<sup>22</sup> § 3 k.p.c. postanowienie z dnia 31 marca 2023 r. utraciło moc. Postanowieniem z dnia 5 czerwca 2023 r. (prawomocnym z dniem 28 lipca 2023 r.) wydanym wskutek skargi powoda na postanowienie z 31 marca 2023 r. odmówiono podjęcia zawieszzonego postępowania.

Do dnia dzisiejszego powód nie przedłożył żadnych dalszych dokumentów wskazujących na prawidłowy, aktualny adres strony pozwanej.

**Referendarz zważył co następuje:**

W myśl art. 139<sup>1</sup> k.p.c., jeżeli pozwany będący osobą fizyczną, pomimo powtórzenia zawiadomienia zgodnie z art. 139 § 1 zdanie drugie, nie odebrał wysłanego pod wskazany adres pozwu lub innego pisma procesowego lub orzeczenia wywołującego potrzebę podjęcia obrony jego praw, a w sprawie nie doręczono mu wcześniej żadnego pisma w sposób przewidziany w artykułach poprzedzających i nie ma zastosowania art. 139 § 2 lub inny przepis szczególny przewidujący skutek doręczenia, przewodniczący zawiadamia o tym powoda, przesyłając mu odpis pisma dla pozwanego i zobowiązując do doręczenia tego pisma pozwanemu za pośrednictwem komornika (§ 1). Powód w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia mu zobowiązania, o którym mowa w § 1, składa do akt potwierdzenie doręczenia pisma pozwanemu za pośrednictwem komornika albo zwraca korespondencję wraz z dowodem na piśmie, że pozwany przebywa pod adresem wskazanym w pozwie. Po bezskutecznym upływie terminu stosuje się przepis art. 177 § 1 pkt 6 (§ 2).

Jeśli powód nie dokona w terminie dwumiesięcznym czynności wskazanych w powyższym przepisie, sankcją będzie możliwość zawieszenia w trybie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem, sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208<sup>1</sup>, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Należy zauważyć, że po pierwsze powód pomimo prawomocnej odmowy podjęcia zawieszono postępowania (postanowieniem Sądu z dnia 5 czerwca 2023 r.) nie złożył żadnego innego wniosku o jego podjęcie. Po drugie nie złożył jakichkolwiek dokumentów, z których wynikałby nowy adres strony pozwanej. Na marginesie wskazać należy, że powód nie dopełnił obowiązku doręczenia korespondencji pozwanej za pośrednictwem Komornika – brak bowiem odpowiedniego protokołu z podjęcia czynności terenowych przez Komornika i potwierdzającego próbę doręczenia nakazu zapłaty wraz z pozwem i załącznikami. W ogóle brak jakichkolwiek dokumentów od komornika (również informacji o poszukiwaniu adresu) co pozwala stwierdzić, że powód zachowywał się biernie i nie ustalił aktualnego adresu strony pozwanej.

Tym samym w myśl art. 182 § 1 zd. 1. k.p.c., Sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.

W niniejszej sprawie od daty zawieszenia postępowania (2 stycznia 2023 r.) upłynął już termin 3 miesięcy. Dlatego postanowieniem z dnia 18 października 2023 r. należało umorzyć postępowanie wobec pozwanego A. K., bowiem nie wpłynął skuteczny wniosek o podjęcie zawieszono postępowania.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w postanowieniu.

Referendarz sądowy

Hanna Stasiak