

Sygn. XIV C 1172/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, XIV Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w Pile, w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Jan Sterczała

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2023 r. w Pile

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. K. (1), J. K.

przeciwko N. S., M. S.

o nakazanie

postanawia

stwierdzić swoją niewłaściwość rzeczową i przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w Chodzieży jako właściwemu rzeczowo i miejscowo (ze względu na wartość przedmiotu sporu roszczenia głównego).

Jan Sterczała

**XIV C 1172/22**

## UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 25 stycznia 2023 roku

Pozwem z dnia 14 czerwca 2019 roku, który wpłynął do Sądu Okręgowego w Poznaniu XIV Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w Pile powodowie M. K. (1) i P. K. (1) wnieśli o nakazanie pozwanym M. S. i N. S. złożenia oświadczenia woli o treści „My niżej podpisani M. S. i N. S., jako właściciele działek gruntowych nr (...), położonych w U., dla których Sąd Rejonowy w Chodzieży IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze KW (...), przenosimy w drodze darowizny wyżej wskazaną nieruchomość solidarnie na rzecz M. K. (1) i P. K. (1)”. Ewentualnie wnieśli o zasądzenie od pozwanych na ich rzecz kwoty 136.000 zł tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, liczonymi od dnia 14 grudnia 2018 roku do dnia zapłaty. Ponadto wnieśli o zasądzenie od pozwanych na ich rzecz zwrotu kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. (k.3-4v.)

Zarządzeniem z dnia 15 października 2019 roku Sąd wezwał powodów do sprecyzowania żądania ewentualnego, określonego w punkcie 2 pozwu w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu pozwu. (k.54)

Pismem z dnia 29 października 2019 roku powodowie wskazali, iż wnoszą o zasądzenie solidarnie od pozwanych na rzecz M. K. (2) kwoty 68.000 zł oraz na rzecz P. K. (2) kwoty 68.000 zł tytułem odszkodowania, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, liczonymi od dnia 14 grudnia 2018 roku do dnia zapłaty. (k.57)

Z uwagi na to, że powodów nie łączy żadne współuczestnictwo zarządzeniem dnia 10 stycznia 2020 Sąd zarządził rozdzielnie zawartych w pozwie roszczeń poprzez wydzielenie do odrębnego rozpoznania roszczeń zgłoszonych przez powodów, których łączy współuczestnictwo formalne. Sprawa z powództwa P. K. (3) zarejestrowana została pod sygnaturą I C 639/20 (k.59)

Postanowieniem z dnia 3 marca 2020 roku Sąd Okręgowy w Poznaniu uznał się niewłaściwym rzeczowo i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Chodzieży jako właściwemu do jej rozpoznania. (k.62)

Na rozprawie dnia 14 października 2021 roku Sąd Rejonowy w Chodzieży połączył do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawę I C 638/20 i I C 639/20 i postanowił prowadzić dalej obie sprawy pod sygnaturą I C 638/20. (k.175)

Pismem procesowym z dnia 2 listopada 2022 roku powodowie dokonali rozszerzenia powództwa w zakresie żądania ewentualnie i wnieśli o zasądzenie od solidarnie od pozwanych na rzecz powodów kwoty 250.000 zł tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, liczonymi od dnia 14 grudnia 2018 roku do dnia zapłaty. (k.308-308v.)

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2022 roku Sąd Rejonowy w Chodzieży uznał się niewłaściwym rzeczowo i przekazał Sądowi Okręgowemu w Poznaniu, XIV Wydziałowi Cywilnemu z siedzibą w Pile jako właściwemu do jej rozpoznania. (k.316)

### **Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 200 § 1<sup>1</sup> k.p.c. swoją właściwość sąd bierze pod rozważenie z urzędu w każdym stanie sprawy.

Powodowie wnieśli o zobowiązanie pozwanych do złożenia oświadczenia woli, przenoszącego na nich własność nieruchomości nr 38/6, 922/5, 923, 39/4, 39/5, położonych w U., dla których Sąd Rejonowy w Chodzieży IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze KW (...). Ponadto zgłosili żądanie ewentualne, tj. o zasądzenie od pozwanych na ich rzecz kwoty po 68.000 zł, tj. łącznie 136.000 zł tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie Pismem z dnia 2 listopada 2022 roku zmodyfikowali dotychczasowe stanowisko w sprawie w zakresie żądania ewentualnego i w związku z tym wnieśli o zasądzenie od pozwanych kwoty 250.000 zł tytułem odszkodowania.

W związku z powyższym Sąd Rejonowy w Chodzieży, kierując się wartością przedmiotu sporu, niniejszą sprawę do rozpoznania przekazał Sądowi Okręgowemu w Poznaniu XIV Wydziałowi Cywilnemu z siedzibą w Pile jako właściwemu do jej rozpoznania. Jako podstawę wskazano wówczas art. 200 § 1<sup>1</sup> k.p.c. w związku z art. 193 § 2 k.p.c. i w związku z art. 17 pkt 4 k.p.c.

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 k.p.c. do właściwości sądów okręgowych należą sprawy o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, oprócz spraw o alimenty, o naruszenie posiadania, o ustanowienie rozdzielności majątkowej między małżonkami, o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym oraz spraw rozpoznawanych w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

W myśl art. 193 § 1 k.p.c. zmiana powództwa jest dopuszczalna, jeżeli nie wpływa na właściwość sądu. Zgodnie zaś z § 2 jeżeli w myśl przepisu poprzedzającego zmiana nie jest dopuszczalna, a powód zmienia powództwo w ten sposób, że występuje z nowym roszczeniem obok pierwotnego, sąd rozpoznaje nowe roszczenie jako sprawę oddzielną, jeżeli jest dla niej rzeczowo i miejscowo właściwy, w przeciwnym zaś razie przekazuje sprawę sądowi właściwemu. Gdy jednak zmiana taka następuje w sądzie rejonowym, należy przekazać całe zmienione powództwo sądowi okręgowemu, który dla zmienionego powództwa jest rzeczowo i miejscowo właściwy.

Wskazać należy, iż w niniejszej sprawie dokonana przez powodów modyfikacja powództwa ewentualnego, nie powoduje, że zmienia się właściwość sądu. Właściwość Sądu Rejonowego wynika wprost z roszczenia głównego powodów. Podkreślenia wymaga fakt, iż dopiero gdyby roszczenie główne powodów zostało oddalone, to dopiero wówczas należałoby rozważyć kwestię przekazania sprawy Sądowi Okręgowemu, bowiem w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z sytuacją określoną w art. 193 § 1 k.p.c., gdyż zakresem tego przepisu nie są objęte roszczenia ewentualne.

Wobec powyższego, Sąd Okręgowy w Poznaniu XIV Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w Pile uznał się niewłaściwym rzeczowo i przekazał niniejszą sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Chodzieży.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Sędzia Jan Sterczała