

Sygnatura akt XII C 1809/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Poznań, dnia 8 grudnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu XII Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Zofia Lehmann

Protokolant: Starszy sekretarz sądowy Elżbieta Witaszczyk

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2020 r. w Poznaniu na rozprawie sprawy z powództwa

J. K., zam. ul. (...), (...)-(...) P.

p-ko pozwanemu: **(...) S.A. z/s w W.**, ul. (...) II 24, (...)-(...) W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę **9.000,- zł** tytułem renty za okres od dnia 1 listopada 2016 roku do dnia 31 października 2019 roku,

II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę po **1.000,- zł** miesięcznie tytułem renty płatnej do 10 dnia miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi jej płatności – w okresie od dnia 1 listopada 2020 roku do dnia 30 kwietnia 2023 roku,

III. w pozostałym zakresie (w tym co do roszczenia ewentualnego) powództwo oddala.

IV. kosztami niniejszego postępowania obciąża każdą ze stron w 1/2 części i w związku z tym:

1. kosztem jej procesowego zastępstwa obciąża powoda i pozwanego we własnym zakresie,

2. nakazuje ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa (reprezentowanego przez Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu) kwotę po **3.400,- zł** – od powoda z zasądzonych roszczenia – z tytułu nie uiszczonych opłat sądowej.

/-/Zofia Lehmann

Sygn. akt **XII C 1809/19**

Uzasadnienie: A. W pozwie z dnia 4 listopada 2019 roku, który do Sądu O. P. wpłynął w dacie 12 listopada 2019 roku, działający przez pełnomocnika procesowego w osobie adwokata, powód **J. K.** wniósł:

-o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego **(...) Spółki Akcyjnej z/s w W.** kwoty **118.000,- zł** tytułem skapitalizowanej renty alimentacyjnej za okres przysły po jego ojcu **T. K. (1)**,

ewentualnie, -o zasądzenie od niego na jego rzecz kwoty po **2.000,- zł miesięcznie** tytułem renty alimentacyjnej po jego ojcu **T. K. (1)**, płatnej do 10 dnia miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu jej płatności, do jego rąk,

-o zasądzenie od niego na jego rzecz kwoty po **500,- zł miesięcznie**, tj. łącznie kwoty **18.000,- zł** tytułem renty alimentacyjnej j.w. za czas przysły, tj. od listopada 2016 roku do 31 października 2019 roku,

-o zasądzenie od niego na jego rzecz zwrotu kosztów niniejszego procesu, w tym kosztu jego zastępstwa adwokackiego obliczonych według norm prawem przepisanych,

nadto:

-o udzielenie zabezpieczenia jego roszczenia poprzez zobowiązanie pozwanego do uiszczania na jego rzecz renty alimentacyjnej w kwocie **2.000,- zł** - przez czas trwania tego procesu - płatnej do 10 dnia miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu jej płatności, do jego rąk,

nadto:

-o zwolnienie go z kosztów tego postępowania - w całości,

nadto:

-o przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność jego oraz jego pełnomocnika, -o przeprowadzenie posiedzenia przygotowawczego bez jego udziału,

-o przeprowadzenie dowodów przez niego zawnioskowanych co do sprecyzowanych przez niego tez,

Na tego poparcie podał:

-że w dniu 16 marca 2002 roku w wypadku drogowym zginął jego ojciec **T. K. (1)**,

-że do wypadku tego doszło w miejscowości (...) w ten sposób, że samochód osobowy marki r. (...) gsi o numerze rejestracyjnym (...) prowadzony przez **A. M.** zjechał do rowu uderzając o przydrożne drzewo, w następstwie czego, na skutek rozległych obrażeń klatki piersiowej, śmierć na miejscu poniósł jego pasażer – tj. w/w **T. K. (1)**,

-że w momencie jego śmierci miał on trzy lata i od tego czasu wychowuje go i opiekuje się nim wyłącznie jego matka, która ponosi wszystkie koszty związane z jego utrzymaniem; -że cyt. kierowca tego pojazdu w momencie opisanego zdarzenia miał wykupioną polisę ubezpieczeniową u pozwanego, dlatego ponosi on z tego tytułu odpowiedzialność odszkodowawczą, -że w związku z tym toczyło się postępowanie karne, prowadzone przed Sądem Rejonowym w Ś. (...)w sprawie o sygnaturze akt (...)zakończone prawomocnym wyrokiem uznającym go winnym tego zdarzenia i skazującym go za przestępstwo z **art. 177 par. 2 k.k.**,

-że w/w jego ojciec, jako jego pasażer, w żaden sposób nie przyczynił się do jego zaistnienia,

-że pozwany - w ostatnich latach - wypłacał mu rentę alimentacyjną w ustalonej przez niego jednostronnie kwocie, która wielokrotnie i z różnych przyczyn zmieniała swoją wysokość;

-że od dłuższego czasu proponował mu on kapitalizację przedmiotowych świadczeń;

-że z uwagi na to, iż obecnie istnieje możliwość ustalenia momentu, do którego będzie on uprawniony do jej otrzymywania – tj. do zakończenia przez niego studiów wyższych - konieczne i uzasadnione jest jej skapitalizowanie; wchodzi on, bowiem, w dorosłość, co rodzi szereg dodatkowych wydatków związanych z ustabilizowaniem jego sytuacji życiowej i dlatego jednorazowe odszkodowanie chce on przeznaczyć na zaspokojenie swoich potrzeb w postaci chociażby zakupu mieszkania, czy rozpoczęcie działalności gospodarczej, czy dodatkowych kosztów wiążących się z jego nauką – np. wyjazdu na stypendium zagraniczne,

-że obecnie jest on (...) Politechniki (...) w systemie stacjonarnym; do zakończenia nauki pozostało mu jeszcze prawie 5 lat; z uwagi na dzienny jej charakter studiów nie może podjąć pracy zarobkowej, ani w żaden inny sposób partycypować w kosztach jego utrzymania - i taka sytuacja nie ulegnie zmianie co najmniej do daty jej zakończenia tj. co najmniej do 30 września 2024 roku,

-że wydatkuje on znaczne kwoty pieniędzy w związku z najmem przez niego miejsca w pokoju w tzw. mieszkaniu studenckim; nadto - z uwagi na fakt, iż praktycznie każdy weekend spędza w domu rodzinnym w miejscowości J. - do zakresu jego potrzeb zaliczają się wydatki związane z jego partycypacją w kosztach jego utrzymania,

-że w skali miesiąca ponosi koszty:

***800,- zł** – opłata za miejsce w pokoju w tzw. mieszkaniu studenckim,

***300,- zł** – wydatki związane z utrzymaniem lokalu mieszkalnego j.w. w miejscowości J. (czynsz, prąd, woda, gaz, media),

*** 600,- zł** – koszty jego żywienia,

***31,- zł** – komunikacja miejska (tzw. karta P.),

***100,- zł** – karnet na siłownię/basen,

***50,- zł** – opłata za internet,

***130,- zł** – abonament za telefon,

***125,- zł** – wydatki związane z jego nauką (podręczniki, materiały dydaktyczne, usługi ksero), ***100,- zł** – wydatki związane z uprawianiem przez niego koszykówki i przynależnością do (...), ***200,- zł** – wydatki na rozrywkę – kino, teatr, książki, czasopisma, ***240,- zł** – wydatki na zajęcia dodatkowe, korepetycje (fizyka, matematyka), ***150,- zł** – wydatki na jego odzież, ***100,- zł** – wydatki na jego obuwie, ***100,- zł** – wydatki na kosmetyki i artykuły higieniczne dla niego,

***50,- zł** – wydatki na jego leczenie (dentysta), ***50,- zł** – jego dojazdy do P., ***250,- zł** – wydatki związane z zakupem przez niego komputera, sprzętu biurowego np. drukarki; na wyposażenie pokoju, ***200,- zł** – wydatki na jego wakacje letnie i ferie,

łącznie **3.300,- zł**

-że domaga się on od pozwanego przede wszystkim zapłaty kwoty **118.000,- zł** tytułem skapitalizowanej renty alimentacyjnej obejmującej okres od 1 listopada 2019 roku do 30 września 2024 roku tj. 59 najbliższych miesięcy (59 x **2.000,- zł = 118.000,- zł**) do zakończenia przez niego nauki na Politechnice (...), -że domaga się on od niego zapłaty kwoty **2.000,- zł** miesięcznie - jako żądania ewentualnego - tylko w sytuacji uznania, że nie zachodzi szczególnie przypadek pozwalający na skapitalizowanie tego świadczenia;

-że ich wysokość dotyczy częściowej jego partycypacji w jego uzasadnionych kosztach adekwatnej do możliwości majątkowych i zarobkowych jego w/w nie żyjącego ojca,

-że jego matka w dniu 1 października 2019 roku zawarła z Zespołem Szkół w W. umowę o pracę na czas określony na stanowisku pracownika biurowego za wynagrodzeniem w wysokości **2.340,- zł** w skali brutto miesięcznie, która to kwotę przeznacza na utrzymanie siebie, utrzymanie cyt. lokalu mieszkalnego w miejscowości J., także na koszty jego utrzymania; choć obowiązek alimentacyjny wobec niego realizuje poprzez osobiste starania o jego utrzymanie i wychowanie, -że jego zmarły w/w ojciec przed swoim zgonem osiągał znaczne dochody będąc zatrudnionym jako pracownik agencji detektywistycznej; a gdyby żył mógłby kontynuować tą pracę lub zatrudnić się w charakterze pracownika budowlanego czy fizycznego, albowiem nie miał problemów zdrowotnych; tym samym aktualnie jego możliwości zarobkowe kształtowałyby się co najmniej na poziomie **4.000,- zł** miesięcznie, -że domaga się on także kwoty **18.000,- zł** (po **500,- zł** miesięcznie, za każdy z 36 miesięcy) tytułem zaległej renty alimentacyjnej za okres ostatnich trzech lat; albowiem pozwany wypłacał mu z tego tytułu jedynie kilkaset złotych nie wystarczające mu na

zaspokojenie wszelkich uzasadnionych jego potrzeb, -że jego wydatki w tym czasie kształtowały się na podobnym poziomie do aktualnego kształtując się na poziomie kwoty po **2.620,- zł** miesięcznie, na co składało się:

***400,- zł** – wydatki związane z utrzymaniem w/w lokalu mieszkalnego w miejscowości J. (czynsz, prąd, woda, gaz, media

***100,- zł** – karnet na siłownię/basen, ***600,- zł** – koszty jego wyżywienia, ***50,- zł** – opłata za internet,

***130,- zł** – abonament za telefon,

***100,- zł** – wydatki związane ze szkołą (podręczniki, materiały dydaktyczne, ksera), ***200,- zł** – wydatki na rozrywkę – kino, teatr, książki, czasopisma, ***240,- zł** – wydatki na zajęcia dodatkowe, korepetycje (fizyka, matematyka),

***150,- zł** – wydatki na odzież,

***100,- zł** – wydatki na obuwiu, ***100,- zł** – wydatki na kosmetyki i artykuły higieniczne, ***250,- zł** – wydatki związane z zakupem komputera, sprzętu biurowego np. drukarki, wyposażenie pokoju, ***200,- zł** – wydatki na wakacje letnie i ferie (k. 1-8 akt).

B. W odpowiedzi na pozew z dnia 2 stycznia 2020 roku, która do Sądu Okręgowego w Poznaniu wpłynęła w dniu 7 stycznia 2020 roku, pozwany (...) **Spółka Akcyjna z/s w W.**, działający przez pełnomocnika procesowego w osobie radcy prawnego, domagał się:

-oddalenia powództwa powoda w całości,

-zasądzenia od niego na jego rzecz zwrotu kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztu jego zastępstwa procesowego - według norm przepisanych,

nadto: -oddalenia wniosku o zabezpieczenie roszczenia powoda,

-przeprowadzenia rozprawy, posiedzenia przygotowawczego również pod jego nieobecność lub jego pełnomocnika,

-przeprowadzenia wskazanych przez niego dowodów co do podanych przez niego okoliczności.

W motywacji zaprezentowanego stanowiska:

-potwierdził, okoliczności wypadku z dnia 16 marca 2002 roku w miejscowości (...), gdzie doszło do zdarzenia, w którym kierujący pojazdem marki r. o numerze rejestracyjnym (...) **A. M.** naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, iż m.in. na skutek nadmiernej prędkości tracąc panowanie nad pojazdem zjechał do rowu uderzając w przydrożne drzewo; na skutek tego śmierć na miejscu poniósł pasażer tego pojazdu, ojciec powoda – **T. K. (1)**,

-potwierdził, że w/w pojazd korzystał z ochrony ubezpieczeniowej na podstawie umowy obowiązkowego ubezpieczenia komunikacyjnego odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów w pozwanym zakładzie ubezpieczeń,

-podał, że z uwagi na fakt, iż powód w dniu w/opisanego wypadku był dzieckiem, a cyt. ojciec żywicielem rodziny wypłaca mu kwotę **1.011,- zł** miesięcznie tytułem renty alimentacyjnej,

-zakwestionował zasadność i wysokość zgłoszonych przez niego roszczeń wskazując, iż nie udokumentował on ich (k. 45 - 46 akt).

C. Powód w procesowym piśmie z dnia 15 lipca 2020 roku, złożonym na rozprawie w tym samym dniu i doręczonym pozwanemu podtrzymał swoje stanowisko w sprawie, w szczególności co do kosztów, jakie wydatkuje na swoje utrzymanie w skali miesiąca, a nadto przedłożył szereg dokumentów (k. 83 - 100 akt).

Do czasu zamknięcia rozprawy w niniejszej sprawie – strony podtrzymywały swoje stanowiska.

Ustalenie stanu faktycznego: **A.** Powód **J. K.** jest osobą fizyczną; ma 21 lat; obecnie jest (...) Politechniki (...) (przewidywany czas zakończenia przez niego nauki studiów datuje się na dzień 30 kwietnia 2023 roku); ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju i na świecie pobiera ją w formie zdalnej - dlatego też zrezygnował z wynajmowania mieszkania studenckiego (wynajmował tam miejsce w pokoju za łączną kwotę **800,- zł** miesięcznie) wraz ze swoimi znajomymi w P. i zamieszkał sam w lokalu mieszkalnym pozostającym w dyspozycji jego mamy – świadka **M. K.** w miejscowości J., (zamieszkała ona u swojego partnera), na utrzymanie którego miesięcznie wydatkuje kwotę około **1.000,- zł**. Z uwagi na fakt, iż w roku 2002 tragiczną śmierć j.w. poniósł jego ojciec – **T. K. (1)** (był pasażerem pojazdu osobowego marki r. (...) gsi o numerze rejestracyjnym (...) prowadzonego przez **A. M.**, który na skutek niedostosowania prędkości jazdy zjechał do rowu i uderzył w przydrożne drzewo) od trzeciego roku jego życia był samotnie wychowywany przez nią we własnym zakresie pokrywając koszty jego utrzymania; zamieszkiwali w lokalu mieszkalnym usytuowanym w nieruchomości położonej w miejscowości J., do którego prawo własności pozostawało w jej sferze prawnej.

Dowód: opinia sądowa o numerze rek/11/05 z postępowania karnego (k. 19 - 29 akt), zaświadczenie dziekanatu wydziału elektrycznego Politechniki (...) z dnia 1 października 2019 roku (k. 30 akt), umowa najmu mieszkania studenckiego wraz z ankietą osobową lokatora (k. 31 - 32, 86 - 87, 97 akt), rachunki za wodę, prąd, gaz w wynajmowanym mieszkaniu studenckim, opłaty do administracji (k. 88, 89, 90 - 91, 92, 94, 95, 96, 98 - 99, 100 akt), faktura VAT numer (...) z dnia 24 kwietnia 2020 roku za zakup laptopa (k. 93 akt), zeznania powoda (k.104 - 105 akt);

B. Pozwany (...) **Spółka Akcyjna z/s w W.** jest osobą prawną; zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym – rejestrze przedsiębiorców za numerem – (...) z zapisu jego Działu (...), rubryki 1 (przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy) wynika, iż dotyczy ona wykonywania działalności ubezpieczeniowej bezpośredniej, reasekuracyjnej i pośrednio z nią związanej.

Dowód: odpis KRS pozwanego (k. 49 - 50 akt);

C. W związku z w/w wypadkiem toczyło się postępowanie karne, prowadzone przed Sądem Rejonowym w Ś. (...)w sprawie o sygnaturze akt (...); wyrokiem wydanym w tej sprawie sprawca opisanego zdarzenia - **A. M.** został uznany winnym i skazany za przestępstwo z **art. 177 par. 2 k.k.** Jego śmiertelną ofiarą był ojciec powoda **T. K. (2)**, który nie przyczynił się do tego. -W/w sprawca tego zdarzenia - w tym momencie miał zawartą z pozwanym umowę obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ich ruchem stwierdzoną polisą ubezpieczeniową; w związku z tym pozwany w ostatnich latach wypłacał na jego rzecz rentę alimentacyjną w wysokości **1.011,- zł** miesięcznie (od czerwca 2019 roku w kwocie **760,- zł** w skali netto). Nadto otrzymuje on rentę po w/w zmarłym z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w wysokości po **960,- zł** miesięcznie.

Dowód: pismo pozwanego z dnia 18 kwietnia 2019 roku (k. 10 akt), zeznania świadka M. K. – matki powoda (k. 75 -76 akt), zeznania powoda (k. 104 - 105 akt);

D. Z racji tego, że powód jest studentem w systemie dziennym (z uwagi na niezaliczenie II semestru studiów na innym kierunku zmienił go i obecnie w ramach tej samej uczelni tj. Politechniki (...) rozpoczął studia na Wydziale (...) i (...)) ma on ograniczoną możliwości zarobkowania. Przed ich rozpoczęciem swoje usprawiedliwione potrzeby zaspokajał z renty alimentacyjnej wypłacanej mu przez pozwanego oraz ze środków przekazywanych mu przez świadka **M. K.** – jego mamę, która w miarę swoich możliwości partycypowała w jego utrzymaniu. Do obecnych - w skali miesiąca, zalicza on kwoty: ***800,- zł** – opłata za najem miejsce w tzw. mieszkaniu studenckim (na obecnym

etapie z uwagi na panujący covid-19 i przeniesienie nauki do świata wirtualnego, powód zrezygnował z tego i wrócił do miejscowości J., gdzie samodzielnie zamieszkuje w opisanym lokalu mieszkalnym w/w świadka dysponującego prawem do niego - z tego tytułu ponosi miesięcznie koszty jego utrzymania w wysokości około **1.000,- zł**,

***600,- zł** – koszty jego wyżywienia,

***31,- zł** – komunikacja miejska (tzw. karta P.),

***80,- zł** – karnet na siłownię/basen,

***50,- zł** – opłata za internet,

***130,- zł** – abonament za telefon,

***125,- zł** – wydatki związane z jego nauką (podręczniki, materiały dydaktyczne, usługi ksero), ***100,- zł** – wydatki związane z uprawianiem przez niego koszykówki i przynależnością do (...), ***200,- zł** – wydatki na jego rozrywkę – kino, teatr, książki, czasopisma, ***400,- zł** – wydatki na zajęcia dodatkowe dla niego, korepetycje 4 x w miesiącu po **100,- zł** (matematyka; powód wskazał, że chciałby uczęszczać także na korepetycje z fizyki), ***150,- zł** – wydatki na jego odzież, ***100,- zł** – wydatki na jego obuwie, ***100,- zł** – wydatki na kosmetyki i artykuły dla niego,

***50,- zł** – wydatki na jego leczenie (dentysta), ***240,- zł** – dojazdy do (...) x w tygodniu (wcześniej laboratoria odbywały się na uczelni), ***250,- zł** – wydatki związane z zakupem komputera, sprzętu biurowego np. drukarki, wyposażenie pokoju, ***200,- zł** – wydatki na wakacje letnie i ferie dla niego.

łącznie **3.300,- zł** miesięcznie.

Natomiast wcześniejsze jego wydatki kształtowały się na podobnym poziomie, co aktualnie, tj. minimum w kwocie po **2 620,- zł** obejmując:

***400,- zł** – wydatki związane z utrzymaniem w/opisanego lokalu mieszkalnego położonego w J. (czynsz, prąd, woda, gaz, media), ***600,- zł** – koszty jego wyżywienia,

***100,- zł** – karnet na siłownię/basen, ***50,- zł** – opłata za internet,

***130,- zł** – abonament za telefon,

***100,- zł** – wydatki związane z jego nauką (podręczniki, materiały dydaktyczne, usługi ksero), ***200,- zł** – wydatki na jego rozrywkę – kino, teatr, książki, czasopisma, ***240,- zł** – wydatki na zajęcia dodatkowe, korepetycje (fizyka, matematyka), ***150,- zł** – wydatki na odzież,

***100,- zł** – wydatki na jego obuwie, ***100,- zł** – wydatki na jego kosmetyki i jego artykuły higieniczne,

***250,- zł** – wydatki związane z zakupem komputera, sprzętu biurowego np. drukarki, wyposażenie pokoju, ***200,- zł** – wydatki na wakacje letnie i ferie dla niego.

Dowód: zaświadczenie dziekanatu wydziału elektrycznego Politechniki (...) z dnia 1 października 2019 roku (k. 30 akt), umowa najmu mieszkania studenckiego wraz z ankietą osobową lokatora (k. 31 - 32, 86 - 87, 97 akt), rachunki za wodę, prąd, gaz w wynajmowanym mieszkaniu studenckim, opłaty do administracji (k. 88, 89, 90 - 91, 92, 94, 95, 96, 98 - 99, 100 akt), faktura VAT numer (...) z dnia 24 kwietnia 2020 roku za zakup laptopa (k. 93 akt), zeznania świadka M. K. – matki powoda (k. 75 - 76 akt), zeznania powoda (k. 104 - 105 akt);

E. W odniesieniu natomiast do zatrudnienia świadka **M. K.** - matki powoda, należało wskazać, że w czasie kiedy wraz z w/w **T. K. (2)** - jej mężem i powodem tworzyła pełną rodzinę zatrudniona była w charakterze fotografa/laboranta w zakładzie (...) w J.; od kilku lat - natomiast - z racji likwidacji tego stanowiska, pracuje w oświacie; w dniu 1

października 2019 roku zawarła ona z Zespołem Szkół w W. umowę o pracę na czas określony w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu jako pracownik biurowy za wynagrodzeniem w łącznej wysokości **2.340,- zł** w skali brutto miesięcznie (około **1 600,- zł** w skali netto). Przeznacza je ona na utrzymanie siebie, utrzymanie w/w lokalu mieszkalnego w J.; stara się partycypować w kosztach utrzymania powoda; nadto realizuje swój obowiązek alimentacyjny wobec niego poprzez osobiste starania o jego utrzymanie i wychowanie.

Dowód: rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem z dnia 24 czerwca 2019 roku (k. 11 akt), umowa o pracę na czas określony z dnia 1 października 2019 roku (k. 15 akt), świadectwo pracy świadka j.n. z dnia 30 września 2019 roku (k. 16 - 18 akt), zeznania świadka M. K. – matki powoda (k. 75 - 76 akt), zeznania powoda (k. 104 - 105 akt);

F. Przed datą wspomnianego zdarzenia – nie zyjący obecnie **T. K. (1)** pracował w firmie ogólnobudowlanej (budowa instalacji kanalizacyjnych, gazowych), posiadał wykształcenie zawodowe – tokarz; w okresie pracy w powyższej firmie przekwalifikował się i zaczął zajmować zakładaniem instalacji gazowych. Ponadto, drugim jego zatrudnieniem była praca w firmie (...) z/s w Ś.. Zamieszkiwali oni w oparciu o umowę najmu w lokalu mieszkalnym położonym w J.; zakupili nieruchomości z zamiarem zabudowania jej budynkiem mieszkalnym na cele rodzinne; posiadali samochód osobowy marki r..

Dowód: zaświadczenie z Policealnej Szkoły Detektywów i (...) w P. z dnia 8 grudnia 2001 roku (k. 12 akt), zaświadczenie z firmy (...) z dnia 6 kwietnia 2005 roku (k. 13 - 14 akt), pismo z Powiatowego Urzędu Pracy w J. z dnia 16 stycznia 2020 roku (k. 63 akt), pismo z Powiatowego Urzędu Pracy w P. z dnia 16 stycznia 2020 roku (k. 65 akt), pismo z Powiatowego Urzędu Pracy w Ś. z dnia 16 stycznia 2020 roku (k. 67 akt), zeznania świadka M. K. – matki powoda (k. 75 - 76 akt), zeznania powoda (k. 104 -105 akt);

G. W piśmie z dnia 4 października 2019 roku powód bezskutecznie wezwał pozwanego do zapłaty na jego rzecz kwoty **120.000,- zł** tytułem skapitalizowanej renty za okres od 1 listopada 2019 roku do 30 września 2024 roku oraz kwoty **18.000,- zł** tytułem zaległej, podwyższonej renty alimentacyjnej, tj. za okres od 1 października 2016 roku do 31 października 2019 roku.

Dowód: wezwanie do zapłaty z dnia 4 października 2019 roku (k. 33 akt);

Analiza i ocena zgromadzonego w tej sprawie materiału dowodowego: W jego skład w niniejszej sprawie weszły dokumenty i to zarówno o charakterze urzędowym, jak i o charakterze prywatnym, zeznania świadka oraz powoda.

A. O dokumentach urzędowych ustawodawca wypowiada się w normie z art. **244 k.p.c.** stanowiąc, że...sporządzone w przepisanej formie przez powołane do tego organy władzy publicznej i inne organy państwowe w zakresie ich działania, stanowią dowód tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone...(par.1), co odpowiednio stosuje się do...sporządzonych przez organizacje zawodowe, samorządowe, spółdzielcze i inne organy pozarządowe w zakresie zleconych im przez ustawę spraw z dziedziny administracji publicznej...(par.2) – w niniejszej sprawie były nimi odpisy z Krajowego Rejestru Sądowego, orzeczenie sądowe, zaświadczenia Państwowego Urzędu Pracy i Politechniki (...).

-Z kolei norma z art. **245 k.p.c.** postanawia, że...dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała złożyła zawarte w nim oświadczenie...- objęły one pozostałe zaliczone wyżej w poczet dowodów.

Warunki zaprzeczenia ich prawdziwości określone zostały odpowiednio w normach z art. **252 k.p.c.** i z art. **253 k.p.c.** – żadna ze stron przy udziale normy z art. **232 k.p.c.** z tego nie skorzystała; brak też było potrzeby wszczynania takiej inicjatywy z urzędu

B. W roli świadka wystąpiła w tej sprawie:

-z inicjatywy powoda: **M. K.** –jego powoda.

W pierwszym rzędzie akcentacji wymagało, że zasadniczo ocena złożonych przez nią zeznań - z perspektywy ich wiarygodności wypadła raczej pozytywnie wpisując się w w/naprowadzony stan faktyczny i składając się na logiczną całość. Nadto – do istoty tego sporu stron niewiele wniosły. Niemniej – nie można było stracić z pola widzenia tego, że:

-Jest ona jego matką, a więc mieści się w kręgu najbliższych dla niego osób, co mogłoby sugerować pojawienie się w jej wypowiedziach pewnych subiektywizmów, czy odklejania od rzeczywistości – niewątpliwym było też, że jego pozycja w tym sporze była jej bliższa od pozycji pozwanego. Obawy te, jednak, okazały się niezasadne – i dlatego j.w. w żadnym fragmencie nie podległy one dyskredytacji; niewątpliwie posiadała ona dokładne dane o tym, ile wynosiło i wynosi jego utrzymanie. -Pewne zastrzeżenia wzbudziła ta ich część, która miała odzwierciedlić wysokości dochodów zyskiwanych przez cyt. jej męża i ojca powoda **T. K. (1)** z okresu przed dniem 16 marca 2002 roku. Po upływie, co było zrozumiałe, wielu lat od tej daty nie pamiętała tego; nie potrafiła wskazać jej nawet w przybliżeniu. Zwrócenia uwagi wymagały te jej twierdzenia, z których wynikało, że miał licznych pracodawców; często ich zmieniał nie podać, jednak, tego przyczyn.

C. Dowód z przesłuchania stron – ograniczony został w przedmiotowej sprawie do zeznań powoda – również okazał się przydatny dla jej rozstrzygnięcia jedynie w części. Poza marginesem zastrzeżeń pozostawało, iż po śmierci w/w mieszkał sam z matką – cyt. świadkiem we wspomnianym lokalu mieszkalnym w J. aż do momentu ukończenia przez niego technikum zawodowego; iż po rozpoczęciu studiów wyprowadził się do P., jednakże nie na długo, gdyż wybuch pandemii w kraju i na świecie wymusił na nim powrót do rodzinnego domu i naukę zdalną. Jednakże ich część dotycząca przedstawianej przez niego wysokości kosztów jego obecnego utrzymania oraz faktu możliwości zarobkowych zmarłego **T. K. (1)** nie stanowiła o podzieleniu wyrażonego w niej jego stanowiska.

-Co do zaprezentowanych przez niego uzasadnionych wydatków na jego utrzymanie nie można było podzielić jego poglądu - uznając je za znacznie zawyżone; a podawane przez niego możliwości zarobkowych w/w zmarłego nie znalazły w żadnym fragmencie zgromadzonego w przebiegu tego postępowania materiału dowodowego zaprzeczając jednocześnie zasadom doświadczenia życiowego. Oczywiście – biorąc pod uwagę jego interes w niniejszym procesie – nie budziły one zdziwienia.

Zważeniu podlegało, co następuje: **A.** Powództwo powoda zasługiwało na uwzględnienie co do zasady i w części co do wysokości. Tezę taką uznać należało za udowodnioną w świetle w/zaprezentowanej analizy i oceny zgromadzonego w tej sprawie materiału dowodowego; przywołanych unormowań i przedstawionego rozumowania.

B. Punktem wyjścia powyższego były zgłoszone w tej sprawie przez powoda i adresowane do pozwanego żądania:

-zasądzenia od niego na jego rzecz kwoty **118.000,- zł** tytułem skapitalizowanej renty alimentacyjnej za okres przyszły po ojcu **T. K. (1)**, ewentualnie, -zasądzenia od niego na jego rzecz kwoty po **2.000,- zł** miesięcznie tytułem renty alimentacyjnej po ojcu **T. K. (1)**, płatnych do 10 dnia miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu jej płatności do jego rąk, oraz

-zasądzenie od niego na jego rzecz kwoty po **500,- zł miesięcznie** - łącznie kwoty **18 000,- zł** tytułem renty alimentacyjnej za czas przeszły tj. od listopada 2016 roku do 31 października 2019 roku. Pozwany sprzeciwił się im wnosząc o ich oddalenie.

C. W treści normy z **par. 1 art. 436 k.c.** z odwołaniem się do normy z **art. 435 k.c.** uregulowana została odpowiedzialność samoistnego posiadacza mechanicznego środka komunikacji poruszanego za pomocą sił przyrody za szkodę wyrządzoną m.in. na osobie - pod warunkiem nie zaistnienia okoliczności egzoneracyjnych. Jest to odpowiedzialność ukształtowana na zasadzie ryzyka; zasadniczą konsekwencją tej konstrukcji jest to, że nawet przy braku przesłanek warunkujących odpowiedzialność karną posiadacza pojazdu w grę wchodzi odpowiedzialność cywilnoprawna; determinowana nią odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń, wyłączona jest tylko w trzech opisanych wyżej wypadkach. Jej powstanie, więc, uzależnione jest od zrealizowania się następujących przesłanek:

*Oczywistym było, że w zdarzeniu stojącym u podstaw tego postępowania doszło do spowodowania śmierci ojca powoda **T. K. (1)** środkiem komunikacyjnym poruszonym w powyższy sposób i będącym w ruchu. *R. oczywistym było poniesienie przez niego w tego wyniku szkody w w/opisanej postaci tj. śmierci rodzica – ojca i uprawnienia dołożenia przez niego na jego rzecz renty alimentacyjnej.. *Poza kwestią pozostawało także, że wyłącznym sprawcą tego zdarzenia był **A. M.**, który ...w dniu 16 marca 2002 roku w miejscowości (...) – kierując samochodem osobowym marki r. (...) gsi o numerze rejestracyjnym (...), zjechał do rowu uderzając o przydrożne drzewo, w wyniku czego na skutek rozległych obrażeń klatki piersiowej, śmierć na miejscu poniósł pasażer – T. K. (1) – w świetle zgromadzonego w przebiegu tego postępowania materiału dowodowego wprost zbudować należało przekonanie, że w przedstawionych okolicznościach nie było mowy o w/wskazanej egzoneracji.

*W powyższym świetle istnienie związku przyczynowego między tymi faktami zredagowanego w normie z **art. 361 par. 1 k.c.** – nie wzbudzało w naprowadzonym stanie faktycznym wątpliwości.

*I wreszcie nie było też tak, by biorący w cyt. wypadku komunikacyjnym pojazd kierowany był przez osobę w oparciu o umowę posiadania zależnego.

D. W przedmiotowej sprawie pozwany nie kwestionował faktu jego odpowiedzialności względem powoda za doznane przez niego skutki zdarzenia drogowego z dnia 16 marca 2002 roku – poza sporem pozostawało, iż ponosi on w związku z tym odpowiedzialność gwarancyjną wynikającą z umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.

-W powyższym momencie łączyła go z jego sprawcą umowa ubezpieczenia zdefiniowana w normie z **art. 802 par. 1 k.c.** i stanowiąca, że w jej wyniku...ubezpieczyciel zobowiązuje się w zakresie działalności swojego przedsiębiorstwa spełnić określone świadczenie w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku, a ubezpieczający zobowiązuje się zapłacić składkę... - z jego **par. 2 punktu 1** odczytać można, że... świadczenie ubezpieczyciela polega w szczególności na zapłacie...przy ubezpieczeniu majątkowym -...określonego odszkodowania za szkodę powstałą wskutek przewidzianego w umowie wypadku... Podlega też ona regulacji ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (DU numer 2019 p. 381; ustawa z dnia 22 maja 2003 roku o działalności ubezpieczeniowej – DU numer 124, p. (...) i dalsze zmiany) oraz ustawie z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczeń Komunikacyjnych (DU numer 124, p. (...) i dalsze zmiany; ustawa z dnia 28 maja 2020 roku o zmianie o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczeń Komunikacyjnych oraz ustawy działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – DU 2020, p. 1180). Jest to umowa o charakterze odpłatnym, dwustronnie zobowiązującym i wzajemnym – choć wzajemność ta ze strony ubezpieczyciela polega na ponoszeniu ryzyka wypłaty, czyli zapewnieniu ochrony ubezpieczeniowej. Stosownie do treści normy z **art. 812 k.c.** jest ona umową adhezyjną czyli umową przystąpienia zawieraną na podstawie stosowanych przez ubezpieczyciela ogólnych warunków umowy, które powszechnie wykorzystywane są przez niego. Stosunek ten w każdym przypadku wymaga zawarcia umowy; a stosownie do treści **par. 1 art. 809 k.c.**...ubezpieczyciel zobowiązany jest potwierdzić to dokumentem ubezpieczenia...(polisa).

1. Z kolei – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej znajduje swoją regulację w normie z **art. 822 par. 1 k.c.** mówiącego, iż...przez umowę ubezpieczenia...ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłacenia określonego w niej odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo ubezpieczyciel... - z jego **par. 2** wynika nadto, że...umowa ta obejmuje szkody...będące następstwem przewidzianego w niej zdarzenia, które miało miejsce w okresie jej obowiązywania... Nie można w kontekście z tym pominąć tego, że w judykaturze Sądu Najwyższego wskazuje się, że zasady i granice odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza lub kierującego pojazdem mechanicznym wyznacza odpowiedzialność ubezpieczonego, co oznacza, że jego obowiązek zapłaty osobie poszkodowanej określonych świadczeń, w tym na bazie normy z **art. 446 k.c.** zostaje przejęty przez ubezpieczyciela. Zauważyć, więc, należy, że zawarcie takiej umowy nie prowadzi do wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczonego wobec poszkodowanego, a tylko do przejęcia przez ubezpieczyciela jego odszkodowawczych

zobowiązań. Jej zakres, więc, odpowiada co do zasady konstrukcji z przywołanej normy z **art. 822 k.c.** z normy z **art. 36.1** wskazanej ustawy o działalności ubezpieczeniowej – a wyznaczają go granice odpowiedzialności odszkodowawczej ubezpieczonego.

2. Norma z **art. 34** powołanej ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych – zaś – stanowi, iż...z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych przysługuje odszkodowanie, jeżeli posiadacz lub kierujący pojazdem mechanicznym są obowiązani do odszkodowania za wyrządzoną w związku z ruchem tego pojazdu szkodę, której następstwem jest śmierć, uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia bądź też utrata, zniszczenie lub uszkodzenie mienia... Zgodnie natomiast z jej normą z **art. 35** ubezpieczeniem tym...jest objęta odpowiedzialność cywilna każdej osoby, która kierując pojazdem mechanicznym w okresie trwania odpowiedzialności ubezpieczeniowej, wyrządziła szkodę w związku z ruchem tego pojazdu...

3. Odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej regulują przepisy szczególne. W obecnie obowiązującym porządku prawnym aktem o charakterze szczególnym jest j.w. ustawa z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 roku, poz. 392 i dalsze zmiany) - dalej nazwana jako u.u.o. Stosownie do normy z jej **art. 4** za... ubezpieczenie obowiązkowe uznaje się ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów..., a zgodnie z normą z jej **art. 23 ust. 1**... posiadacz pojazdu mechanicznego jest obowiązany zawrzeć umowę obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem posiadanego przez siebie pojazdu.... Odszkodowanie z tego ubezpieczenia OC przysługuje, jeżeliposiadacz lub kierujący pojazdem mechanicznym są obowiązani do odszkodowania za wyrządzoną w związku z ruchem tego pojazdu szkodę, której następstwem jest śmierć, uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia bądź też utrata, zniszczenie lub uszkodzenie mienia... (tak norma z **art. 34 ust. 1 u.u.o.**); stosownie do normy z jej **art. 36** ...odszkodowanie ustala się i wypłaca w granicach odpowiedzialności cywilnej posiadacza lub kierującego pojazdem mechanicznym...

W tak naprowadzonych okolicznościach roszczenie powoda zgłoszone w przedmiotowym procesie okazało się w części zasadne.

D. Podstawy prawnej roszczenia powoda w zakresie renty poszukiwać należało w normie z **art. 446 par. 2 k.c.**, zgodnie z którym... osoba, względem której ciążył na zmarłym ustawowy obowiązek alimentacyjny, może żądać od zobowiązanego do naprawienia szkody renty obliczonej stosownie do potrzeb poszkodowanego oraz do możliwości zarobkowych i majątkowych zmarłego przez czas prawdopodobnego trwania obowiązku alimentacyjnego.... Takiej samej renty mogą żądać inne osoby bliskie, którym zmarły dobrowolnie i stale dostarczał środków utrzymania, jeżeli z okoliczności wynika, że wymagają tego zasady współżycia społecznego... Przepis ten reguluje instytucję tzw. renty alimentacyjnej - renta ta ma, jednak, charakter odszkodowawczy, skoro determinantą jej przyznania jest, powstała wskutek czynu niedozwolonego, śmierć osoby zobowiązanej do alimentacji; tym samym służy ona naprawieniu szkody poniesionej przez to, że pozostali bliscy utracili osobę zobowiązaną do alimentacji lub dobrowolnie dostarczającą im środków utrzymania (tak w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 20 stycznia 2004 roku, sygn. akt II CK 360/02).

-Przepis **art. 446 par. 2 k.c.** reguluje dwa rodzaje renty alimentacyjnej - jedna z nich służy osobom, które były uprawnionymi do alimentów ze strony zmarłego (tzw. renta obligatoryjna); druga z nich osobom, którym zmarły stale i dobrowolnie dostarczał środki utrzymania (tzw. renta fakultatywna). Ich rozróżnienie ma wpływ na kryteria ich wysokości - w przypadku renty obligatoryjnej reguluje je wprost norma z **art. 135 k.r.o.**, zgodnie z którą... zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Nadto – zakres ten w odniesieniu do poszkodowanego będzie podlegał zróżnicowaniu w zależności od tego, czy uprawnionymi są dzieci zmarłego, czy inne osoby. W pierwszym przypadku podstawą określenia wysokości konkretnej renty jest brak samodzielności po jego stronie rozumiany normą z **art. 133 par. 1 k.r.o.**, w drugim istnienie stanu niedostatku rozumianego normą z **art. 133 par. 2 k.r.o.** oraz w sytuacji powstania takiego obowiązku pomiędzy byłymi małżonkami, występowanie stanu istotnego pogorszenia sytuacji materialnej

małżonka niewinnego rozumianego normą z **art. 60 par. 2 k.r.o.** Z kolei odpowiadające powyższej przesłance kryterium możliwości zarobkowych zobowiązanego jest najczęściej wyliczeniem obejmującym faktyczne jego dochody uzyskiwane przed jego śmiercią z uwzględnieniem tej ich części, którą przeznaczał on na własne potrzeby, ale i jego hipotetyczne możliwości zarobkowe z uwzględnieniem m.in. możliwości na rynku pracy, kształtowania się wysokości wynagrodzenia w danej dziedzinie, zakresu jego kwalifikacji zawodowych. **E. 1.** Poza kwestią pozostawało, że pozwany nie uchylał się od swojej odpowiedzialności wypłacając powodowi – na bazie powyższych okoliczności – rentę alimentacyjną w wysokości **1.011,- zł** miesięcznie (od czerwca 2019 roku w wysokości **760,- zł** miesięcznie). Kierując się w/omówionymi kryteriami i odnosząc je do stanu faktycznego ustalonego w niniejszej sprawie – należało zbudować przekonanie, że kwota ta była i nadal jest adekwatną do powyższego.

-Analiza przedstawionych przez powoda kosztów jego miesięcznego utrzymania prowadziła do n/przedstawionych konstatacji – generalnej uwagi wymagało, że niektóre z nich; biorąc pod uwagę, ich usprawiedliwiony charakter oraz możliwości zarobkowe jego zmarłego ojca; miały cechę nadmiernych będąc stanowczo zawyżonymi i nie przystającymi do zasad doświadczenia życiowego w naprowadzonych realiach i wskazanych kryteriach. **1.** W okresie trzech lat wstecz, tj. od 1 listopada 2016 roku do 31 października 2019 roku powód uczęszczał do technikum zawodowego w rodzinnym mieście; wraz ze swoją mamą świadkiem **M. K.** zamieszkiwał w w/opisanym lokalu mieszkalnym; ich potrzeby kształtowały się na średnim poziomie. I tak szacowane przez niego w skali miesiąca wartości:

*Koszt jego wyżywienia na poziomie **600,- zł** miesięcznie uznano za zawyżony; za właściwą uznano kwotę o **100,- zł** niższą tj. kwotę **500,- zł**.

*Opłata za sam internet w wysokości **50,- zł** była także zawyżoną i obniżono ją do kwoty **30,- zł** miesięcznie.

*Znacznie zawyżonym kosztem okazał się również miesięczny wydatek na telefon w wysokości **130,- zł** – powszechnie wiadomo, iż w na adekwatnym rynku są dostępne znacznie tańsze okazje z tego zakresu z równie bogatą ofertą dotyczącą zarówno połączeń bezpośrednich, darmowej liczby smsów czy mmsów oraz transferu sieci internet; Zasadną i wystarczającą kwotą z tego tytułu jest kwota **50,- zł** miesięcznie.

*Nie można było też podzielić jego wyliczeń dotyczących jego miesięcznych wydatków w wysokości **100,- zł** na jego edukację (podręczniki, materiały dydaktyczne czy usługi kserograficzne). Książki stanowią zakup jednorazowy na cały okres roku szkolnego; natomiast materiały dydaktyczne czy powyższe usługi na etapie kształcenia technikum zawodowego czy liceów ogólnokształcących to wydatek rzędu maksymalnie **30,- zł** miesięcznie. *Odnosząc się do kwestii wydatków na jego odzież i jego obuwiu w łącznej dedykowanej przez powoda kwocie **250,- zł** miesięcznie również były zawyżone. Ma on 21 lat, a w okresie za jaki domaga się dopłaty z tytułu renty za czas przeszły, był nastolatkiem w wieku 17 - 19 lat; jest to wiek, w którym nie rośnie się już tak intensywnie, i odzież nie musi być kupowana tak często jak u dzieci znacznie młodszych, które wyrastają z nich w przeciągu kilku miesięcy. Nie można było też przyjąć za nim, że wartości te mieszczą się w granicach usprawiedliwionych – nie jest przecież tak, że każdego miesiąca przeznaczają się na ten cel taką kwotę i wciąż pomnażają takie artykuły. Tym samym uznano, że kwotą zasadną, na ten cel w jego wieku jest kwota **150,- zł**.

*Wydatki związane z zakupem komputera oraz innego sprzętu biurowego, czy wyposażenia pokoju w wysokości **250,- zł** miesięcznie także nie odpowiadają usprawiedliwionym jego potrzebom. Nabycie takich ruchomości np. komputera stanowi wydatek długofalowy, i choć można to zrobić w systemie ratalnym, spłata takiego zobowiązania kiedyś się kończy, dlatego też nie można podawać, iż jest to obciążenie stałe - dlatego też przyjęto maksymalnie kwotę **100,- zł** z tego tytułu. *Zastanawiającym w powyższych kwalifikacjach okazał się również wydatek w wysokości **200,- zł** miesięcznie na samą rozrywkę; większy aniżeli podany przez niego w obszarze edukacyjnym. W mświetle w/zaprezentowanych rozważań nie powinien on przekroczyć kwoty **80,- zł**.

W reasumpcji za w/w okres przeszły adekwatną dopłatą z tytułu renty alimentacyjnej dla powoda będzie kwota **9 000,- zł**.

2. W odniesieniu natomiast do obecnych miesięcznych wydatków podanych przez powoda, to zasadniczo należało podtrzymać co do nich powyższe wyliczenia i wskazania zawyżonych bądź przesadzonych przez niego kosztów jego utrzymania w tej skali, wskazując jedynie, że jego wydatki na edukację szkolną zastąpiły wydatki studenckie związane z adekwatnymi materiałami edukacyjnymi. Ich zasadność oceniono na kwotę **50,- zł**; nie można było w kontekście z nimi stracić z pola widzenia tego, iż oczywistym jest, że wiele z nich studenci pożyczają sobie nawzajem; że wiele z nich stanowi notatki z wykładów czy innych zajęć; nadto usługi kserograficzne mieszczą się w niskich granicach cenowych. -Kolejnym nieuzasadnionym obecnie wydatkiem jest wydatek w wysokości **240,- zł** na jego dojazdy do P. z J. i odwrotnie z częstotliwością 3 razy w tygodniu na zajęcia laboratoryjne, z uwagi na fakt, iż obecnie wszystkie zajęcia uczelniane odbywają się w sposób zdalny. Niezależnie od tego nie wykazał on, o jaki środek komunikacji chodzi i jaka jest jego pojedyncza wartość.

-W związku z powyższymi wyliczeniami, akcentacji wymagało, że powód nie wykazał w sposób skuteczny i zasadny wysokości dochodów osiąganych przez jego zmarłego ojca **T. K. (1)** - nie dostarczył wnioskowanych przez pozwanego dokumentów, które w sposób jednoznaczny odpowiedziałyby na pytanie jakiego rzędu wynagrodzenie otrzymywał za wykonywaną pracę w roku 2002; jego akcja dowodowa w tym obszarze wykazała się pasywnością, mimo, iż dotyczyła istotnego elementu tego sporu. Jego teza o możliwości osiągnięcia aktualnie przez niego z tego tytułu kwoty **4.000,- zł** miesięcznie pozostała niczym nie udowodnioną; nie zostały wyjaśnione motywy podawanej przez świadka **M. K.** znaczącej częstotliwości dokonywanych przez niego zmian pracodawców; znikąd nie wynikało, by rzeczywiście przekwalifikował swoje kompetencje na bardziej intratne. Powód podkreślał także jego zaangażowanie w kategorii ochrony – tymczasem doświadczenie życiowe wprost dyktuje, że zarobki na tym rynku pracy nie osiągają wysokiego pułapu. Nie można było także pomijać faktu, że od wielu lat pobiera on rentę po w/w zmarłym z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w wysokości **960,- zł** miesięcznie. I wreszcie – po myśli normy z **par. 1 art. 133 k.r.o.** do jego alimentacji zobowiązany jest także w/w świadek – powoływanie się przez niego na treść **par. 2 art. 135 k.r.o.**, zważywszy jego wiek, nie wzbudza w pełni zaufania. Niemniej podległo uwzględnieniu – albowiem kierując się w/podanymi i uznanymi kosztami jego utrzymania oraz przyznanymi mu kwotami z tego tytułu wyraźnie widać różnicę. Marginalnej uwagi wymagała też ogólnie dostępna wiedza o tym, że studenci na całym świecie regularnie dorabiają sobie podejmując dorywcze prace i rzadko pozostają na wyłącznym utrzymaniu swoich rodziców.

W tak ukształtowanej sytuacji wyprowadzenie konkluzji, iż suma ok. **2 000,- zł** miesięcznie na utrzymanie powoda na obecnym etapie jego życia jest kwotą w zupełności wystarczającą i zapewniającą jego usprawiedliwione potrzeby bytowe, żywieniowe, odzieżowe, zdrowotne oraz edukacyjne – jest uprawnione. Jako datę końcową wypłacania mu rozpatrywanej renty odszkodowawczej przez pozwanego wskazano datę zakończenia przez niego studiów na Politechnice (...) tj. dzień 30 kwietnia 2023 roku

(punkt **I** i **II** sentencji wydanego w tej sprawie wyroku).

F. Zgodnie z treścią normy z **art. 447 zd. 1 k.c....** z ważnych powodów sąd może na żądanie poszkodowanego przyznać mu zamiast renty lub jej części odszkodowanie jednorazowe....Przepis ten, więc, przewiduje możliwość zamiany renty należnej poszkodowanemu na odszkodowanie jednorazowe; zamiana taka dotyczy zarówno renty zasądzonej uprzednio, jak i renty, której przyznania poszkodowany dopiero dochodzi w procesie, w którym ma dojść do kapitalizacji. Nadto, dopuszcza on kapitalizację każdego jej rodzaju, w tym renty z tytułu utraty zdolności do pracy albo zwiększonych potrzeb lub zmniejszonych widoków powodzenia na przyszłość, jak również obligatoryjnej lub fakultatywnej należnej pośrednio na podstawie normy z **art. 446 par. 2 k.c.** O postaci kompensacji szkody poszkodowanego bezpośrednio powinno decydować to, czy wydatki, które będą przez niego ponoszone w przyszłości będą miały charakter jednorazowy czy będą ponoszone permanentnie; w tym drugim przypadku właściwym środkiem rekompensaty, co wydaje się oczywiste, jest renta. Takie podejście jest uzasadnione w świetle utrwalonego w doktrynie zapatrywania, zgodnie z którym renta służy naprawieniu szkody mającej charakter trwały, a tak jest w analizowanym przypadku (tak Sąd Apelacyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 31 lipca 2003 roku, sygn. akt I ACa 568/03 zgodnie, z którym ...zastąpienie renty jednorazowym odszkodowaniem jest dopuszczalne, gdy w wyjątkowych sytuacjach odszkodowanie wypłacone jednorazowo jest bardziej korzystne dla poszkodowanego, niż renta. Ma to w szczególności

miejsce wówczas, gdy zapewni mu zaspokojenie wszystkich potrzeb tak bieżących, jak i przyszłych, dla których zaspokojenia przeznaczoną była renta, a równocześnie z punktu widzenia szeroko pojętego interesu poszkodowanego będzie to bardziej korzystne od renty.... -Zastanawiając się nad tym w rozważanych realiach niniejszej sprawy, w szczególności analizując położenie powoda w każdym aspekcie nie dochodzi się do przyjęcia poglądu, by przedstawił on przesłanki mogące zdeterminować takie ukształtowanie należnej mu renty odszkodowawczej. Nie przekonywujące okazały się jego argumenty, jakoby jednorazowa wyższa kwota miała mu posłużyć do rozpoczęcia przez niego działalności gospodarczej, czy zakupu własnego lokalu mieszkalnego. Jest na początkowym etapie studiowania; można powiedzieć, że dopiero wyszedł z wieku młodzieńczego i wstępuje w dorosłość. Nie sposób, więc, dać wiarę temu, by w tak wczesnym okresie, będąc zaledwie na ich pierwszym roku miał doświadczenie, zaplecze (w tym materialne) i sprecyzowane plany zawodowe do tego stopnia, by ją rozpocząć. Co więcej - nie zamieszkuje on teraz w P., pandemia panująca w kraju i na świecie wymusiła na niemalże każdej grupie społecznej reorganizację pracy, nauki czy sposobu życia; nie dając sprzyjających warunków do takiej aktywności. Dlatego przecież powrócił on do rodzinnej miejscowości i obecnie sam zajmuje lokal mieszkalny pozostający w dyspozycji świadka **M. K.** – zastrzeżenia budzi, więc, jego twierdzenie o nabyciu własnego, skoro zapewne powyższe nie daje mu odpowiedzi na to, gdzie zamierza zorganizować swoje centrum życiowe.

(punkt **III** sentencji wydanego w tej sprawie wyroku).

Koszty niniejszego postępowania: Orzekając o wysokości przyznanego stronom zwrotu kosztów danego procesu bierze się pod uwagęcelowość oraz niezbędność ich poniesienia z uwagi na charakter sprawy; przy ustalaniu wysokości kosztów dotyczących strony reprezentowanej przez pełnomocnika będącego adwokatem, radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym bierze się pod uwagę niezbędny nakład ich pracy oraz czynności podjęte przez niego w danej sprawie; w tym czynności podjęte w celu polubownego rozwiązania sporu, również przed wniesieniem pozwu, a także charakter sprawy i wkład pełnomocnika w przyczynienie się do jej wyjaśnienia i rozstrzygnięcia... (norma z **art. 109 par. 2 k.p.c.**).

-W przedmiotowej sprawie złożyła się na nie: opłata sądowa (**6 800,- zł**) oraz koszt procesowego zastępstwa każdej ze stron (**5.400,- zł**). Adekwatnie do jej wyniku rozdzielono je stosunkowo między stronami obciążając nimi każdą z nich w 1/2 części. Prawnym wsparciem rozstrzygnięcia o nich były normy z **art. 108 par. 1 k.p.c.; art. 98 par. 1 i par. 3 k.p.c.** ustawy z dnia 28 lipca 2003 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych; rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. 2015 poz. 1800 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. 2018 poz. 265 z późn. zm.).

(punkt **IV** sentencji wydanego w tej sprawie wyroku).

/-/ Zofia Lehman

ZARZĄDZENIE

1. proszę odnotować uzasadnienie,
2. odpis wyroku z uzasadnieniem proszę doręczyć pełnomocnikowi powoda,
3. proszę przedłożyć za 14 dni lub z apelacją.

P., dnia 25 stycznia 2021 roku Zofia Lehmann