

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 kwietnia 2020r.

**Sąd Okręgowy w Poznaniu III Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący: sędzia Tomasz Borowczak (spr.)**

**Sędzia: Mateusz Bartoszek**

**Ławnicy: Hanka Miękwicz-Gałkowska, Irena Tomiak, Joanna Trzcielińska-Lorych**

**Protokolant: staż. Magdalena Górecka**

**przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Trzciance Michała Maluńskiego**

**po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 13 listopada 2019r., 6 marca i 7 kwietnia 2020r.  
sprawy D. P. (P.), syna D. i B. z domu G., urodzonego w dniu (...) w W.**

**oskarżonego o to, że:**

**w dniu 29 czerwca 2019r. w T. woj. (...) przy ul. (...), działając z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia M. W., posługując się metalowymi cęgami o długości 13 cm, przewidując możliwość nastąpienia skutku w postaci śmierci pokrzywdzonego i godząc się z taką możliwością, zadał leżącemu na ziemi M. W. kilkanaście uderzeń pięścią oraz kopnięć w twarz, a nadto co najmniej raz skoczył obiema nogami na twarz pokrzywdzonego, powodując obrażenia ciała w postaci wielomiejscowego złamania twarzoczaszki z przemieszczeniem odłamów, złamania ściany przyśrodkowej oczodołów, złamania ściany przedniej, przyśrodkowej i bocznej zatoki szczękowej prawej z niewielkim wgłobieniem ściany przedniej, złamania trzonu kości jarzmowej prawej bez przemieszczenia. wieloodłamowego złamania ściany zatoki szczękowej lewej z wgłobieniem ściany przedniej, złamania dwumiejscowego łuki jarzmowo-skroniowej lewej, mnogich złamań przegród kostnych sitowia, mnogich złamań kości nosa z przemieszczeniem w lewo, obustronnych krwiaków okularowych, obrzęku i starcia naskórka piramidy nosa, licznych otarć naskórka w okolicy obu policzków obu warg oraz brody, otarcia naskórka okolicy małżowiny usznej prawej z otarciami naskórka i raną, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres powyżej 7 dni,**

**tj. o czyn z art.13§1 k.k. w zw. z art.148§1 k.k. i art.157§1 k.k. w zw. z art.11§2 k.k.**

**1) Oskarżonego D. P. uznaje za winnego tego, że w dniu 29 czerwca 2019r. w T. woj. (...) przy ul. (...), działając z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia M. W., posługując się metalowymi cęgami o długości 13 cm, przewidując możliwość nastąpienia skutku w postaci śmierci pokrzywdzonego i godząc się z taką możliwością, zadał leżącemu na ziemi M. W. wiele uderzeń pięściami oraz kopnięć w twarz, a nadto co najmniej raz skoczył obiema nogami na twarz pokrzywdzonego, powodując obrażenia ciała w postaci rany małżowiny usznej ucha prawego, złamań ściany przyśrodkowej oczodołów, złamania ściany przedniej, przyśrodkowej i bocznej zatoki szczękowej prawej, złamania trzonu kości jarzmowej prawej, wieloodłamowych złamań ścian zatoki szczękowej lewej, złamania dwumiejscowego lewego łuku jarzmowo-skroniowego, mnogich złamań przegród kostnych sitowia, mnogich złamań kości nosa z przemieszczeniem w lewo, obustronnych krwiaków okularowych, obrzęku i otarcia naskórka piramidy nosa, licznych otarć naskórka w okolicy obu policzków obu warg oraz brody, które to obrażenia spowodowały**

*u pokrzywdzonego ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci trwałego, istotnego zniekształcenia twarzy tj. zbrodni z art.13§1 k.k. w zw. z art.148§1 k.k. i art.156§1 pkt 2 k.k. w zw. z art.11§2 k.k. i za to na podstawie art.14§1 k.k. w zw. z art.148§1 k.k. w zw. z art.11§3 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) lat pozbawienia wolności.*

*2) Na podstawie art.46§1 k.k. zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego M. W. kwotę 30.000 zł (trzydziestu tysięcy złotych) tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.*

*3) Na podstawie art.63§1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres pozbawienia wolności w sprawie od dnia 29 czerwca 2019r. godz. 15:49 do 29 listopada 2019r. godz. 15:49, od 5 grudnia 2019r. godz. 15:49 do 13 grudnia 2019r. godz. 15:49, od 20 grudnia 2019r. godz. 15:49 do 11 marca 2020r. godz. 15:49 oraz od 31 marca 2020r. godz. 15:49 i nadal.*

*4) Na podstawie art.230§2 k.p.k. nakazuje zwrócić oskarżonemu dowody rzeczowe o numerach DRZ (...) w postaci bluzy koloru niebieskiego w czarne wzory, koszulki na ramiączkach koloru pomarańczowego, krótkich spodenek koloru czarnego z napisem „E. (...)”, dwóch sztuk szarych skarpetek w kolorowe wzorki oraz dwóch sztuk kolorowych butów sportowych marki „N.”, ujętych w wykazie dowodów rzeczowych na k.108 pod poz.1-5, przechowywanych w magazynie dowodów rzeczowych Sądu Okręgowego w Poznaniu,*

*5) Na podstawie art.44§2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego o numerze DRZ 234/19 w postaci jednej sztuki cęgów koloru szaro-zielonego, ujętego w wykazie dowodów rzeczowych na k.108 pod poz.6, przechowywanych w magazynie dowodów rzeczowych Sądu Okręgowego w Poznaniu,*

*6) Na podstawie §2, §3, §4 ust.2 pkt.1, §17 ust.2 pkt.5 oraz §20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. S. kwotę 960 zł + VAT tytułem wynagrodzenia za obronę udzieloną oskarżonemu z urzędu.*

*7) Na podstawie art.624§1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.*

**Tomasz Borowczak Mateusz Bartoszek**

**Hanka Miękwicz-Gałkowska Irena Tomiak Joanna Trzcieleńska-Lorych**

<b>UZASADNIENIE</b>			
<i>Uzasadnienie wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2020r.</i>	<i>Sygnatura akt</i>	<i>III K 417/19</i>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE  
FAKTÓW**

**1.1. Fakty uznane za udowodnione**

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.1.1.

D. P.

w dniu 29 czerwca 2019r. w T. woj. (...) przy ul. (...) oskarżony, działając z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia M. W., posługując się metalowymi cęgami o długości 13 cm, przewidując możliwość nastąpienia skutku w postaci śmierci pokrzywdzonego i godząc się z taką możliwością, zadał leżącemu na ziemi M. W. wiele uderzeń pięściami oraz kopnięć w twarz, a nadto co najmniej raz skoczył obiema nogami na twarz pokrzywdzonego, powodując obrażenia ciała w postaci rany małżowiny usznej ucha

		<p>prawego, złamań ściany przyśrodkowej oczodołów, złamania ściany przedniej, przyśrodkowej i bocznej zatoki szczękowej prawej, złamania trzonu kości jarzmowej prawej, wieloodłamowych złamań ścian zatoki szczękowej lewej, złamania dwumiejscowego lewego łuku jarzmowo-skroniowego, mnogich złamań przegród kostnych sitowia, mnogich złamań kości nosa z przemieszczeniem w lewo, obustronnych krwiaków okularowych; obrzęku i otarcia naskórka piramidy nosa, licznych otarć naskórka w okolicy obu policzków obu warg oraz brody, które to obrażenia spowodowały u pokrzywdzonego ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci trwałego, istotnego zniekształcenia twarzy. Czyn ten wyczerpał znamiona zbrodni z art.13§1 k.k. w zw. z art.148§1 k.k. i art.156§1 pkt 2 k.k. w zw. z art.11§2 k.k..</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 29 czerwca 2019r. w T. pokrzywdzony M. W. spożywał ze swoim znajomym W. L. piwo. Po pewnym czasie M. W. otrzymał od W. L. banknot o nominale 100 złotych, za który miał kupić w sklepie (...) położonym na ul. (...)	zeznania pokrzywdzonego M. W.	267-269 w zw. z k. 42-44, 169-171	

alkohol w postaci 6 piw marki Ż.. Przed wejściem do sklepu (...) do M. W. przyłączył się oskarżony D. P.. Wspólnie weszli oni do sklepu, a po chwili wspólnie wyszli wraz z zakupionym alkoholem w postaci wódki oraz sokiem. Udali się oni w pobliże stacji benzynowej, gdzie wspólnie spożyli zakupiony alkohol w postaci wódki o pojemności 0,5 litra. Po jego spożyciu M. W. skierował się w stronę bloków położonych przy ul. (...). W tym momencie M. W. został bez powodu zaatakowany przez oskarżonego D. P., który przewrócił pokrzywdzonego na ziemię, a następnie posługując się metalowymi cęgami o długości 13 cm zadał leżącemu M. W. wiele uderzeń pięściami oraz kopnięć w twarz. W pewnym momencie D. P. odszedł na niewielką odległość od leżącego na chodniku M. W., po czym cofnął się do niego i co najmniej raz skoczył obiema nogami na twarz pokrzywdzonego. Działając w ten sposób D. P. działał z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia M. W. – przewidywał możliwość nastąpienia skutku w postaci śmierci pokrzywdzonego i godził się z taką możliwością.

Przebieg zdarzenia  
zaobserwował Z. K.,

który przechodząc ul. (...) zobaczył leżącego na chodniku M. W., którego oskarżony kopał, a po kilkukrotnym kopnięciu odszedł od niego, a następnie cofnął się i podbiegając do leżącego w kałuży krwi pokrzywdzonego wskoczył mu na twarz.			
zeznania świadka W. L.	38		
zeznania świadka Z. K.	k.373-375 w zw. z k.34-35		
zeznania świadka B. K. (1)	30-32		
Końcowy fragment zdarzenia został zaobserwowany przez K. M. – funkcjonariusza policji, który po zakończonej tego dnia służbie wracał do miejsca zamieszkania. Dokonał on zatrzymania oskarżonego (znanego sobie z wcześniejszych zdarzeń z jego udziałem) oraz zawiadomił policję. D. P. został zatrzymany przez przybyłych funkcjonariuszy Policji w osobach J. B. i A. S., a następnie osadzony celem wytrzeźwienia z uwagi na to, że przeprowadzone względem niego o godzinie 15:08 badanie wykazało w wydychanym przez niego powietrzu obecność alkoholu etylowego na poziomie 0,66 mg/l.	zeznania świadka K. M.	272-273 w zw. z k.15-16	
zeznania świadka J. B.	(74 w zw. z k. 131-133		

protokół badania stanu trzeźwości	3		
Przy leżącym na chodniku zakrwawionym M. W. funkcjonariusze Policji zabezpieczyli metalowe cęgi o długości 13 cm, na których w wyniku przeprowadzonych kryminalistycznych badań z zakresu biologii ujawniono krew zawierającą profil genetyczny identyczny z profilem genetycznym M. W..	protokół oględzin rzeczy wraz z dokumentacją zdjęciową	25-26	
opinia z kryminalistycznych badań z zakresu biologii	155		
Na miejsce zdarzenia wezwano załogę pogotowia ratunkowego, która zabrała M. W. na Szpitalny Oddział Ratunkowy Szpitala w T., gdzie pomocy medycznej udzielił mu m.in. lekarz P. W.. M. W. odmówił udzielenia zgody na hospitalizację. W próbce krwi pobranej od pokrzywdzonego ujawniono obecność alkoholu etylowego na poziomie 3,5%.  W wyniku ciosów zadanych przez oskarżonego D. P. M. W. nie poniósł śmierci, niemniej doznał obrażeń ciała w postaci: rany małżowiny usznej ucha prawego; złamań ściany przyśrodkowej oczodołów;	zeznania pokrzywdzonego M. W.	267-269 w zw. z k. 42-44, 169-171	

<p>złamania ściany przedniej, przyśrodkowej i bocznej zatoki szczękowej prawej; złamania trzonu kości jarzmowej prawej; wieloodłamowych złamań ścian zatoki szczękowej lewej; złamania dwumiejscowego lewego łuku jarzmowo-skroniowego; mnogich złamań przegród kostnych sitowia; mnogich złamań kości nosa z przemieszczeniem w lewo; obustronnych krwiaków okularowych; obrzęku i otarcia naskórka piramidy nosa; licznych otarć naskórka w okolicy obu policzków obu warg oraz brody, które to obrażenia spowodowały u pokrzywdzonego ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci trwałego, istotnego zniekształcenia twarzy.</p> <p>M. W. pomimo zastosowanego leczenia i przebytego okresu rekonwalescencji nadal boryka się z nawracającymi bólami głowy.</p>			
zeznania świadka P. W.	279 w zw. z k. 27-28		
zeznania świadka E. P.	270-272, 279 w zw. z k. 5-6		
protokół oględzin osoby wraz z dokumentacją zdjęciową oraz dokumentacja medyczna pokrzywdzonego	13, 41, 71, 263		



opinia lekarska biegłego M. S. (1)	koperta k. 49-50		
opinia sądowo-lekarska biegłego J. O.	koperta na k.118, k.277-249		
Oskarżony był dotychczas wielokrotnie karany za przestępstwa.	karta karna	104-106	
U oskarżonego D. P. stwierdzono występowanie osobowości nieprawidłowej połączonej z uzależnieniem mieszanym (od marihuany, amfetaminy, alkoholu, leków z grupy benzodiazepinowych i leków opioidowych). U oskarżonego występuje niski próg wyzwalania zachowań agresywnych oraz tendencja do natychmiastowego zaspokajania potrzeb bez liczenia się z konsekwencjami swoich działań. D. P. jest zdolny do intelektualnej kontroli swojego zachowania, przestrzegania norm prawnych i społecznych, jak również przewidzenia negatywnych skutków przyjmowania substancji, od których jest uzależniony. In tempore criminis miał w pełni zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.	opinia sądowo-psychiatryczna	(koperta na k.90; opinia ustna złożona na rozprawie w dniu 6 marca 2020r. k.351-353	
Oskarżony jest politoksymanem - jest uzależniony od wielu	kwestionariusz specjalisty terapii uzależnień	114	

substancji psychoaktywnych.			
zeznania świadka B. K. (2)	275-276 w zw. z k. 97-100		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	D. P.	Czyn przypisany – jak wyżej	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
twierdzenia oskarżonego, jakoby nie zamierzał on pozbawić życia oskarżonego, jakoby pokrzywdzony chciał mu ukraść pieniądze z tylnej kieszeni jego spodni; jakoby nie posłużył się w stosunku do pokrzywdzonego metalowymi cęgami; jakoby nie kontrolował swojego zachowania z uwagi na zażyte dzień przed zdarzeniem lek o nazwie C. (lek psychotropowy), który zmieszał z alkoholem;	wyjaśnienia oskarżonego D. P.	265-267 w zw. z k. 58, 66a, 86-87	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	zeznania M. W.	<p>Sąd ocenił jako wiarygodne zeznania pokrzywdzonego dotyczące okoliczności poprzedzających zdarzenie będące przedmiotem postępowania (spożywanie alkoholu). Nie budziły też wątpliwości zeznania pokrzywdzonego, w których przyznał, że zamiast piwa zakupił wódkę i sok, które następnie spożył wspólnie z nieznanym sobie młodym mężczyzną, z których wyszedł ze sklepu (z oskarżonym).</p> <p>Istotnymi dla rozstrzygnięcia były zeznania M. W., w których opisał on zachowanie D. P. względem siebie polegające na zadawaniu mu ciosów - biciu go pięściami oraz kopaniu po twarzy, użyciu wobec niego metalowego narzędzia oraz naskoczeniu mu na głowę. Pokrzywdzony nie potrafił podać przyczyny zaatakowania go przez oskarżonego, niemniej jednak zaprzeczył, aby był mu dłużny, bądź aby zabrał mu jakiegokolwiek pieniądze. Przedmiotowa relacja pokrzywdzonego korespondowała przede wszystkim z zeznaniami naocznego świadka Z. K., zaś opisane przez</p>	

		<p>M. W. obrażenia, jakich doznał w wyniku zdarzenia oraz przebieg procesu jego rekonwalescencji potwierdziła treść złożonych do akt dokumentacji medycznej.</p>	
<p>zeznania świadka Z. K.</p>	<p>Sąd dał wiarę świadkowi w zakresie, w jakim potwierdził on, że w dniu zdarzenia oskarżony dołączył do pokrzywdzonego przed sklepem (...), a następnie po zakupieniu alkoholu udał się z nim za jeden z budynków na ul. (...). Kluczowe znaczenie miały zeznania Z. K., w których podał on, że widział, ja D. P. kopie leżącego na chodniku M. W., a następnie – po nieznacznym oddaleniu się od niego – ponownie go atakuje naskakując obiema nogami na głowę leżącego pokrzywdzonego. Przedmiotowa relacja Z. K. miała dla Sądu wysoką wartość dowodową, albowiem był on naocznym świadkiem zdarzenia, a nadto podane przez niego informacje potwierdziły wyniki przeprowadzonych względem pokrzywdzonego badań medycznych, szczegółowo opisanych w złożonej do akt dokumentacji. Za obiektywizmem i prawdziwością zeznań Z. K. przemawia również ustalenie, że jest on dla D. P. osobą obcą, dlatego też nie ma on powodów, by</p>		

	celowo zeznawać na jego niekorzyść.	
zeznania świadka K. M.	Na wiarę zasługiwały zeznania K. M. dotyczące okoliczności zauważenia oskarżonego przy leżącym we krwi na chodniku pokrzywdzonym, ujęcia go w wyniku podjętego pościgu oraz przekazania wezwanym na miejsce zdarzenia funkcjonariuszom Policji. Relacja świadka była szczegółowa, spójna i logiczna, a przez to pomocna przy rekonstrukcji stanu faktycznego sprawy.	
zeznania świadka J. B.	Na wiarę zasługiwały zeznania J. B. dotyczące okoliczności związanych z przeprowadzeniem interwencji względem oskarżonego w dniu 29 czerwca 2019r. na ul. (...) w T., jak również zabezpieczenia przy leżącym na chodniku we krwi M. W. metalowych cążek. Podobnie jak K. M., świadek J. B. również potwierdził, iż D. P., którego znał z wcześniej przeprowadzonych czynności służbowych, jest osobą skłoną do agresji, a przy tym nieobliczalną z uwagi na występujące u niego zaburzenia natury psychicznej. W powyższym zakresie Sąd dał wiarę relacji świadka uznając ją za pomocą przy rekonstrukcji stanu faktycznego.	

zeznania świadka P. W.	<p>Zeznania świadka oceniono jako wiarygodne w zakresie okoliczności dotyczących udzielenia pokrzywdzonemu pomocy medycznej po przyjęciu na Szpitalny Oddział Ratunkowy Szpitala w T., rodzaju i zakresu stwierdzonych u niego obrażeń ciała, ujawnionego u niego stanu nietrzeźwości oraz odmówienia zgody na hospitalizację. Informacje przedstawione przez świadka korespondują ze złożoną do akt dokumentacją medyczną pokrzywdzonego, dlatego też należało ocenić je jako odpowiadające prawdzie.</p>	
zeznania świadka E. P.	<p>Na miano wiarygodnych zasługiwały zeznania świadka, w których szczegółowo opisała stan zdrowia pokrzywdzonego po zdarzeniu oraz proces jego leczenia i rekonwalescencji, jak również istniejące do dziś skutki pobicia, takie jak nawracające bóle głowy, problemy z mową i pamięcią oraz zniekształcenie twarzy, a zwłaszcza okolic nosa. Informacje przedstawione przez świadka w całości potwierdziła treść złożonej do akt dokumentacji medycznej M. W..</p>	
zeznania świadka B. K. (1)	<p>Relację świadka Sąd ocenił jako prawdziwą i pomocną przy rekonstrukcji stanu faktycznego w zakresie,</p>	

	<p>w jakim potwierdził przyłączenie się do pokrzywdzonego przed sklepem (...) nieznanego mu młodego mężczyzny (którym okazał się D. P.), a nadto co do faktu pobicia M. W., którego sprawca zostawił leżącego na chodniku w kałuży krwi.</p>	
<p>zeznania świadka W. L.</p>	<p>Relację świadka Sąd ocenił jako prawdziwą i pomocną przy rekonstrukcji stanu faktycznego w zakresie, w jakim potwierdził przyłączenie się do pokrzywdzonego przed sklepem (...) nieznanego mu młodego mężczyzny (którym okazał się D. P.), a nadto co do faktu pobicia M. W., którego sprawca zostawił leżącego na chodniku w kałuży krwi.</p>	
<p>zeznania świadka B. K. (2)</p>	<p>Sąd dał wiarę świadkowi B. K. (2) w zakresie, w jakim potwierdziła borykanie się przez jej syna – D. P. – z uzależnieniem od narkotyków i alkoholu oraz podejmowanie leczenia psychiatrycznego.</p>	
<p>opinia sądowo-psychiatryczna</p>	<p>Sąd uznał opinię biegłych psychiatrów A. R. oraz M. S. (2) (pisemną i ustną – złożoną na rozprawie 6 marca 2020r.) za pełnowartościowy dowód, albowiem była ona jasna, spójna, pozbawiona wewnętrznych sprzeczności, a nadto w sposób wyczerpujący</p>	

opisała poddane  
opiniowaniu zagadnienia.  
Opierając się na  
posiadanej przez biegłych  
specjalistycznej wiedzy  
z zakresu psychiatrii  
możliwym było ustalenie  
nie tylko stanu  
poczytalności oskarżonego  
D. P. w chwili czynu,  
ale również możliwości  
popęłnienia przez niego  
zarzuconego mu w akcie  
oskarżenia czynu z  
uwagi na występowanie  
u niego osobowości  
nieprawidłowej połączonej  
z uzależnieniem  
mieszanym (od  
marihuany, amfetaminy,  
alkoholu, leków z grupy  
benzodiazepinowych i  
leków opioidowych).  
Biegli wskazali, że u  
oskarżonego występuje  
niski próg wyzwalania  
zachowań agresywnych  
oraz tendencja do  
natychmiastowego  
zaspokajania potrzeb  
bez liczenia się z  
konsekwencjami swoich  
działań. Podkreślili  
jednocześnie, że D.  
P. jest zdolny do  
intelektualnej kontroli  
swojego zachowania,  
przestrzegania norm  
prawnych i społecznych,  
jak również przewidzenia  
negatywnych skutków  
przyjmowania substancji,  
od których jest  
uzależniony. Na rozprawie  
biegli w sposób logiczny  
i rzeczowy odpowiedzieli  
na pytania zadawane  
im przez Sąd oraz  
strony. Nadmienić należy,  
iż wbrew stanowisku



	<p>obrońcy usiłującego podważyć zasadność tez sformułowanych w opinii biegłych proces karny nie służył zbadaniu całokształtu stanu zdrowia oskarżonego D. P. (a do tego w istocie zmierzał obrońca w swych wnioskach dowodowych, które zostały oddalone przez Sąd), gdyż nie ma to znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy. Istotne dla rozstrzygnięcia było oczywiście ustalenie, czy in tempore criminis D. P. był poczytalny – w tym zaś zakresie Sąd oparł swe ustalenia na wiarygodne opinii biegłych psychiatrów, a wobec braku wnioskowania przez nich o przeprowadzenie dodatkowych badań oskarżonego Sąd nie podzielił stanowiska obrońcy – skoro w ocenie biegłych psychiatrów dla wnioskowania o poczytalności oskarżonego dysponowali oni wszelkimi danymi niezbędnymi do sformułowania kategorycznego i jednoznacznego wniosku.</p>	
<p>opinia sądowo-lekarska biegłego J. O.</p>	<p>Sąd uznał przedmiotową opinię biegłego w całości za przydatną dla poczynienia kompletnych ustaleń w zakresie rodzaju doznanych przez pokrzywdzonego M. W. obrażeń ciała oraz mechanizmu ich powstania. Opiniując</p>	

uzupełniająco na rozprawie biegły J. O. wskazał, iż z uwagi na stwierdzone u pokrzywdzonego zniekształcenie twarzy, a zwłaszcza okolic nosa, wymagające leczenia rekonstrukcyjnego, koniecznym jest zmodyfikowanie sformułowanych przez niego uprzednio (w pisemnej opinii) wniosków i przyjęcie, że obrażenia M. W. spowodowały u niego ciężki uszczerbek na zdrowiu w rozumieniu art.156§1 pkt 2 k.k. w postaci istotnego zniekształcenia ciała. Biegły dodał również, że oskarżony kopiąc w głowę pokrzywdzonego i naskakując mu na głowę mógł doprowadzić do powstania u niego ciężkiego uszczerbku na zdrowiu albo do utraty życia, albowiem przy tego rodzaju ciosach dochodzi zazwyczaj do rozległych obrażeń wewnątrzczaszkowych takich jak krwawienie wewnątrzczaszkowe, które bez leczenia neurochirurgicznego najczęściej doprowadzają do zgonu. opinia biegłego w pełni korelowała z zabezpieczoną w sprawie dokumentacją medyczną, biegły miał również możliwość na rozprawie dokonania oceny widocznych sutków działań oskarżonego już

	wiele miesięcy po samym zdarzeniu.	
opinia z kryminalistycznych badań z zakresu biologii	Sąd uznał przedmiotową opinię za pełnowartościowy dowód, albowiem była ona jasna, spójna, pozbawiona wewnętrznych sprzeczności, a nadto w sposób wyczerpujący opisała poddane opiniowaniu zagadnienia. Opierając się na posiadanej przez biegłych specjalistycznej wiedzy z zakresu biologii (genetyki) możliwym było ustalenie, że na powierzchni zabezpieczonych na miejscu zdarzenia metalowych cęgach ujawniono krew zawierającą profil genetyczny identyczny z profilem genetycznym M. W.. W ocenie Sądu łączne zestawienie ze sobą wyników uzyskanych w wyniku kryminalistycznych badań z zakresu biologii oraz wniosków sformułowanych na podstawie dokumentacji medycznej pokrzywdzonego daje wszelkie podstawy aby przyjąć, iż zabezpieczone metalowe cęgi stanowią narzędzie przestępstwa, którym w dniu 29 czerwca 2019r. posłużył się oskarżony.	
pozostałe dokumenty	Sąd uznał za wiarygodne pozostałe dokumenty załączone do akt sprawy, albowiem zostały	

	<p>one sporządzone przez właściwe organy, w granicach przysługujących im kompetencji oraz w formie przewidzianej przez przepisy, Sąd nie znalazł żadnych podstaw do podważenia ich autentyczności, czy też prawdziwości zawartych w nich twierdzeń. Dokumenty te nie były także kwestionowane w toku postępowania przez żadną ze stron procesowych, zaś Sąd nie znalazł żadnego powodu, aby uczynić to z urzędu.</p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
1	wyjaśnienia oskarżonego D. P.	Oskarżony przyznał się do pobicia pokrzywdzonego, zaprzeczając jednocześnie, aby miał zamiar pozbawienia go życia. Na wiarę zasługiwały wyjaśnienia D. P. w zakresie, w jakim podał, że M. W. jest dla niego osobą obcą, którą spotkał przypadkowo. Bezspornymi były nadto wyjaśnienia oskarżonego co do spożywania przez niego w dniu zdarzenia alkoholu, albowiem znajdowanie się przez

niego w stanie nietrzeźwości potwierdziło wykonane badanie (k.3). Sąd uwzględnił również wyjaśnienia D. P. dotyczące uprzedniego leczenia się psychiatrycznie i odwykowo z powodu uzależnienia od alkoholu, albowiem przedstawione przez niego informacje potwierdziły wyniki wywiadu środowiskowego, wyniki wywiadu przeprowadzonego przez specjalistę terapii uzależnień oraz dokumentacja medyczna oskarżonego złożona do akt sprawy. Powyższe wyjaśnienia D. P. zostały przez Sąd ocenione jako wiarygodne i wykorzystane przy rekonstrukcji stanu faktycznego sprawy.

Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego co do tego, że:

- pokrzywdzony chciał mu ukraść pieniądze z tylnej kieszeni jego spodni;

- nie posłużył się w stosunku do pokrzywdzonego metalowymi cęgami;

- jakoby nie kontrolował swojego zachowania z uwagi na zażyte dzień przed zdarzeniem lek o nazwie C. (lek psychotropowy), który zmieszał z alkoholem;

- nie działał z zamiarem (ewentualnym)

pozbawienia życia  
pokrzywdzonego.

Powyższym wyjaśnieniom oskarżonego przeczą uznane przez Sąd za prawdziwe zeznania pokrzywdzonego oraz charakter stwierdzonych u niego obrażeń ciała, jak również wyniki przeprowadzonych badań z zakresu genetyki, które we krwi ujawnionej na metalowych cęgach zidentyfikowały profil genetyczny M. W.. Z kolei wykonane badania toksykologiczne nie ujawniły w próbce krwi zabezpieczonej od oskarżonego obecności substancji odurzających, ani psychotropowych. Zakres obrażeń stwierdzonych u pokrzywdzonego (wręcz zmasakrowanie jego twarzy) oraz sposób działania oskarżonego (wyjątkowa brutalności względem leżącego człowieka i w szczególności naskoczenie na głowę leżącego pokrzywdzonego) w ocenie Sadu niewątpliwie świadczą o tym, że D. P. liczył się z możliwością wystąpienia skutku w postaci śmierci M. W. i godził się na to – było mu to jednak obojętne, a tylko na skutek szczęśliwego zbiegu okoliczności skutkiem działań oskarżonego nie była śmierć pokrzywdzonego, a „jedynie” ciężki

		uszczerbek na jego zdrowiu.	
zeznania B. S. i I. W.	Zeznania świadków B. S. (k.148-151) oraz I. W. (k. 165-167) okazały się nieprzydatne - świadkowie nie posiadali wiedzy o przebiegu zdarzenia, dlatego też ich zeznania nie miały znaczenia przy rozstrzygnięciu sprawy.		
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	<b>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</b>	<b>1</b>	<b>D. P.</b>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony D. P. bez powodu zaatakował pokrzywdzonego M. W. w ten sposób, że przewrócił go na ziemię, a następnie			

wykorzystując jego leżącą pozycję, posługując się metalowymi cęgami o długości 13 cm zadał mu wiele uderzeń pięściami oraz kopnięć w twarz. Następnie D. P. odszedł od leżącego na chodniku M. W., po czym jednak cofnął się do niego i co najmniej raz skoczył obiema nogami na jego twarz. Przedmiotowe zachowanie oskarżonego niewątpliwie mogło doprowadzić do zgonu pokrzywdzonego, z czym D. P. godził się – skutek taki był mu obojętny. Oskarżony pomimo znajdowania się pod wpływem alkoholu zdawał sobie sprawę ze znaczenia podejmowanego względem M. W. działania oraz ze skutku jaki może ono wywołać, o czym świadczy skierowanie ciosów (uderzeń pięściami, kopnięć) w głowę i twarz pokrzywdzonego, a więc w jedno z najwrażliwszych miejsc ludzkiego ciała, których urazy ze swej istoty mogą prowadzić nie tylko do powstania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, ale również do zgonu. O tym, że D. P. działał w sposób zamierzony świadczy również okoliczność, iż niejako powrócił on do leżącego już we krwi pokrzywdzonego, po czym naskoczył mu obiema nogami na twarz, czego



<p>naocznym świadkiem był Z. K..</p> <p>Na skutek działań oskarżonego u pokrzywdzonego wystąpiły obrażenia ciała, które spowodowały ciężki uszczerbek na zdrowiu w rozumieniu art.156§1 pkt 2 k.k. skutkujący zniekształceniem twarzy, a zwłaszcza okolic nosa, wymagający leczenia rekonstrukcyjnego.</p> <p>Dlatego też koniecznym okazało się dokonanie zmiany kwalifikacji prawnej czynu oskarżonego w stosunku do przyjętej pierwotnie przez oskarżyciela publicznego w akcie oskarżenia i uznanie, że stanowi ono zbrodnię z art.13§1 k.k. w zw. z art.148§1 k.k. i art.156§1 pkt 2 k.k. w zw. z art.11§2 k.k..</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. P.	1	1	<p>Za okoliczności łagodzące uznano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeproszenie pokrzywdzonego;</li> <li>- działanie przez oskarżonego w sposób umyślny z zamiarem ewentualnym (a nie bezpośrednim);</li> <li>- fakt, iż zamierzonego zabójstwa oskarżony ostatecznie nie dokonał (śmierć pokrzywdzonego nie nastąpiła); chociaż zachowanie oskarżonego zatrzymało się w tym zakresie na etapie usiłowania z przyczyn od niego niezależnych, to jednak ten „swoisty deficyt” powinien być uwzględniony przy wymiarze sprawy kary i dlatego kara wymierzona</li> </ul>

			<p>za usiłowanie popełnienia przestępstwa powinna być w zasadzie niższa niż za dokonanie przestępstwa;</p> <p>Za okoliczności obciążające uznano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uprzednią wielokrotną karalność;</li> <li>- brutalność działania oskarżonego</li> <li>- działanie w stanie upojenia alkoholowego;</li> <li>- wyczerpanie znamion określonych aż w dwóch przepisach ustawy karnej.</li> </ul> <p>Uwzględniając wyżej wymienione okoliczności łagodzące oraz obciążające Sąd wymierzył oskarżonemu D. P. karę 10 lat pozbawienia wolności.</p>
D. P.	2	2	<p>Na podstawie art.46§1 k.k. zasądzono od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego kwotę 30.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną przez niego krzywdę uznając, iż kwota ta jest adekwatna do rozmiarów cierpień psychicznych i fizycznych, których pokrzywdzony doznał (i nadal doznaje) na skutek zachowania podjętego względem niej przez oskarżonego.</p>
D. P.	3	3	<p>Na poczet wymierzonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności oskarżonego w niniejszej</p>

			sprawie (uwzględniając okresy, w których odbywał on kary orzeczone w innych sprawach).
D. P.	4 i 5	4 i 5	Na podstawie przepisów wskazanych w tych punktach części rozstrzygającej wyroku Sąd orzekł o zabezpieczonych w sprawie dowodach rzeczowych.
<b>5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA</i></b> <b><i>ZAwarte w WYROKU</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. <i>inne zagadnienia</i></b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Sąd nie orzekł wobec oskarżonego wnioskowanych przez Prokuratora środków karnych w postaci pozbawienia praw publicznych, zakazu</p>			

zbliżania i kontaktowania się z pokrzywdzonym oraz podania wyroku do publicznej wiadomości (poprzez wywieszenie odpisu wyroku w UM w T.). Za takim rozstrzygnięciem nie przemawiały okoliczności niniejszej sprawy – D. P. nie jest osobą szczególnie znaną w T.; wątpliwe by społeczność lokalną interesował los osoby sprawcy, który sam znajdując się w stanie nietrzeźwości zaatakował pokrzywdzonego, z którym wcześniej spożywał również alkohol; nie kwestionując brutalności działania oskarżonego nie sposób stwierdzić, by dokonał on przypisanego mu przestępstwa „w wyniku motywacji zasługującej na szczególne potępienie” (jak tego wymaga art. 41§2 k.k.; oskarżony i pokrzywdzony są dla siebie osobami całkowicie obcymi, a wspólne spożywanie alkoholu w dniu zdarzenia było incydentalne – nie sposób przyjąć, by mieli oni w przyszłości jakikolwiek potencjalny kontakt ze sobą, który uprawniałby orzekanie o środku karnym zakazu zbliżania się czy kontaktowania.

**7. *Koszty procesu***

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6	Na rzecz wyznaczonego z urzędu obrońcy oskarżonego zasądono 960 złotych + VAT uwzględniając udział obrońcy na wyznaczonych terminach rozprawy głównej i aktywne w nich uczestnictwo.	
7	Zwolnienie oskarżonego z obowiązku zwrotu kosztów sądowych wynikała z uznania, iż ich poniesienie byłoby dla oskarżonego zbyt uciążliwe z uwagi na jego sytuację osobistą wynikającą z faktu wymierzenia mu długoletniej kary pozbawienia wolności	
<b>7. Podpis</b>		
<p>Poznań, 16 kwietnia 2020r.</p> <p>SSO Tomasz Borowczak (spr.) SSR del. do SO Mateusz Bartoszek</p>		