

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2017 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydziale III Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Magdalena Grzybek

Protokolant: sędzia przewodnicząca

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Poznaniu w dniu 18 maja 2017 roku

sprawy skazanego **A. C.**, syna A. i D. z domu K., ur. (...) w P.

z urzędu

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

postanawia

1. na podstawie art. 85 § 1, 2 i 3 k.k. i art. 89 § 1 k.k. i art. 89a §1 k.k. w zw. z art. 572 k.p.k. umorzyć postępowanie o wydanie wobec skazanego A. C. wyroku łącznego,
2. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami procesu obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

W związku z zawiadomieniem Dyrektora Zakładu Karnego we W. z dnia 7 grudnia 2016 roku złożonym w trybie art. 12 b k.k.w., na mocy zarządzenia z dnia 12 grudnia 2016 roku wszczęto z urzędu postępowanie o wydanie wobec A. C. wyroku łącznego.

Postanowieniem z dnia 18 stycznia 2017 roku, sygn. akt III K 1067/16, Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu przekazał sprawę o wydanie wobec A. C. wyroku łącznego Sądowi Okręgowemu w Poznaniu jako właściwemu rzeczowo i miejscowo.

A. C. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

I. wyrokiem Sądu Rejonowego w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2000 roku, sygn. akt IV K 1133/00 za:

- a) przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. popełnione w dniu 24 stycznia 2000 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- b) przestępstwo z art. 284 § 1 k.k. popełnione w dniu 26 stycznia 2000 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności i karę w wysokości 50 stawek dziennych grzywny po 20 zł każda,
- c) przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w okresie od 20 do 21 lutego 2000 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 40 stawek dziennych po 20 zł każda,

przy czym jednostkowe kary połączono i wymierzono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 5 lat tytułem próby oraz karę łączną grzywny w wysokości 60 stawek dziennych po 20 zł każda, Sąd zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności, która została wykonana w całości od dnia 31 lipca 2006 roku do dnia 31 stycznia 2008 roku, kara grzywny została wykonana w dniu 8 lipca 2003 roku,

II. wyrokiem Sądu Rejonowego w Poznaniu z dnia 15 września 2003 roku, sygn. akt IV K 2009/03 za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. popełnione w dniu 10 lipca 2003 roku na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 40 zł każda, Sąd zarządził zastępczą karę pozbawienia wolności, która została wykonana w całości od dnia 6 czerwca 2005 roku do dnia 25 lipca 2005 roku,

III. wyrokiem Sądu Rejonowego w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2005 roku, sygn. akt XXIII K 2272/05 za przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 238 k.k. i art. 233 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dniu 14 stycznia 2005 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności, która została wykonana w całości w okresie od 21 marca 2008 roku do dnia 21 marca 2009 roku,

IV. wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań - Stare Miasto w Poznaniu z dnia 29 lipca 2009 roku, sygn. akt VIII K 812/09, za przestępstwo z art. 244 k.k. popełnione w dniu 21 kwietnia 2009 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

V. wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2009 roku, sygn. akt III K 711/09, za przestępstwo z art. 193 k.k. popełnione w dniu 13 maja 2009 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

VI. wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 25 maja 2011 roku, sygn. akt III K 42/10, za:

a) przestępstwo z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 4 września 2009 roku na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

b) przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 4 września 2009 roku na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

c) przestępstwo z art. 282 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione od sierpnia 2009 roku do 7 października 2009 roku na karę 2 lat pozbawienia wolności,

d) przestępstwo z art. 244 k.k. popełnione w dniu 23 czerwca 2009 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności,

przy czym jednostkowe kary połączono i wymierzono karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

VII. wyrokiem Sądu Rejonowego - Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 16 sierpnia 2010 roku, sygn. akt. III K 17/08 za:

a) przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. popełnione od sierpnia 2004 roku do dnia 1 października 2004 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności,

b) przestępstwo z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 k.k. popełnione w dniu 10 września 2004 roku na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

c) przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. popełnione w dniu 23 grudnia 2004 roku na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

d) przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. popełnione w kwietniu 2005 roku na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

e) przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. i art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dniu 6 maja 2005 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności,

f) przestępstwo z art. 275 § 1 k.k. popełnione w maju 2005 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

g) przestępstwo z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dniu 29 stycznia 2000 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

h) ciąg przestępstw:

- z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione od 28 do 30 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. i art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 27 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 27 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. i z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 27 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. i z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 22 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 28 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. i z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 17 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 15 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. i z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 23 września 2004 roku,
- z art. 270 § 1 k.k. oraz z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w dniu 2 sierpnia 2004 roku, na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

i) ciąg przestępstw z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 k.k. popełniony od 13 września 2004 roku do 1 października 2004 roku na karę 2 lata i 3 miesiące pozbawienia wolności,

j) ciąg przestępstw z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełniony od 10 września 2004 roku do 23 września 2004 roku, na karę 2 lat pozbawienia wolności,

k) ciąg przestępstw z art. 297 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 k.k. popełniony od 16 sierpnia 2004 roku do 27 września 2004 roku, na karę 3 lata pozbawienia wolności,

l) ciąg przestępstw z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełniony we wrześniu 2004 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

m) ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełniony od 23 grudnia 2004 roku do 10 marca 2005 roku, na karę 2 lata i 8 miesięcy pozbawienia wolności,

n) ciąg przestępstw z art. 270 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony od 7 stycznia 2005 roku do 14 lutego 2005 roku na karę 3 lat pozbawienia wolności,

przy czym jednostkowe kary połączono i wymierzono karę łączną 7 lat pozbawienia wolności,

VIII. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego - Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 3 października 2013 roku sygn. akt III K 140/13, połączono:

a) jednostkowe kary pozbawienia wolności wskazane wyżej w punktach: I a, b, c i VII g i wymierzono A. C. karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, kara ta została wykonana,

b) jednostkowe kary pozbawienia wolności wskazane wyżej w punktach: IV, V, VI d i wymierzono A. C. karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, kara ta zostanie wprowadzona do wykonania w dniu 13 września 2021 roku,

c) jednostkowe kary pozbawienia wolności wskazane wyżej w punktach: III, VII a, b, c, d, e, f, h, i, j, k, l, m, n i wymierzono A. C. karę łączną 7 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, kara ta jest wykonywana od dnia 14 maja 2016 roku,

d) jednostkowe kary pozbawienia wolności wskazane wyżej w punkcie VI a, b, c i wymierzył A. C. karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, kara ta zostanie wprowadzona do wykonania w dniu 11 września 2019 roku,

IX. wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 31 grudnia 2014 roku, sygn. akt. III K 239/14 za:

a) ciąg przestępstw z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony od kwietnia do maja 2009 roku na karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych po 10 zł każda,

b) przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. popełnione od marca do sierpnia 2009 roku na karę grzywny w wysokości 40 stawek dziennych po 10 zł każda,

c) ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony od 29 marca do 29 maja 2009 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

d) przestępstwo z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione od 29 do 30 marca 2009 roku karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł każda,

e) ciąg przestępstw z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony od marca do sierpnia 2009 roku na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 10 zł każda,

f) ciąg przestępstw z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony od kwietnia do maja 2009 roku na karę grzywny w wysokości 150 stawek dziennych po 10 zł każda,

g) przestępstwo z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w kwietniu 2009 roku na karę grzywny w wysokości 30 stawek dziennych po 10 zł każda,

h) przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione od kwietnia do maja 2009 roku na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 10 zł każda,

i) ciąg przestępstw z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełniony od kwietnia do października 2009 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności,

j) przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione od kwietnia do maja 2009 roku na karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych po 10 zł każda,

k) przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. i art. 12 k.k. popełnione od maja do czerwca 2009 roku na karę grzywny w wysokości 150 stawek dziennych po 10 zł każda,

l) przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione od czerwca do października 2009 roku na karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł każda,

- m) przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione od 13 listopada 2010 roku do 10 stycznia 2011 roku, na karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych po 10 zł każda,
- n) przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione od 30 do 31 grudnia 2010 roku na karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł każda,
- o) przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i art. 65 § 1 k.k. popełnione od 28 do 29 stycznia 2011 roku na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 10 zł każda,
- p) przestępstwo z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 263 § 2 k.k. popełnione od lutego 2011 roku do marca 2011 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- q) przestępstwo z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 9 lutego 2011 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- r) przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę grzywny w wysokości 200 stawek dziennych po 10 zł każda,
- s) ciąg przestępstw z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełniony od marca do lipca 2011 roku na karę grzywny w wysokości 250 stawek dziennych po 10 zł każda,
- t) ciąg przestępstw z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. art. 65 § 1 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełniony od stycznia do sierpnia 2011 roku na karę grzywny w wysokości 150 stawek dziennych po 10 zł każda,
- u) przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i art. 64 § 1 k.k. i art. 65 § 1 k.k. popełnione od marca do czerwca 2011 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności,
- v) ciąg przestępstw z art. 310 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony od marca do czerwca 2011 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności
- w) przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 5 maja 2011 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności
- x) przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 18 § 2 k.k. i art. 306 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione od grudnia 2010 roku do lipca 2011 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,
- y) przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. w zw. art. 18 § 3 k.k. i 13 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. i art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 26 lutego 2011 roku na karę grzywny w wysokości 150 stawek dziennych po 10 zł każda,
- z) przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. w zw. art. 65 § 1 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione od marca do maja 2011 roku na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 10 zł każda,
- aa) przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 czerwca 2011 roku na karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych po 10 zł każda,
- bb) przestępstwo z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione od 28 października 2011 roku do 7 listopada 2011 roku na karę grzywny w wysokości 30 stawek dziennych po 10 zł każda,

przy czym jednostkowe kary połączono i wymierzono karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 6 lat tytułem próby oraz karę łączną grzywny w wysokości 300 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda,

X. wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 27 października 2016 roku, sygn. akt III K 686/16 za przestępstwo z art. 242 § 3 k.k. popełnione w dniu 22 lutego 2016 roku na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności, kara ta zostanie wprowadzona do wykonania w dniu 11 lutego 2022 roku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W związku ze skazaniem A. C. wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 27 października 2016 roku, sygn. akt III K 686/16, w niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy, które weszły w życie z dniem 1 lipca 2015 roku, zmienione następnie ustawą z dnia 11 marca 2016 roku, która weszła w życie z dniem 15 kwietnia 2016 roku. Zgodnie z przepisem art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (DZ. U. z 2015r., poz. 396) „przepisów rozdziału IX ustawy kodeks karny, w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą kodeks karny, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Sąd rozważając, w trybie art. 4 § 1 k.k., zastosowanie ustawy poprzednio obowiązującej uznał, iż nie byłaby ona względniejsza dla skazanego, z uwagi na fakt, iż na jej podstawie nie można było zastosować instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary łącznej przekraczającej 2 lata pozbawienia wolności, jeżeli jedną z kar podlegających łączeniu jest pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania orzeczona na podstawie art. 60 § 5 k.k., jak to ma miejsce w tym przypadku w sprawie III K 239/14, którą to możliwość wprowadzono na mocy art. 89 a §1 k.k.

Zgodnie z treścią art. 85 § 1 i 2 k.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1. Natomiast, jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu (§ 3 art. 85 k.k.). Natomiast art. 89 § 1 k.k. stanowi, iż w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem i bez warunkowego zawieszenia ich wykonania sąd może warunkowo zawiesić wykonanie kary łącznej w wymiarze nieprzekraczającym roku, jeżeli sprawca w czasie popełnienia każdego z tych przestępstw nie był skazany na karę pozbawienia wolności i jest to wystarczające do osiągnięcia wobec niego celów kary, a w szczególności zapobieżenia powrotowi do przestępstwa.

Z kolei zgodnie z treścią art. 89a § 1 k.k., stanowiącym *lex specialis* wobec art. 89 § 1 k.k., w przypadku jeżeli chociażby jedną z kar podlegających łączeniu jest kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania orzeczona na podstawie art. 60 § 5, sąd może warunkowo zawiesić wykonanie kary łącznej nieprzekraczającej wymiaru kary pozbawienia wolności, orzeczonej na podstawie tego przepisu.

W przypadku skazanego A. C., na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. istniała możliwość połączenia podlegających wykonaniu kar łącznych orzeczonych wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego - Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 3 października 2013 roku sygn. akt III K 140/13 oraz kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 27 października 2016 roku, sygn. akt III K 686/16. Jednakże, możliwość ta została wyłączona w związku z zakazem wyrażonym w art. 85 § 3 k.k., który stanowi, że kara orzeczona za przestępstwo popełnione po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej, w tym przypadku przestępstwo z art. 242 § 3 k.k., polegające na niepowrocie z przerwy w odbywaniu kary, popełnione w dniu 22 lutego 2016 roku, a zatem w trakcie odbywania kary łącznej orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego - Poznań Grunwald i Jeżyce

w Poznaniu z dnia 3 października 2013 roku sygn. akt III K 140/13, nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia tego czynu, tj. w tym przypadku z karą orzeczoną w sprawie III K 140/13.

Z uwagi na powyższe Sąd rozważał połączenie kary łącznej 3 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 6 lat tytułem próby w trybie art. 60 § 5 k.k., orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 31 grudnia 2014 roku, sygn. akt. III K 239/14 oraz kary 2 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 27 października 2016 roku, sygn. akt III K 686/16. Jednakże, w ocenie Sądu skazany A. C. aktualnie nie zasługuje na dobrodziejstwo warunkowego zawieszenia wykonania wymierzonej w stosunku do niego kary łącznej pozbawienia wolności w trybie art. 89a § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 5 k.k. bowiem nie można postawić wobec niego pozytywnej prognozy kryminologicznej jak uczynił to Sąd Okręgowy w Poznaniu, skazujący go wyrokiem z dnia 31 grudnia 2014 roku, sygn. akt. III K 239/14. A. C. w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny popełniając w dniu 22 lutego 2016 roku przestępstwo z art. 242 § 3 k.k., za które został prawomocnie skazany na karę pozbawienia wolności.

Na marginesie Sąd pragnie zaznaczyć, iż okoliczność może stanowić przesłankę do fakultatywnego zarządzenia wykonania warunkowo zawieszony kary łącznej 3 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 31 grudnia 2014 roku, sygn. akt. III K 239/14.

Powyższe wynika wprost z treści art. 75 § 2 k.k., który stanowi, iż Sąd może zarządzić wykonanie kary, jeżeli skazany w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, w szczególności gdy popełnił inne przestępstwo niż określone w § 1, albo jeżeli uchyla się od uiszczenia grzywny, od dozoru, wykonania nałożonych obowiązków lub orzeczonych środków karnych, środków kompensacyjnych lub przepadku.

Ponadto, w ocenie Sądu w tym przypadku niezasadne byłoby zastosowanie pełnej absorpcji, z uwagi na brak bliskości przedmiotowo - czasowej pomiędzy popełnionymi czynami.

W związku z powyższym w niniejszej sprawie nie można było połączyć niewykonanych kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach: III K 140/13, III K 239/14 i III K 686/16, orzekając jak w punkcie 1 postanowienia.

O kosztach postępowania Sąd orzekł w punkcie 2. postanowienia na podstawie przepisu tam powołanego.

SSO Magdalena Grzybek