

# POSTANOWIENIE

Dnia 8 stycznia 2015 roku.

**Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydziale III Karnym**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Dorota Biernikowicz

Protokolant: prot. sąd. Katarzyna Robakowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto w Poznaniu – -----

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2015r.

w sprawie przeciwko: **A. D. i R. W.**

oskarżonym o przestępstwa z art. 233 § 1 k.k.

z urzędu

w przedmiocie własności rzeczowej sądu do rozpoznania sprawy

na podstawie art. 25 § 1 pkt 1 i 2 a contrario k.p.k. w związku z art. 24 § 1 k.p.k. i art. 35 § 1 k.p.k. oraz art. 339 § 3 pkt 3 k.p.k.

## ***postanawia***

stwierdzić swą niewłaściwość rzeczową do rozpoznania sprawy przeciwko oskarżonym A. D. i R. W. o czyny z art. 233 § 1 k.k. i przekazać sprawę w celu rozpoznania jako właściwemu rzeczowo i miejscowo Sądowi Rejonowemu Poznań Stare Miasto w Poznaniu.

# UZASADNIENIE

W sprawie przeciwko oskarżonym A. D. i R. W. w dniu 31 grudnia 2014r. Prokurator Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto w Poznaniu wniósł do Sądu Okręgowego w Poznaniu akt oskarżenia o przestępstwa z art. 233 § 1 k.k. Wskazując tut. Sąd jako właściwy miejscowo i rzeczowo Prokurator wskazał w akcie oskarżenia przepisy art. 24 § 1 pkt 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k..

## ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zgodnie z art. 25 § 1 pkt 1 k.p.k. Sąd okręgowy orzeka w pierwszej instancji w sprawach m.in. o zbrodnie określone w kodeksie karnym i ustawach szczególnych. W § 1 pkt 2 cyt. przepisu enumeratywnie wymieniono ponadto występki, które także przekazano do własności rzeczowej sądu okręgowego. Brak wśród tych przestępstw przekazanych do własności sądu okręgowego jako sądu pierwszej instancji przestępstwa z art. 233 § 1 k.k., czyli tzw. fałszywych zeznań, o które oskarżono A. D. i R. W..

Prokurator prawidłowo zakwalifikował opisane w akcie oskarżenia zachowania A. D. i R. W. jako przestępstwo z art. 233 § 1 k.k., jednak błędnie Prokurator wskazał w akcie oskarżenia, że do rozpoznania sprawy właściwy jest sąd okręgowy jako sąd pierwszej instancji.

Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.k. Sąd na każdym etapie postępowania ma obowiązek badać czy jest właściwy do jej rozpoznania, zwłaszcza jeżeli chodzi o własność rzeczową do rozpoznania konkretnej sprawy.

Analiza materiału dowodowego przedstawionego przez oskarżyciela publicznego wraz z aktem oskarżenia przeciwko A. D. i R. W. prowadzi Sąd Okręgowy do wniosku, że do osądzenia czynów oskarżonych opisanych w akcie oskarżenia tj. z art. 233 § 1 k.k. właściwy rzeczowo jest sąd rejonowy (art. 24 § 1 k.p.k.).

Mając na uwadze miejsce popełnienia zarzucanych oskarżonym przestępstw składania fałszywych zeznań (siedziba Sądu Rejonowego Poznań Stare Miasto w Poznaniu ul. (...)) właściwy rzeczowo i miejscowo do rozpoznania sprawy jest Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu. Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. stwierdził swą niewłaściwość rzeczową i przekazał sprawę w celu rozpoznania do Sądu Rejonowego Poznań - Stare Miasto w Poznaniu jako sądowi właściwemu rzeczowo i miejscowo.

***SSO Dorota Biernikowicz***