

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2014r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydziale III Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Tomasz Borowczak

Protokolant: st. prot. sąd. Marcin Kotlicki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań – Stare Miasto w Poznaniu Marka Polaka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 1 października, 19 grudnia 2013r. oraz 27 lutego 2014r.

sprawy **A. U.**, syna F. i T. z d. M., urodzonego w dniu (...) w N.

oskarżonego o to, że :

**I.** w dniu 20 lutego 2009r. w P., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym J. L. i J. G. występujących w imieniu Spółki z o.o. (...) z siedzibą P. w ten sposób, że zawarł w formie aktu notarialnego umowę kupna nieruchomości położonej w miejscowości K. gmina M. obejmująca działkę o powierzchni 491 metrów kwadratowych zabudowaną budynkiem mieszkalnym w zabudowie szeregowej w stanie deweloperskim za kwotę 585.000 złotych wprowadzając w błąd pokrzywdzonych co do zamiaru uiszczenia pełnej należności, składając zapewnienie o jej uregulowaniu z kredytu udzielonego przez bank mimo braku zdolności kredytowej, czym doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem ww. osoby w łącznej kwocie 400.000 złotych stanowiącej różnicę ceny ostatecznej i uiszczonej zaliczki w kwocie 185.000 złotych

tj. o czyn z art.286§1 k.k. w zw. z art.294§1 k.k.

**II.** w dniu 10 czerwca 2009r. przed Sądem Rejonowym Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Wydział II Cywilny w Poznaniu w sprawie II C 33/12 oraz w dniu 9 lipca 2012r. przed Sądem Okręgowym w Poznaniu Wydział I Cywilny w sprawie I C 2900/11, za pośrednictwem reprezentującego go pełnomocnika, posłużył się podrobionymi dowodami wpłat z dnia 9 czerwca 2009r. i 10 czerwca 2009r. na kwoty dwa razy po 200.000 złotych stwierdzającymi uiszczenie wskazanych należności na rzecz Spółki (...) w P. poprzez ich załączenie do kierowanych pism procesowych

tj. o przestępstwo z art.270§1 k.k. w zw. z art.12 k.k.

1) Oskarżonego A. U. uniewinnia od zarzutu popełnienia przestępstwa z art.286§1 k.k. w zw. z art.294§1 k.k..

2) Oskarżonego A. U. uniewinnia od zarzutu popełnienia przestępstwa z art.270§1 k.k. w zw. z art.12 k.k..

3) Na podstawie art.632 pkt.2 k.p.k. kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.

SSO Tomasz Borowczak