

Sygn. akt II Ka 206/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

4 grudnia 2020r.

Sąd Okręgowy w Koninie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Agata Wilczewska

Sędziowie: Sędzia SO Waldemar Cytrowski

Sędzia SO Marek Ziółkowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Dorota Sobieraj

przy udziale Jacka Górskiego Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Koninie

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2020r.

sprawy **P. P.**

skazanego z art.278§1k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Koninie

z dnia 2 lipca 2020r., sygn. akt II K 216/20,

Na podstawie art.439§1pkt 7k.p.k. uchyla zaskarżony wyrok w całości i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu w Koninie do ponownego rozpoznania.

Marek Ziółkowski Agata Wilczewska Waldemar Cytrowski

| | | |
|---|---------------|--------------|
| UZASADNIENIE | | |
| Formularz UK 2 | Sygnatura akt | II Ka 206/20 |
| Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników: | 1 | |
| 1. CZEŚĆ WSTĘPNA | | |

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 2 lipca 2020 r., sygn. akt II K 216/20.

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

| | | |
|---|---|--|
| # | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu | |
| # | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu | |
| # | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia | |
| # | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia | |
| # | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka | |
| # | art. 439 k.p.k. | |
| # | brak zarzutów | |

1.4. Wnioski

| | | | |
|---|-----------|---|--------|
| # | uchylenie | # | zmiana |
|---|-----------|---|--------|

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

| 2.1.1. Fakty uznane za udowodnione | | | | | |
|--|-----------|--|-------|-------------|--|
| Lp. | Oskarżony | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód | Numer karty | |
| | | | | | |
| 2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione | | | | | |
| Lp. | Oskarżony | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód | Numer karty | |
| | | | | | |

2.2. Ocena dowodów

| 2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | |
|---|-------|-----------------------------------|
| Lp. faktu z pkt 2.1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu |
| | | |

| 2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów) | | |
|---|-------|--|
| Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu |
| | | |

| | | |
|--|--|---|
| | | |
| <p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p> | | |
| Lp. | Zarzut | |
| 1. | <p>obraza przepisów prawa procesowego, a mianowicie art. 413 § 2 pkt 7 k.p.k. polegającą na orzeczeniu wobec skazanego P. P. kary 1 roku i 2 miesięcy ograniczenia wolności, połączonej z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 20 godzin miesięcznie przy jednoczesnym określeniu zapisu słownego miesięcznej liczby godzin jako „trzydzieści” co stanowi bezwzględną przyczynę odwoławczą, polegającą na sprzeczności w treści wyroku, uniemożliwiającej jego wykonanie</p> | <p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p> |
| <p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p> | | |
| <p>Apelacja oskarżyciela okazała się zasadna i doprowadziła do wydania orzeczenia o charakterze kasatoryjnym.</p> <p>W toku kontroli instancyjnej Sąd odwoławczy ustalił, iż orzeczenie Sądu I instancji dotknięte jest uchybieniem, stanowiącym bezwzględną przyczynę odwoławczą, wskazaną w art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k. i podlega uchyleniu.</p> <p>Sąd orzekający połączył wymierzone wobec skazanego kary, wymierzając mu karę łączną 1 roku i 2 miesięcy ograniczenia wolności, połączoną</p> | | |

z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (trzydziestu). Z powyższego wynika, iż liczba godzin pracy na cele społeczne została określona rozbieżnie, bowiem cyfrowo określono tę liczbę na 20 godzin, a słowny zapis wskazuje na trzydzieści godzin. W tej sytuacji w toku kontroli instancyjnej nie da się ustalić, czy intencją Sądu było określenie godzin prac społecznie użytecznych na 20 czy też na trzydzieści godzin, a rozbieżność ta nie mogła zostać usunięta w drodze sprostowania omyłki pisarskiej. Wskazana rozbieżność w swej istocie uniemożliwia wykonanie wyroku, bowiem nie da się ustalić ilości godzin jaką skazany winien wykonywać w stosunku miesięcznym.

W świetle powyższego, Sąd odwoławczy na podstawie art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k. orzekł jak w sentencji.

Wniosek

Uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Koninie.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.

Sąd odwoławczy podzielił zarzut zawarty w apelacji oskarżyciela, wobec czego na podstawie art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Koninie.

| | |
|---|-----------------------------|
| 4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU | |
| Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności | |
| 5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO | |
| 5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji | |
| | Przedmiot utrzymania w mocy |
| Zwiążle o powodach utrzymania w mocy | |
| 5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji | |
| | Przedmiot i zakres zmiany |
| Zwiążle o powodach zmiany | |

| | |
|--|---|
| 5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji | |
| 5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia | |
| | art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k. - zachodzi sprzeczność w treści orzeczenia, uniemożliwiająca jego wykonanie # art. 439 k.p.k. |
| Zwiążle o powodach uchylenia | |
| Wskazana przez Sąd I instancji w wyroku liczba godzin pracy na cele społeczne została określona rozbieżnie, bowiem | |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| <p>cyfrowo określono tę liczbę na 20 godzin, a słowny zapis wskazuje na trzydzieści godzin.</p> <p>W tej sytuacji nie da się ustalić, czy intencją Sądu było określenie godzin prac społecznie użytecznych na 20 czy też na trzydzieści godzin. Wskazana rozbieżność w swej istocie uniemożliwia wykonanie wyroku, bowiem nie da się w sposób nie budzący wątpliwości ustalić ilości godzin jaką skazany winien wykonywać w stosunku miesięcznym.</p> | | |
| 2.1. | Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości | # art. 437 § 2 k.p.k. |
| Zwiąźle o powodach uchylenia | | |
| | | |
| Zwiąźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia | | # art. 437 § 2 k.p.k. |
| | | |
| 4.1. | # art. 454 § 1 k.p.k. | |
| Zwiąźle o powodach uchylenia | | |
| | | |
| 5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania | | |
| Sąd Rejonowy w Koninie przy ponownym rozpoznaniu sprawy winien w jednoznaczny sposób (tożsamy pod względem cyfrowym jak i słownym) określić wymiar godzin orzeczonego w ramach kary ograniczenia wolności obowiązku | | |

| | | |
|---|-------------------------|--|
| wykonywania pracy na cele społeczne. | | |
| 5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| | | |
| 6. Koszty Procesu | | |

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności |
| | |

| |
|--|
| 7. PODPIS |
| Marek Ziółkowski Agata Wilczewska Waldemar Cytrowski |