

Sygn. akt II K 18/19

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący : sędzia Robert Rafał Kwieciński

Protokolant: sekr. sąd. Milena Biegniewska

w obecności Prokuratora Andrzeja Nienartowicza Prokuratury Rejonowej w Słupcy del. do Prokuratury Okręgowej w Koninie

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2019 r.

sprawy:

M. M. s. J. i F. zd. P., ur. (...) w M.

skazanego następującymi prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Zgierzu w sprawie **II K 303/09** z dnia **9 listopada 2009 r.** za przestępstwo z art. 292§1 k.k. popełnione **w okresie od 17 czerwca 2003 r. do 18 czerwca 2003 r.** na karę 19 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat, przy czym postanowieniem z dnia 21 stycznia 2014 r. w sprawie II Ko 136/14 zarządzono wykonanie ww. kary pozbawienia wolności;

II. Sądu Rejonowego w Żninie w sprawie **II K 474/10** z dnia **20 kwietnia 2011 r.** za przestępstwo z art. 292§1 k.k. popełnione w okresie **od 12 sierpnia 2002 r. do 20 kwietnia 2005 r.** na karę 100 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda;

III. Sądu Rejonowego w Żninie w sprawie **II K 6/12** z dnia **24 kwietnia 2012 r.** za przestępstwa skarbowe:

a) z art. 56§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. popełnione w dniach **28 grudnia 2006 r. i 25 stycznia 2007 r.** na karę 120 stawek dziennych grzywny po 100 złotych każda,

b) z art. 83§1 k.k.s. popełnionego w okresie od **12 września 2007 r. do 29 lutego 2009 r.** na karę 50 stawek dziennych grzywny po 100 złotych każda,

jako karę łączną sąd wymierzył karę 130 stawek dziennych grzywny po 100 złotych każda;

IV. Sądu Okręgowego w Koninie w sprawie **II K 23/12** z dnia **5 października 2012 r.** za przestępstwa:

a) z art. 284§2 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione w okresie od **maja 2009 r. do kwietnia 2010 r.** na karę 11 miesięcy pozbawienia wolności,

b) z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione w **marcu 2010 r.** na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

c) z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. popełnione w okresie od **marca 2010 r. do kwietnia 2010 r.** na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

d) z art. 18§2 i 3 k.k. w zw. z art. 233§1 k.k. w zw. z art. 234 k.k. w zw. z art. 235 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 271§1 k.k. w zw. z art. 273 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione w okresie od **marca 2010 r. do grudnia 2010 r.** na karę 1 roku pozbawienia wolności,

e) z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 233§1 k.k. popełnione w okresie od **6 kwietnia 2010 r. do 15 października 2010 r.** na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

f) z art. 18§2 i 3 k.k. w zw. z art. 233§1 k.k. w zw. z art. 234 k.k. w zw. z art. 235 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 284§2 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione w **kwietniu 2011 r.** na karę 1 roku pozbawienia wolności,

g) z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 284§2 k.k. popełnione w **kwietniu 2011 r.** na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

h) z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. popełnione w **kwietniu 2011 r.** na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

i) z art. 284§2 k.k. popełnione w okresie od **25 maja 2011 r. do 8 czerwca 2011 r.** na karę 300 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda,

jako karę łączną wymierzono karę 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności;

V. Sądu Rejonowego w Inowrocławiu w sprawie **II K 479/12** z dnia **27 listopada 2012 r.** za przestępstwo z art. 212 § 1 k.k. popełnione w dniu **8 listopada 2011 r.** na karę 60 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda;

VI. Sądu Rejonowego w Łasku w sprawie **II K 446/09** z dnia **6 marca 2013 r.** za przestępstwo z art. 270§1 k.k. popełnione w **grudniu 2000 r.** na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat i na podstawie art. 71§1 k.k. na karę 80 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie II Ko 571/16 zamieniono ww. karę pozbawienia wolności na 360 stawek dziennych grzywy po 20 złotych każda, a postanowieniem z dnia 27 września 2016 r. kara ta została skrócona o uiszczono 80 stawek dziennych grzywny;

VII. Sądu Rejonowego w Koninie VIII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Słupcy w sprawie **VIII K 121/13** z dnia **2 czerwca 2014 r.** za przestępstwo skarbowe:

a) z art. 56§2 k.k.s. w zw. z art. 9§1 i 3 k.k.s. popełnione **30 kwietnia 2008 r.** na karę 100 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda,

b) z art. 56§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. w zw. z art. 9§1 i 3 k.k.s. popełnione w okresie od **24 stycznia 2007 r. do 25 stycznia 2008 r.** na karę 120 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda,

c) z art. 76§2 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i z art. 9§1 i 3 k.k.s. popełnione w okresie od **22 stycznia 2007 r. do 2 sierpnia 2007 r.** na karę 50 stawek dziennych grzywy po 60 złotych każda,

jako karę łączną wymierzono 180 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda;

VIII. Sądu Rejonowego w Mogilnie w sprawie **II K 18/15** z dnia **30 czerwca 2017 r.** za:

a) ciąg 18 przestępstw z art. 286§1 k.k. i z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. popełnionych w okresie od **7 lipca 2008 r. do 19 października 2011 r.** na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny po 40 złotych każda,

b) ciąg 3 przestępstw z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 271§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. popełnionych w okresie od **28 grudnia 2009 r. do 14 grudnia 2010 r.** na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

c) przestępstwo z art. 233§1 k.k. w zw. z art. 239§1 k.k. w zw. z art. 234 k.k. w zw. z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 233§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione w okresie od **6 czerwca 2011 r. do 31 sierpnia 2011 r.** na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

d) przestępstwo z art. 271§1 k.k. popełnione w okresie od **1 kwietnia 2010 r. do 14 maja 2010 r.** na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

jako karę łączną wymierzono karę 3 lat pozbawienia wolności.

1. Na podstawie art. 85 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. oraz art. 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. w zw. z art. 20§2 k.k.s. w zw. z art. 23§3 k.k.s. w zw. z art. 39§1 i 2 k.k.s. łączy kary grzywny orzeczone wyrokami opisanymi w punktach **II, III** oraz **VII** i wymierza skazanemu M. M. karę łączną grzywny w liczbie 248 (dwustu czterdziestu ośmiu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 (stu) złotych.

2. Na podstawie art. 85 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. oraz art. 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. łączy kary grzywny orzeczone wyrokami opisanymi w punktach **IVi, V** oraz **VIIIa** i wymierza skazanemu M. M. karę łączną grzywny w liczbie 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 35 (trzydziestu pięciu) złotych.

3. Na podstawie art. 85 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. oraz art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w punktach **IV** (kary wskazane w podpunktach od a do h) oraz **VIII** i wymierza skazanemu M. M. karę łączną 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

4. Utrzymuje w mocy pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach podlegających łączeniu.

5. Na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 85 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. i art. 89 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 7 czerwca 2010 r. umarza postępowanie w przedmiocie objęcia wyrokiem łącznym kar pozbawienia wolności i grzywny orzeczonych wyrokami opisanym w punkcie I i VI.

6. Na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza na poczet orzeczonej w punkcie 1 kary łącznej grzywny wykonane w całości kary grzywny orzeczone wyrokami opisanymi w punktach II, III i VII oraz uznaje karę łączną grzywny orzeczoną w punkcie 1 za wykonaną w całości.

7. Na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza na poczet orzeczonej w punkcie 2 kary łącznej grzywny wykonane w całości kary grzywny orzeczone wyrokami opisanymi w punktach IV oraz V, a także częściowo wykonaną karę grzywny orzeczoną wyrokiem wskazanym w punkcie VIII i uznaje, że do uiszczenia pozostała kwota 100 (stu) złotych.

8. Na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza na poczet orzeczonej w punkcie 3 kary łącznej pozbawienia wolności okres odbywania kary pozbawienia wolności w sprawie II K 23/12 Sądu Okręgowego w Koninie od dnia 20 grudnia 2011 r. do dnia 3 października 2012 r. i od dnia 15 listopada 2013 r. do dnia 28 września 2015 r.

9. Na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego.

Robert Rafał Kwieciński

UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 18/19	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3-8 formularza			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Zgierzu	9 listopada 2009 r.	II K 303/09
2.	Sąd Rejonowy w Żninie	20 kwietnia 2011 r.	II K 474/10
3.	Sąd Rejonowy w Żninie	24 kwietnia 2012 r.	II K 6/12
4.	Sąd Okręgowy w Koninie	5 października 2012 r.	II K 23/12
5.	Sąd Rejonowy w Inowrocławiu	27 listopada 2012 r.	II K 479/12
6.	Sąd Rejonowy w Łasku	6 marca 2013 r.	II K 446/09
7.	Sąd Rejonowy w Koninie VIII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Słupcy	2 czerwca 2014 r.	VIII K 121/13
8.	Sąd Rejonowy w Mogilnie	30 czerwca 2017 r.	II K 18/15

0.1.1.2. Inne fakty	
----------------------------	--

1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	<p>Wyrokiem wskazanym wyżej w punkcie 1 M. M. został skazany za czyn z art. 292§1 k.k. popełniony w okresie od 17 czerwca 2003 r. do 18 czerwca 2003 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat, przy czym postanowieniem z dnia 21 stycznia 2014 r. w sprawie II Ko 136/14 zarządzone wykonanie ww. kary pozbawienia wolności, którą skazany odbył w okresie od 28 września 2015 r. do 24 lipca 2016 r.</p> <p>Wyrokiem wskazanym wyżej w punkcie 2 został skazany za przestępstwo z art. 292§1 k.k. popełnione w okresie od 12 sierpnia 2002 r. do 20 kwietnia 2005 r. na karę 100 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda</p> <p>Wyrokiem wskazanym wyżej w punkcie 3 został skazany za:</p> <p>- przestępstwo skarbowe z art. 56§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. popełnione w dniach 28 grudnia 2006 r. i 25 stycznia 2007 r. na karę 120 stawek dziennych</p>	<p>Wyrok wydany w sprawie II K 303/09 i akta tej sprawy</p> <p>Wydruk z NOE-SAD</p> <p>Wyrok wydany w sprawie II K 474/10</p> <p>Wyrok wydany w sprawie II K 6/12</p> <p>Wyrok wydany w sprawie II K 23/12 i akta tej sprawy</p> <p>Wydruk z NOE-SAD</p> <p>Wyrok wydany w sprawie II K 479/12 i akta tej sprawy</p> <p>Wyrok wydany w sprawie II K 446/09 i akta tej sprawy</p> <p>Wyrok wydany w sprawie VIII K 121/13 i akta tej sprawy</p> <p>Wyroki wydane w sprawach II K 18/15 i IV Ka 929/17 postanowienie o sprostowaniu wyroku wydanego w sprawie II K 18/15</p> <p>Opinia z Zakładu Karnego w P. z dnia 16 września 2015 r.</p> <p>Zaświadczenie lekarskie z 19 lutego 2018 r.</p> <p>Wywiad środowiskowy kuratora sądowego</p>	<p>152-154</p> <p>188</p> <p>155</p> <p>73</p> <p>71-72</p> <p>47-63</p> <p>188</p> <p>156</p> <p>76</p> <p>188</p> <p>68</p> <p>188</p> <p>65-66</p> <p>188</p> <p>80-96</p> <p>186</p> <p>6-7</p> <p>16</p> <p>170-171</p>

grzywny po 100 złotych
każda

- przestępstwo skarbowe z
art. 83§1 k.k.s. popełnione
w okresie od 12 września
2007 r. do 29 lutego
2009 r. na karę 50 stawek
dziennych grzywny po 100
złotych każda

jako karę łączną
wymierzono karę 130
stawek dziennych grzywny
po 100 złotych każda

Wyrokiem wskazanym w
punkcie 4 został skazany
za przestępstwa:

- z art. 284§2 k.k. w zw.
z art. 294§1 k.k. w zw. z
art. 12 k.k. popełnione w
okresie od maja 2009 r. do
kwietnia 2010 r. na karę
11 miesięcy pozbawienia
wolności

- z art. 270§1 k.k. w zw.
z art. 18§2 k.k. w zw. z
art. 270§1 k.k. w zw. z art.
11§2 k.k. w zw. z art. 12
k.k. popełnione w marcu
2010 r. na karę 6 miesięcy
pozbawienia wolności

- z art. 18§2 k.k. w zw. z
art. 270§1 k.k. popełnione
w okresie od marca 2010 r.
do kwietnia 2010 r. na karę
8 miesięcy pozbawienia
wolności

- z art. 18§2 i 3 k.k. w zw.
z art. 233§1 k.k. w zw. z
art. 234 k.k. w zw. z art.
235 k.k. w zw. z art. 270§1
k.k. w zw. z art. 271§1 k.k.
w zw. z art. 273 k.k. w
zw. z art. 11§2 k.k. w zw.
z art. 12 k.k. popełnione
w okresie od marca 2010

r. do grudnia 2010 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności

- z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 233§1 k.k. popełnione w okresie od 6 kwietnia 2010 r. do 15 października 2010 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności

- z art. 18§2 i 3 k.k. w zw. z art. 233§1 k.k. w zw. z art. 234 k.k. w zw. z art. 235 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 284§2 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione w kwietniu 2011 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności

- z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 284§2 k.k. popełnione w kwietniu 2011 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

- z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 270§1 k.k. popełnione w kwietniu 2011 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności

- z art. 284§2 k.k. popełnione w okresie od 25 maja 2011 r. do 8 czerwca 2011 r. na karę 300 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda

Jako karę łączną wymierzono karę 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 grudnia 2011 r. do 3 października 2012 r. i od 15 listopada 2013 r. do 28 września 2015 r.

Wyrokiem wskazanym wyżej w punkcie 5 został skazany za przestępstwo z art. 212§1 k.k. popełnione 8 listopada 2011 r. na karę 60 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda

Wyrokiem wskazanym wyżej w punkcie 6 został skazany za przestępstwo z art. 270§1 k.k. popełnione w grudniu 2000 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat i na podstawie art. 71§1 k.k. na karę 80 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie II Ko 571/16 zmieniono ww. karę pozbawienia wolności na 360 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda, a postanowieniem z dnia 27 września 2016 r. kara ta została skrócona o uiszczone 80 stawek dziennych grzywny

Wyrokiem wskazanym wyżej w punkcie 7 został skazany za przestępstwa skarbowe:

- z art. 56§2 k.k.s. w zw. z art. 9§1 i 3 k.k.s. popełnione 30 kwietnia 2008 r. na karę 100 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda

- z art. 56§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. w zw. z art.

9§1 i 3 k.k.s. popełnione w okresie od 24 stycznia 2007 r. do 25 stycznia 2008 r. na karę 120 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda

- z art. 76§2 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i art. 9§1 i 3 k.k.s. popełnione w okresie od 22 stycznia 2007 r. do 2 sierpnia 2007 r. na karę 50 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda

Jako karę łączną orzeczono 180 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda

Wyrokiem wskazanym wyżej w punkcie 8 (zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie IV K 929/17) został skazany za:

- ciąg 18 przestępstw z art. 286§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. popełnionych w okresie od 7 lipca 2008 r. do 19 października 2011 r. na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny po 40 złotych każda

- ciąg 3 przestępstw z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 271§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. popełnionych w okresie od 28 grudnia 2009 r. do 14 grudnia 2010 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności

	<p>- przestępstwo z art. 233§1 k.k. w zw. z art. 239§1 k.k. w zw. z art. 234 k.k. w zw. z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 233§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełnione w okresie od 6 czerwca 2011 r. do 31 sierpnia 2011 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>- przestępstwo z art. 271§1 k.k. popełnione w okresie od 1 kwietnia 2010 r. do 14 maja 2010 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>jako karę łączną wymierzono karę 3 lat pozbawienia wolności.</p> <p>W Zakładzie Karnym w P. w P. skazany posiadał pozytywną opinię - dotyczy wszystkich czynów, za które orzeczono kary podlegające połączeniu</p> <p>Skazany leczy się z powodu nadciśnienia tętniczego i choroby niedokrwiennej serca – dotyczy wszystkich czynów</p> <p>Posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania – dotyczy wszystkich czynów.</p>		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

	BRAK FAKTÓW UZNANYCH ZA NIEUDOWODNIONE		
--	--	--	--

1.Ocena Dowodów		
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1-11	Wszystkie wskazane tam dowody	To dowody z dokumentów, których wartość dowodowa nie była kwestionowana przez żadną ze stron niniejszego postępowania karnego i nie budziła wątpliwości sądu.
0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów 0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
	BRAK DOWODÓW NIEUWZGLĘDNIONYCH	
1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	Sąd Rejonowy w Żninie 20 kwietnia 2011 r. II K 474/10	100 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda

2.	Sąd Rejonowy w Żninie 24 kwietnia 2012 r. II K 6/12	120 stawek dziennych grzywny po 100 złotych każda 50 stawek dziennych grzywny po 100 złotych każda
3.	Sąd Rejonowy w Koninie VIII Zamiejscowy Wydział karny z siedzibą w Słupcy 2 czerwca 2014 r. VIII K 121/13	100 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda 120 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda 50 stawek dziennych grzywny po 60 złotych każda
4.	Sąd Okręgowy w Koninie 5 października 2012 r. II K 23/12	300 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda
5.	Sąd Rejonowy w Inowrocławiu 27 listopada 2012 r. II K 479/12	60 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda
6.	Sąd Rejonowy w Mogilnie 30 czerwca 2017 r. II K 18/15	100 stawek dziennych grzywny po 40 złotych każda
7.	Sąd Okręgowy w Koninie 5 października 2012 r. II K 23/12	11 miesięcy pozbawienia wolności 6 miesięcy pozbawienia wolności 8 miesięcy pozbawienia wolności 1 rok pozbawienia wolności 8 miesięcy pozbawienia wolności 1 rok pozbawienia wolności 6 miesięcy pozbawienia wolności 8 miesięcy pozbawienia wolności
8.	Sąd Rejonowy w Mogilnie 30 czerwca 2017 r. II K 18/15	1 rok i 10 miesięcy pozbawienia wolności 1 rok i 6 miesięcy pozbawienia wolności 6 miesięcy pozbawienia wolności 8 miesięcy pozbawienia wolności

<p>Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej</p>	
<p>Sąd wymierzył karę łączną grzywny, dokonując połączenia kar grzywny wskazanych wyżej Lp. 1-3 (punkt 1 wyroku łącznego), odrębną karę łączną grzywny dokonując połączenia kar grzywny wskazanych wyżej Lp. 4-6 (punkt 2 wyroku łącznego)</p> <p>i karę łączną pozbawienia wolności dokonując połączenia kar wskazanych wyżej Lp. 7 i 8 (punkt 3 wyroku łącznego).</p> <p>Wszystkie przestępstwa popełnione przez skazanego popełnione zostały przed 1 lipca 2015 r., tj. przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015, poz. 396). Należało więc przy zastosowaniu art. 4§1 k.k. połączyć ww. kary stosując przepisy art. 85 k.k. oraz art. 86§1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r., pozwoliło to bowiem na wydanie wyroku łącznego, połączenie powołanych kar, co nie byłoby możliwe przy zastosowaniu przepisów obecnie obowiązujących, ponieważ obecnie wykonaniu podlegają jedynie kary orzeczone w sprawie II K 18/15 Sądu Rejonowego w Mogilnie, aktualne brzmienie art. 85§2 k.p.k. uniemożliwiłoby więc wydanie wyroku łącznego.</p> <p>Art. 85 k.k. obowiązujący do 1 lipca 2015 r. stanowił, że jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych</p>	

przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa.

Ponadto Kodeks karny skarbowy pozwala na połączenie kar przy zastosowaniu jego przepisów oraz art. 85 k.k. (art. 20§2 k.k.s. i art. 39§1 i 2 k.k.s.).

Zgodnie z cyt. przepisami połączeniu podlegały więc kary grzywny orzeczone w sprawach: II K 474/10 Sądu Rejonowego w Żninie, II K 6/12 tego sądu i VIII K 121/13 Sądu Rejonowego w Koninie Zamiejscowy Wydział Karny w Słupcy; wszystkie przestępstwa, za które skazano M. M. tymi trzema wyrokami popełnione bowiem zostały przed wydaniem pierwszego wyroku – przed 20 kwietnia 2011 r. i orzeczono nimi grzywny, tj. kary tego samego rodzaju.

Ponadto połączeniu podlegały kary grzywny orzeczone w sprawach: II K 23/12 tut. sądu, II K 479/12 Sądu Rejonowego w Inowrocławiu i II K 18/15 Sądu Rejonowego w Mogilnie, przestępstwa popełnione bowiem zostały przed wydaniem pierwszego wyroku – 5 października 2012 r. w sprawie II K 23//12; przy czym kary te nie podlegały połączeniu z karami grzywny orzeczonymi w sprawach II K 474//10, II K 6/12 i VIII K 121//13, ponieważ wyrok w sprawie II K 474/10 zapadł przed popełnieniem przestępstw, za które orzeczono kary grzywny w sprawach tut. sądu oraz Sądów Rejonowych w Inowrocławiu i Mogilnie.

Należało więc orzec dwie kary łączne grzywny.

Ponadto połączeniu podlegały kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach II K 23/12 i II K 18/15, wszystkie przestępstwa popełnione bowiem zostały przed datą 5 października 2012 r.

Niemożliwe było natomiast połączenie kary pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie II K 303/09 Sądu Rejonowego w Zgierzu, o co wnosił skazany (k. 1 i 2), ponieważ w sprawie tej wyrok zapadł 9 listopada 2009 r., tj. przed popełnieniem przestępstw, za które został on skazany w sprawach II K 23/12 i II K 18/15.

1. WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Przy wymiarze kary łącznej grzywny orzeczonej w punkcie 1 wyroku łącznego sąd uwzględnił:

- znaczny odstęp czasu pomiędzy okresem popełnienia przestępstwa przypisanego w sprawie II K 474/10, a okresem popełnienia przestępstw w sprawach II K 6/12 i VIII K 121//13,

- podobieństwo przestępstw przypisanych w dwóch ostatnich ww. sprawach i podobny okres ich popełnienia;

przy wymiarze kary łącznej grzywny orzeczonej w punkcie 2 uwzględniono:

- podobny czas popełnienia wszystkich przestępstw,

- podobieństwo przestępstw przypisanych w sprawach II K 23/12 i II K 18/15,

- brak podobieństwa przedmiotowego czynu przypisanego w sprawie II K 479/12;

przy wymiarze kary łącznej pozbawienia wolności uwzględniono podobieństwo przedmiotowe i podmiotowe wszystkich przestępstw oraz to, że popełnione zostały w podobnym okresie;

odnośnie wszystkich kar łącznych sąd jako okoliczności łagodzące uwzględnił: pozytywną opinię w zakładzie karnym, pozytywną opinię środowiskową oraz to, iż od 8 listopada 2011 r. skazany nie popełnił kolejnych przestępstw.

Należy podkreślić, że kara łączna pozbawienia wolności mogła kształtować się w granicach od 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności (pełna absorpcja) do 10 lat i 5 miesięcy (pełna kumulacja), sąd orzekł karę łączną 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, a więc bliższą absorpcji niż kumulacji, nie doszukując się żadnych wyjątkowych okoliczności, które uzasadniałyby zastosowanie pełnej absorpcji, co powodowałoby, iż skazany za 23 przestępstwa uniknąłby praktycznie odpowiedzialności.

Orzekając kary łączne grzywny sąd na nowo określił wysokość jednej stawki na poziomie wskazanym w punktach 1 i 2 wyroku, będąc zobowiązanym uwzględnić normy prawne zawarte w Kodeksie karnym skarbowym w odniesieniu do kary łącznej orzeczonej w punkcie 1 wyroku łącznego.

1. Wymiar Środka karnego		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
Nie orzekano łącznego środka karnego.		
1. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4. 5. 6, 7 i 8	<p>Utrzymano w mocy pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach podlegających łączeniu.</p> <p>Na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 85 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 1 lipca 2015 r. i art. 89§1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 7 czerwca 2010 r. umorzono postępowanie w przedmiocie objęcia wyrokiem łącznym kar pozbawienia wolności i grzywny orzeczonych wyrokami wydanymi w sprawach II K 303/09 Sądu Rejonowego w Zgierzu i II K 446/09 Sądu Rejonowego w Łasku. Odnośnie wyroku II K 303/09 wskazano już, że wydany on został przed popełnieniem przez skazanego przestępstw, za które skazany został w sprawach II K 23//12 i II K 18/15. Odnośnie natomiast wyroku wydanego w sprawie II</p>	

K 446/09, którym orzeczono karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, to biorąc pod uwagę datę popełnienia przestępstwa mogłaby ona zostać połączona z karą orzeczoną w sprawie II K 303/09, jednakże kara w tej ostatniej sprawie została zarządzona do wykonania, połączeniu kary bezwzględnej i warunkowo zawieszanej na przeszkodzie stał więc przepis art. 89§1 k.k. w brzmieniu do 7 czerwca 2010 r., ponieważ niedopuszczalne byłoby w takiej sytuacji orzekanie kary łącznej pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, a biorąc pod uwagę wielokrotną karalność skazanego, popełnienie kilkudziesięciu przestępstw i przestępstw skarbowych, na szkodę wielu podmiotów, nie zachodzą przesłanki z art. 69 k.k. pozwalające na warunkowe zawieszenie wykonania kary łącznej pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 577 k.p.k. dokonano zaliczeń na poczet kar łącznych grzywny i pozbawienia wolności.

1.Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
9.	Na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwolniono skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego, mając na uwadze jego trudną sytuację majątkową, w tym obowiązek naprawienia szkód wyrządzonych przestępstwami (k. 39-46 i 80-96).

1.PODPIS

