

## POSTANOWIENIE

K., dnia 14-11-2014 r.

**Sąd Okręgowy w K., Wydział I Cywilny**

**w następującym składzie:**

**Przewodniczący:** SSO Andrzej Nawrocki

**Protokolant:** st. sekr. sąd. Dorota Wróbel

**po rozpoznaniu w dniu** 14.11.2014 r. w K.

**na rozprawie sprawy**

**z wniosku Komitetu Wyborczego (...)**

**w W.**

**przy udziale B. S.**

**w trybie art. 111 § 1 ustawy z dnia 5.01.2011 r. Kodeks wyborczy**

**postanawia**

**1. Zakazać uczestnikowi B. S. rozpowszechniania materiału wyborczego „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. zawierającego nieprawdziwe informacje dotyczące nadwyżki budżetowej w kwocie około 2.200.000 zł, pozostawionej przez poprzedniego wójta A. S. oraz dotyczące liczby kilometrów dróg wybudowanych przez obecnego wójta D. O. (1).**

**2. Nakazuje uczestnikowi B. S. sprostowanie nieprawdziwych informacji zawartych w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. przez zamieszczenie w regionalnych portalach internetowych: e.pl, k..naszemiasto.pl oraz k..lm.pl – w dziale aktualności bądź wydarzenia oświadczeń o treści:**

- „Nieprawdą jest, że stan finansów Gminy K., jaki został przedstawiony w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. wynosił na dzień 31.12.2010 r. około 2.200.000 zł nadwyżki budżetowej”,
- „Podana w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. liczba kilometrów dróg została zaniżona”.

**3. Zobowiązać uczestnika B. S. do opublikowania w regionalnych portalach internetowych: e.pl, k..naszemiasto.pl oraz k..lm.pl – w dziale aktualności bądź wydarzenia oświadczenia o następującej treści:**

**„Ja B. S. przepraszam kandydata na Wójta Gminy K. D. O. (1) za umieszczenie w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. nieprawdziwej informacji przez podanie zaniżonej ilości kilometrów dróg gminnych wykonanych w czasie mijającej kadencji Wójta D. O. (1)”.**

**4. Zobowiązać uczestnika B. S. do wpłaty kwoty 500 zł (pięćset złotych) na rzecz Fundacji Pomocy (...) z Pomocą” w W..**

**4. Oddalić wniossek w pozostałym zakresie.**

Andrzej Nawrocki

Sygn. akt I Ns 181/14

## UZASADNIENIE

**Wnioskodawca Komitet Wyborczy (...) w W. wniósł na podstawie art. 111 ustawy Kodeks Wyborczy o zobowiązanie uczestnika B. S. do:**

**1. Zakazania uczestnikowi B. S. rozpowszechniania materiału wyborczego „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S.,**

**2. Przez zobowiązanie uczestnika do sprostowania nieprawdziwych informacji zawartych w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. przez zamieszczenie: - na łamach (...) najbliższego wydania; - w regionalnych portalach internetowych: e..pl, k..naszemiasto.pl oraz k..lm.pl – w dziale aktualności bądź wydarzenia, jak również na forum k..lm.pl w temacie „KTO NA WÓJTA GMINY ??????”; - w formie pisemnej na plakacie formatu A3 na wszystkich dostępnych tablicach ogłoszeń w każdym z sołectw w Gminie K. w ilości 60 sztuk oświadczeń o treści:**

- „Nieprawdą jest, że stan finansów Gminy K., jaki został przedstawiony w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. wynosił na dzień 31.12.2010 r. około 2.200.000 zł nadwyżki budżetowej”;
- „Podana w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. liczba kilometrów dróg została zaniżona”.

**3. Nakazanie uczestnikowi wpłacenia kwoty 5.000 zł na rzecz Fundacji (...) z Pomocą” w W. z przeznaczeniem na rehabilitację niepełnosprawnego dziecka.**

Uczestnik B. S. wniósł o oddalenie wniosku, uważając iż jest on niezasadny i zmierza do wyeliminowania uczestnika jako kontrkandydata w wyborach z D. O. (1).

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Wójtem Gminy K. jest D. O. (1), który kandyduje także na to stanowisko w aktualnych wyborach z ramienia Komitetu Wyborczego (...). Wójtem Gminy K. w poprzedniej kadencji do 2010 r. była A. S., która jest żoną B. S. - obecnego kontrkandydata D. O. (1).

W materiale wyborczym B. S. - „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. na stronie 3, akapit 8 od dołu została zawarta informacja, że odchodząca wójt A. S. zostawiła w kasie gminnej około 2.200.000 zł nadwyżki budżetowej na 2011 r. Nadto w powyższym materiale wyborczym uczestnika na stronie 10, akapit 10 od dołu została zawarta informacja, że na kadencję obecnego wójta D. O. (1) przypada 7,2 km wszystkich dróg i 4,7 km asfaltowych.

Natomiast z dołączonych przez wnioskodawcę dokumentów tj. ogłoszeń o zamówieniu – roboty budowlane wraz z protokołami odbioru dotyczącymi: - P. drogi w miejscowości L.; - P. drogi w miejscowości D., - P. dróg w miejscowości K. ulice (...); - P. ulic w miejscowości K.: S., K. i Parkowej; - P. Drogi w miejscowości W.; - P. Drogi w miejscowości T.; - P. drogi gminnej w G.; - P. drogi w miejscowości D.; - P. drogi w miejscowości P.; - P. drogi w miejscowości D.; - P.

drogi gminnej K. – D.; - P. drogi gminnej w miejscowości Ł.; - P. drogi gminnej w miejscowości S. wynika, że w czasie kadencji obecnego wójta D. O. (1) zostało przebudowanych bądź wyremontowanych 8.053 m (8,053 km) wszystkich dróg, w tym 6.351 m (6,351 km) dróg asfaltowych.

Nadto z dołączonego przez wnioskodawcę dokumentów w postaci sprawozdania z wykonania budżetu Gminy K. za 2010 r. oraz bilansu z wykonania budżetu Gminy K. sporządzonego na dzień 31.12.2010 r., przeznaczonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w P., wynika, iż w 2010 r. w wyniku realizacji budżetu powstał deficyt w kwocie 422.616 zł 23 gr.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zeznań D. O. (1) (protokół rozprawy z dnia 14.11.2014 r.) oraz dokumentów w postaci: ogłoszeń o zamówieniu – roboty budowlane wraz z protokołami odbioru dotyczącymi: - P. drogi w miejscowości Ł.; - P. drogi w miejscowości D., - P. dróg w miejscowości K. ulice (...); - P. ulic w miejscowości K.: Szkolnej, K. i Parkowej; - P. Drogi w miejscowości W.; - P. Drogi w miejscowości T.; - P. drogi gminnej w G.; - P. drogi w miejscowości D.; - P. drogi w miejscowości P.; - P. drogi w miejscowości D.; - P. drogi gminnej K. – D.; - P. drogi gminnej w miejscowości Ł.; - P. drogi gminnej w miejscowości S., sprawozdania z wykonania budżetu Gminy K. za 2010 r. oraz bilansu z wykonania budżetu Gminy K. sporządzonego na dzień 31.12.2010 r., przeznaczonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w P.. Sąd dał wiarę zeznaniom D. O. (1), albowiem znajdują one potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie, a w szczególności w dołączonych dokumentach. Wartość dowodowa dokumentów zaliczonych w poczet dowodów nie budziła zdaniem Sądu wątpliwości.

#### **Sąd zważył, co następuje:**

Art. 111 § 1 ustawy z dnia 5.01.2011 r. Kodeks wyborczy stanowi, że jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.), materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie orzeczenia:

- 1) zakazu rozpowszechniania takich informacji;
- 2) przepadku materiałów wyborczych zawierających takie informacje;
- 3) nakazania sprostowania takich informacji;
- 4) nakazania publikacji odpowiedzi na stwierdzenia naruszające dobra osobiste;
- 5) nakazania przeproszenia osoby, której dobra osobiste zostały naruszone;
- 6) nakazania uczestnikowi postępowania wpłacenia kwoty do 100.000 złotych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

***Do udzielenia jednakże ochrony prawnej w myśl art. 111 § 1 Kodeksu wyborczego koniecznym jest ustalenie czy przytoczone przez wnioskodawcę, a zawarte przez uczestnika w materiale wyborczym „Powrót do (...) Wydawnictwo kandydata na Wójta Gminy K. B. S. informacje były nieprawdziwe. W ocenie Sądu w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności w świetle przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów nie budzi wątpliwości, iż zawarte w powyższym materiale wyborczym informacje dotyczące nadwyżki budżetowej w kwocie około 2.200.000 zł, pozostawionej przez poprzedniego wójta A. S. oraz dotyczące liczby kilometrów dróg wybudowanych przez obecnego wójta D. O. (1) były nieprawdziwe.***

Wobec powyższego Sąd na podstawie art. 111 § 1 pkt 1, 3, 5, 6 ustawy z dnia 5.01.2011 r. Kodeks wyborczy postanowił jak w sentencji. Sąd w całości uwzględnił żądanie wnioskodawcy dotyczące zakazu rozpowszechniania materiału wyborczego zawierającego nieprawdziwe informacje oraz w całości uwzględnił żądanie wnioskodawcy

w części dotyczącej zamieszczenia sprostowania nieprawdziwych informacji. Sąd uwzględnił żądanie wnioskodawcy dotyczące zobowiązania uczestnika do przeproszenia D. O. (1) jedynie w części dotyczącej podania nieprawdziwej informacji odnośnie ilości wykonanych kilometrów dróg gminnych, uznając iż ta informacja narusza dobra osobiste D. O. (1). Natomiast w pozostałym zakresie Sąd nie uwzględnił żądania wnioskodawcy o zobowiązanie uczestnika do przeproszenia D. O. także za podanie nieprawdziwej informacji dotyczącej nadwyżki budżetowej, albowiem powyższa informacja dotyczyła poprzedniego wójta A. S..

Sąd także uznał, że uzasadnione będzie zamieszczenie tych sprostowań oraz przeproszenia w regionalnych portalach internetowych e-koło.pl, koło.naszemiasto.pl, konin.lm.pl – w dziale aktualności bądź wydarzenia, natomiast z uwagi na termin wyborów zbędne jest zamieszczanie tych sprostowań na łamach najbliższego wydania (...), jak również na forum konin.lm.pl w temacie „KTO NA WÓJTA GMINY ??????” oraz w formie pisemnej na plakacie formatu A3 na wszystkich dostępnych tablicach ogłoszeń w każdym z sołectw w Gminie K. w ilości 60 sztuk. Nadto Sąd oddalił żądanie wpłaty na rzecz organizacji (...) „Z. P.” w W. kwoty ponad 500 zł, uznając że tak określona kwota jest adekwatna do dokonanych naruszeń.

Andrzej Nawrocki