

Sygnatura akt I Ns 165/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 13-11-2014 r.

Sąd Okręgowy w Koninie, Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Jolanta Tembłowska

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Urban

po rozpoznaniu w dniu 13.11.2014r w Koninie

na rozprawie

z wniosku S. D.

z wniosku złożonego w trybie art. 111 § 1 Ustawy Kodeks Wyborczy

POSTANAWIA

Oddalić wniosek

J.Tembłowska

Sygn. akt I Ns 165 /14

UZASADNIENIE

Wnioskodawca S. D. na podstawie art.111 § 1 ustawy kodeks wyborczy wniósł o „ściganie” autorów wpisów na portalu LM K. - (...). Wskazał, iż nie wie kto tych wpisów dokonał i załączył wydruk z portalu LM na którym znajdują się wpisy dotyczące jego osoby w związku z kandydowaniem na radnego do Rady Powiatu (...). Podał, iż na jego ustne żądanie administrator Portalu nie podał danych komputera, z którego wpisy zostały dokonane i o taką informację może zwrócić się Sąd.

Zarządzeniem z 21.10.2014r. telefonicznie i pisemnie zobowiązano wnioskodawcę do wskazania uczestników postępowania. Nie udało się pracownikom sekretariatu telefonicznie skontaktować z wnioskodawcą wobec czego wysłano pisemne zobowiązanie (notatka karta 5)

Na rozprawie w dniu dzisiejszym wnioskodawca wskazał, iż nie zna autorów wpisów.

Sąd zważył, co następuje:

Art.111§1 kodeksu wyborczego stanowi , że jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.), materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie orzeczenia:

- 1) zakazu rozpowszechniania takich informacji;
- 2) przepadku materiałów wyborczych zawierających takie informacje;

- 3) nakazania sprostowania takich informacji;
- 4) nakazania publikacji odpowiedzi na stwierdzenia naruszające dobra osobiste;
- 5) nakazania przeproszenia osoby, której dobra osobiste zostały naruszone;
- 6) nakazania uczestnikowi postępowania wpłacenia kwoty do 100.000 złotych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

Wnioskodawca w toku niniejszego postępowania nie wskazał jego uczestników, a mianowicie autorów obraźliwych w jego ocenie wpisów wobec których kieruje swoje żądanie w trybie art. 111 kodeksu wyborczego.

Rzecz Sądu prowadzącego postępowanie w sprawie z wniosku w trybie art. 111 kodeksu wyborczego jest rozpoznanie w czasie zakreślonym w/w przepisem żądania, a nie poszukiwanie kto winien być uczestnikiem postępowania, gdyż taki obowiązek ciąży na wnioskodawcy (który winien np. u właściciela portalu ustalić dane komputera z którego został dokonany wpis, np. przedstawiając stosowne zobowiązania nałożone przez Sąd zarządzeniem z 21.10.2014r.).

Z tych przyczyn, działając na podstawie art. 111 § 1 Kodeksu wyborczego orzeczono jak w sentencji.

Jolanta Tembłowska