

Sygnatura akt III AUz 193/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Wiesława Stachowiak /spr./

SSA Katarzyna Wołoszczak

Sędziowie: **del. SSO Katarzyna Schönhof-Wilkans**

Protokolant: **insp.ds.biurowości Beata Tonak**

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2015 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy C. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek zażalenia C. D.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 28 lipca 2014 r. sygn. Akt VIII U 221/13

postanawia:

1. oddalić zażalenie;
2. kosztami postępowania zażaleniowego obciążyć odwołującego w zakresie poniesionym.

**del. SSO Katarzyna Schönhof-Wilkans** SSA Wiesława Stachowiak SSA Katarzyna Wołoszczak

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział VIII Ubezpieczeń Społecznych postanowieniem z dnia 28 lipca 2014 r. odrzucił apelację C. D. od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2014r.

Sąd Okręgowy w uzasadnieniu swojej decyzji procesowej, co do przyczyn odrzucenia apelacji wskazał, że termin do wniesienia apelacji przez niego upływał w dniu 21 lipca 2014r. Zatem apelacja ta wniesiona w dniu 23 lipca 2014r. (data stempla pocztowego), jako spóźniona podlegała odrzuceniu na podstawie art.370 K.p.c. w zw. z art.369 par.2 K.p.c.

Zażaleniem w/w postanowienie w całości zaskarżył odwołujący, domagając się uchylenia zaskarżonego postanowienia.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie wnioskodawcy okazało się oczywiście niezasadne.

Prawidłowo Sąd Okręgowy wyznaczył ramy czasowe, w których winna być złożona apelacja odwołującego, jeśli miałyby być uznana za wniesioną w ustawowym terminie.

Z protokołu rozprawy z dnia 30 czerwca 2014 r. jasno wynika, że odwołujący został w prawidłowy sposób pouczony o trybie i terminie zaskarżenia wydanego wyroku. Odwołujący uczestniczył w tej rozprawie osobiście. Treść pouczenia jest jasna i nie jest skomplikowana, zatem odwołujący nie powinien mieć żadnych trudności z jego zrozumieniem.

Prawidłowo Sąd Okręgowy ustalił, że w niniejszej sprawie termin dla odwołującego do wniesienia apelacji upłynął z dniem 21 lipca 2014r. Skoro zatem apelacja została nadana u operatora pocztowego w dniu 23.07.2014r., należało uznać ją za spóźnioną. Zgodnie zaś z art.370 K.p.c sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanego terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Z tych przyczyn należało uznać zażalenie odwołującego za niezasadne i jako takie oddalić na podstawie art. 385 K.p.c. w zw. z art. 397 par. 2 K.p.c.

Skarżący jako przegrywający swój proces w instancji zażaleniowej, jest zobowiązany do poniesienia we własnym zakresie kosztów sądowych postępowania zażaleniowego.

***del. SSO Katarzyna Schönhof-Wilkans*** SSA Wiesława Stachowiak SSA Katarzyna Wołoszczak