

Sygnatura akt III AUz 79/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Wiesława Stachowiak

Sędziowie: **SSA Dorota Goss-Kokot**

SSA Marta Sawińska

Protokolant: **insp.ds.biurowości Beata Tonak**

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2015 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy B. Z., S. R.

przeciwko Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.

o przejęcie odpowiedzialności za zaległe składki

na skutek zażalenia B. Z., S. R.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

dnia 4 grudnia 2014 r. sygn. Akt VII U 4466/14

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi pierwszej instancji do dalszego prowadzenia, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego.

SSA Marta Sawińska SSA Wiesława Stachowiak SSA Dorota Goss-Kokot

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy Sąd Ubezpieczeń Społecznych w Poznaniu postanowieniem z 4 grudnia 2014 roku w sprawie VII U. 4466/14, z odwołania B. Z. i S. R. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddziału w P. z 15 lipca 2014 roku w przedmiocie odpowiedzialności osób trzecich i następców prawnych za składki, umorzył postępowanie w sprawie (1) oraz orzekł o kosztach postępowania (pkt 2).

Sąd Okręgowy uznał, że wyrokowanie w sprawie okazało się zbędne i orzekł w oparciu art. 355 § 1 k.p.c.

B. Z. i S. R. złożyli zażalenie na postanowienie, podnosząc zarzuty naruszenia:

1. art. 233 § 1 i 2 k.p.c. poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów przeprowadzonych w sprawie, dokonanej wybiórczo, wbrew zasadom logiki i doświadczenia życiowego, polegającej na przyjęciu, iż (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Z. jest stroną w przedmiotowym postępowaniu, że w sprawie odwołujący są tożsami z ww. spółką oraz że wydanie wyroku stało się zbędne,

2. art. 355 § 1 k.p.c. poprzez jego zastosowanie w niniejszej sprawie i umorzenie postępowania,

3. art. 477<sup>14</sup> § 2 poprzez uznanie przez Sąd, że przepis ten nie znajduje zastosowania w przedmiotowej sprawie i nie uchylenie przez Sąd zaskarżonej decyzji ustalających odpowiedzialność B. Z. i S. R. za zobowiązania (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Z.,

4. art. 98 k.p.c. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie w przedmiotowej sprawie, polegające na przyjęciu, iż to organ powinien być traktowany jako strona wygrywająca proces, a odwołujący jako przegrywający proces.

Skarżący wnieśli o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się zasadne.

Postępowanie sądowe zainicjowane wniesieniem przez B. Z. i S. R. odwołań o decyzji ZUS dotyczyło odpowiedzialności za odpowiedzialności składkowe spółki (...) sp. z o.o.

Organ rentowy na mocy zaskarżonych decyzji przeniósł na skarżących, zobowiązania z tytułu nieopłaconych przez nią składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Funduszu Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W toku procesu, pismem z 24 listopada 2014 roku pozwany poinformował, że zadłużenie spółki (...) wobec Zakładu zostało w całości uregulowane, wobec czego pozwany wniósł o umorzenie postępowania.

Sąd I Instancji uwzględnił wniosek organu rentowego.

Zgodnie z treścią art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Sąd Apelacyjny podzielił w całości argumentację skarżących i podniesione przez nich zarzuty.

Sąd Okręgowy błędnie uznał, że zaspokojenie roszczenia organu w toku procesu sprawia, że ZUS II Oddział w P. należy potraktować jako stronę wygrywającą proces, a odwołujących jako przegrywających.

Bezspornym jest, że zobowiązania wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych spłaciła w całości (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Z..

Podkreślić trzeba, iż ww. spółka nie jest stroną w niniejszym postępowaniu, które zostało wszczęte na skutek wniesienia odwołania od decyzji organu w sprawie ustalenia odpowiedzialności osób trzecich za zadłużenia (...) sp. z o.o. z siedzibą w Z.. Tym samym przyjęcie przez Sąd, choć nie wprost, że odwołującym była ww. spółka oraz, że w związku z uregulowaniem przez nią zobowiązań wobec organu należało odwołujących potraktować jako stronę przegrywającą proces trzeba ocenić jako nieuzasadnione.

Słusznie odwołujący podnieśli, że w zaistniałej sytuacji Sąd I instancji powinien był kontynuować postępowanie.

W przypadku nieustalenia żadnych innych istotnych okoliczności w jego toku, wyrokowanie najpewniej zmierzać powinno w kierunku uznania, że brak jest podstaw do utrzymania w mocy zaskarżonych decyzji. (...) sp. z o.o. z siedzibą w Z. nie jest zobowiązana wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. z tytułu nieopłaconych składek, to nie istnieje zobowiązanie, które Zakład mógłby przenieść na odwołujących.

Sąd I instancji nie rozważył dostatecznie, konsekwencji wydanego rozstrzygnięcia. W jego wyniku w obrocie prawnym funkcjonowałyby prawomocne decyzje stwierdzające konkretnie określone zobowiązanie solidarne B. Z. i S. R..

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny na podstawie art. art. 398 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 386 § 1 k.p.c. uchylił zaskarżone zarządzenie i sprawę przekazał Sądowi Okręgowemu w Poznaniu do dalszego prowadzenia.

SSA Marta Sawińska SSA Wiesława Stachowiak SSA Dorota Goss-Kokot