

Sygn. akt III AUz 237/14

POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Marek Borkiewicz
Sędziowie:	SSA Katarzyna Wołoszczak SSA Wiesława Stachowiak (spr.)
Protokolant:	starszy inspektor sądowy Dorota Cieślik

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2014 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.

o wysokość emerytury

na skutek zażalenia wnioskodawczyni J. S.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie III

z dnia 2 kwietnia 2014 r. sygn. akt III U 211/14

p o s t a n a w i a :

- 1. oddalić zażalenie;***
- 2. kosztami postępowania zażaleniowego obciążyć odwołującą w zakresie poniesionym.***

SSA Wiesława Stachowiak (spr.)	SSA Marek Borkiewicz	SSA Katarzyna Wołoszczak
--------------------------------	----------------------	--------------------------

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 kwietnia 2014 r. Sąd Okręgowy w Koninie umorzył postępowanie na skutek cofnięcia odwołania przez wnioskodawczynię od decyzji organu rentowego z dnia 5 lutego 2014 r.

W dalszym piśmie procesowym z dnia 11 kwietnia 2014 r., doprecyzowanym pismem z dnia 28 kwietnia 2014 r. wnioskodawczynie oświadczyła, że odwołuje się od decyzji z dnia 2 kwietnia 2014 r., gdyż Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. w kolejnej decyzji z dnia 7 marca 2014 r. przyznającej prawo do emerytury, nie zaliczył wnioskodawczynie okresu pracy od 1.09.1969 r. do 31.01.1972 r.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawczynie jest pozbawione uzasadnionych podstaw.

Postanowienie sądu pierwszej instancji z dnia 2 kwietnia 2014 r. zostało wydane na skutek cofnięcia przez wnioskodawczynię odwołania od decyzji ZUS II Oddział w P. z dnia 5 lutego 2014 r. Decyzja ta miała charakter zaliczkowy. Organ rentowy wskazał, że ostateczne ustalenie wysokości świadczenia emerytalnego nastąpi po zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zatrudnienia wnioskodawczynie. Dla wnioskodawczynie istotna była zatem decyzja kolejna z dnia 7 marca 2014 r., gdyż to ona ostatecznie określiła wysokość emerytury.

Sąd pierwszej instancji uznał, że cofnięcie odwołania przez wnioskodawczynię nie narusza prawa ani jej słusznych interesów.

Z tych względów umorzenie postępowania na podstawie art. 355 kpc w zw. z art. 469 kpc było prawidłowe.

Zażalenie wnioskodawczynie, jako pozbawione uzasadnionych podstaw, należało oddalić na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 391 § 1 kpc.

SSA Wiesława Stachowiak (spr.)	SSA Marek Borkiewicz	SSA Katarzyna Wołoszczak
--------------------------------	----------------------	--------------------------