

Sygnatura akt III AUa 310/16

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Jolanta Cierpiał (spr.)

Sędziowie: SSA Katarzyna Schönhof-Wilkans

del. SSO Renata Pohl

Protokolant: st. sekr. sądowy Karolina Majchrzak

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2017 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy J. U.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.

o składki

na skutek zażalenia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.

na postanowienie o kosztach zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 12 stycznia 2017 r., sygn. III AUa 310/16,

p o s t a n a w i a:

- zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że : zasądza od odwołującej J. U. na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 450 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym;**
- zasądzić od odwołującej J. U. na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 240 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym.**

del. SSO Renata Pohl	SSA Jolanta Cierpiał	SSA Katarzyna Schönhof-Wilkans
----------------------	----------------------	--------------------------------

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 19 listopada 2015 r., sygn. VII U 4334/14, oddalono odwołanie J. U. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w P., z dnia 30 czerwca 2014 r., znak (...), zmienionej decyzją ZUS z dnia 3 lipca 2015 r., znak(...), określającej wysokość zadłużenia J. U. z tytułu składek w wysokości 1.972,30 zł.

Apelacją z dnia 29 grudnia 2015 r., wniesioną dnia 30 grudnia 2015 r. odwołująca zaskarżyła powyższy wyrok w całości, określając wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 1.973 zł. Wyrokiem z dnia 12 stycznia 2017 r., sygn. III AUa 310/16, Sąd Apelacyjny w Poznaniu oddalił apelację odwołującej, zaś w punkcie 2 wyroku zasądził od odwołującej

J. U. na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 120 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym.

Uzasadniając rozstrzygnięcie o kosztach Sąd Apelacyjny powołał się na art. 98 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (tj. Dz.U.2013, poz. 490).

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł pozwany organ rentowy, wnosząc o jego zmianę i zasądzenie na jego rzecz od odwołującego 450 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego w instancji odwoławczej.

Zażalenie organu rentowego okazało się zasadne.

Sąd Apelacyjny w niniejszym składzie podziela zapatrywanie Sądu Najwyższego wyrażone w uchwale z dnia 7 maja 2013 r., I UZP 1/13, iż w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych, dotyczącej odwołania od decyzji organu rentowego, stwierdzającej zobowiązanie do zapłaty składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i odsetek za zwłokę w określonych w tej decyzji kwotach, wynagrodzenie pełnomocnika będącego radcą prawnym powinno być ustalone na podstawie § 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. Nr 163 poz. 1349 ze zm.). Rozporządzenie to z dniem 1 stycznia 2016 r. zastąpione zostało rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1804). Zgodnie z § 21 nowego rozporządzenia, przepisy dotychczasowe – a więc przepisy rozporządzenia z dnia 28 września 2002 r. należy stosować do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowego rozporządzenia (a więc przed dniem 1 stycznia 2016 r.) i to jedynie do czasu zakończenia postępowania w danej instancji. W przedmiotowej sprawie postępowanie w II instancji wszczęte zostało 30 grudnia 2015r., skoro apelacja wniesiona została tegoż dnia. W postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym zastosowanie znajdowało już zatem rozporządzenie z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu.

Mając zatem na względzie wartość przedmiotu zaskarżenia w postępowaniu odwoławczym określoną w apelacji (1.973 zł), stwierdzić należy, że przepisem w oparciu o który należało rozstrzygnąć o kosztach zastępstwa radcy prawnego w postępowaniu odwoławczym był § 6 ust. 3 w zw. z § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Należna opłata winna zostać określona jako 75% stawki minimalnej wynoszącej w pierwotnym brzmieniu rozporządzenia 600 zł, tj. wynieść powinna 450 zł i takiej kwoty mógł się domagać organ rentowy w swoim zażaleniu w miejsce zasądzonej kwoty 120 zł.

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Apelacyjny orzekł na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z § 2 pkt 1 w zw. z § 10 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych w brzmieniu po dniu 27 października 2016 r., z uwagi na datę wniesienia zażalenia (13 marca 2017 r.), przyjmując, iż sprawę w postępowaniu zażaleniowym prowadził inny radca prawny niż w poprzedniej instancji, co pozwoliło na zasądzenie z powyższego tytułu kwoty 240 zł (75% stawki właściwej dla wartości przedmiotu zaskarżenia do 500 zł, a więc 75% z 90 zł, jednak nigdy nie mniej niż 240 zł).

del. SSO Renata Pohl	SSA Jolanta Cierpiał	SSA Katarzyna Schönhof-Wilkans
----------------------	----------------------	--------------------------------