

Sygn. akt **II AKa 160/22**

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 kwietnia 2023 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Henryk KomisarSKI

Sędziowie: Maciej Świergosz

Izabela Pospieska

Protokolant: st.sekr.sąd. Małgorzata Zwierchlewska

przy udziale Prokuratora Prok. Okręg. del. do Prok. Reg. w Poznaniu Anny Kijak-Głęboczyk

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2023 r. w Poznaniu

sprawy **A. L.**

oskarżonego z art. art. 258 § 1 kk, art. 18 § 3 kk w związku z art. 73a § 1 kks w zw. z art. 38 § 2 pkt 1 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 1 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 kks i art. 37 § 1 pkt 5 kks w zw. z art. 6 § 2 kks, art. 299 § 1 kk i art. 299 § 5 kk i art. 299 § 6 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i 11 § 2 kk, art. 258 § 1 kk

i **P. M.** skazanego za czyn z art. 258 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę skazanego P. M. i prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia (...)

1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie 8 i na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. umarza postępowanie karne przeciwko P. M. o czyn przypisany mu w tym punkcie, tj. o przestępstwo z art. 299 § 1, 5 i 6 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

2) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie 7 w części dotyczącej skazania tj. uznania P. M. za winnego czynu z art. 258 § 1 k.k. i w tym zakresie postępowanie karne przeciwko oskarżonemu umarza na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. i jednocześnie ustala, że orzeczona w tym punkcie kara 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności została wymierzona P. M. za przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. prawomocnie przypisane mu w punkcie 76 wyroku Sądu Okręgowego w (...) z dnia (...) r., sygn. akt (...), który w tym zakresie został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...)

3) zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uchyla rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 9, a dotyczące przypadku korzyści majątkowej,

b) uchyla orzeczenie o karze łącznej zawarte w punkcie 10,

c) ustala, że zawarte w punkcie 11 rozstrzygnięcie o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności na okres 5 (pięciu) lat próby i oddania w tym okresie pod dozór kuratora sądowego dotyczy kary jednostkowej wymierzonej P. M. w punkcie 7, a nie kary łącznej określonej w punkcie 10, który to punkt został uchylony;

- 4) utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałym zakresie;
- 5) kosztami sądowymi za postępowanie odwoławcze obciąża Skarb Państwa.

I. P.	H. K.	M. Ś.
-------	-------	-------