

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2023 r.

**Sąd Apelacyjny w Poznaniu w II Wydziale Karnym**

w składzie:

**Przewodniczący: sędzia Henryk KomisarSKI**

**Sędziowie: Izabela Pospieska,**

**(del.) Piotr Gerke (sprawozdawca)**

**Protokolant : st.sekr.sąd. Małgorzata Zwierchlewska**

**przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w Trzciance Michała Małuńskiego**

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2023 r. sprawy

1) **D. D.**, oskarżonego z art. 280§2 k.k., 189§3 k.k., art. 159 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12§1 k.k. i w zw. z art. 64§2 k.k.,

2) **M. S.**, oskarżonego z art. 189§1 k.k. i art. 217§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. oraz z art. 280§2 k.k., art. 189§3 k.k., art. 158§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12§1 k.k.,

oraz

3) **T. J.**, oskarżonego z art. 189§1 k.k. i art. 217§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. oraz z art. 280§2 k.k., art. 189§3 k.k., art. 158§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12§1 k.k.,

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia (...)

I. prostuje oczywistą omyłkę pisarską w części wstępnej zaskarżonego wyroku przez zamieszczenie na pierwszej stronie pod wizerunkiem orła brakujących wyrazów „Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej”,

II. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) przyjmuje, iż podstawę prawną zawartych w nim rozstrzygnięć zgodnie z art. 4§1 k.k. stanowią przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym przed 24 czerwca 2020 r.,

b) na podstawie art. 455 k.p.k. poprawia błędną kwalifikację prawną czynu przypisanego oskarżonemu D. D. w punkcie 1 na kwalifikację z art. 189§3 k.k., art. 159 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., art. 12§1 k.k. i art. 64§2 k.k.,

c) podwyższa wymierzoną D. D. w punkcie 1 karę pozbawienia wolności do 8 (ośmiu) lat, uzupełniając zarazem podstawę jej wymiaru o przepis art. 64§2 k.k.,

III. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałym zakresie,

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. D. G. kwotę 738,- zł brutto tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 64,40 zł tytułem zwrotu wydatków związanych z dojazdem na rozprawę odwoławczą,

V. zwalnia oskarżonych od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

***P. G. H. K. I. P.***