

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	<b>II AKa 17/21</b>	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>			
<b>0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok łączny Sądu Okręgowego w P.z dnia (...)– (...)			
<b>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			

# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącnego			
# inny			
<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza		

	przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego,	

	nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
<b>0.11.4. Wnioski</b>					
#	uchylenie	#	zmiana		
<b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>					
<b>0.12.1. Ustalenie faktów</b>					
<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					

Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
<b>0.12.2. Ocena dowodów</b>					
<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu			
<b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu			
<b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>					

<b>WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>			
Lp.	Zarzut		
	Rażące i mające wpływ na treść wyroku naruszenie art.117 § 1 kpk, art.374 § 1 kpk w zw. z art.6 kpk poprzez nieprawidłowe zawiadomienie skazanego o rozprawie na nieaktualny adres, mimo że właściwy adres zamieszkania znany był Sądowi Okręgowemu co spowodowało naruszenie prawa do obrony, niemożność obrony swych praw przed Sądem I instancji.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzut obrońcy okazał się w pełni zasadny. Nie sposób nie			

zauważyć, że już w dniu (...) Sąd Okręgowy w P. dysponował wywiadem kuratora z dnia (...) z którego jednoznacznie wynikało, że skazany od kilku miesięcy nie przebywa pod adresem L. ul. (...). Kurator zaznaczył przy tym, że jak wynika z informacji przekazanych przez funkcjonariuszy KP w L., iż aktualnie dozór nad skazanym wykonywany jest (...) przez KP P. (vide: (...)). Był to sygnał – niestety zlekceważony – że skazany przebywa na terenie należącym do własności miejscowej ww. jednostki. Zawiadomienia dla skazanego mimo to nadal przesyłano na błędny adres. Został on też wskazany w zarządzeniu o wyznaczeniu rozprawy na (...) Obrońca

wskazywał przy tym na możliwości co do ustalenia prawidłowego adresu skazanego, jakie istniały w dacie orzekania przez sąd i to w oparciu o zasoby Sądu Okręgowego w P. (vide: (...)). Wbrew zapisowi w protokole rozprawy z dnia (...) skazany nie był więc prawidłowo zawiadomiony o jej terminie (vide: (...), albowiem w tej dacie Sąd Okręgowy nie dysponował nawet zwrotnym potwierdzeniem doręczenia zawiadomienia. Dokument ten wpłynął bowiem do ww. sądu dopiero w dniu (...)(vide: (...)), a więc dwa dni po wydaniu zaskarżonego wyroku łącznego. Okoliczności te nie budziły żadnych wątpliwości. Także Sąd Okręgowy w P. przywracając skazanemu w dniu (...) termin



do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia ww. wyroku samokrytycznie przyznał, że : „... sąd przyjął argumentację, iż nie został on [tj. skazany – dop. SA P-ń] prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy...(vide: k.108). Oczywiście jest zatem, że tym samym skazany został pozbawiony możliwości obrony. Nie mógł złożyć wyjaśnień, ani żadnych wniosków dowodowych. Tego rodzaju naruszenie art.6 kpk, art.117 § 1 i 2 kpk, art.132 § 1 kpk, art.374 § 1 kpk w zw. z art.574 kpk uniemożliwia utrzymanie w mocy zaskarżonego wyroku.

Wniosek

O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie

# zasadny

<p>sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania</p>	<p># częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Zasadność zarzutu apelacji i konieczność przeprowadzenie przewodu sądowego na nowo w całości, albowiem skazany został pozbawiony prawa do obrony, przedstawienia swojego stanowiska i zgłaszania dowodów przed sądem I instancji. Uchybieniem tym dotknięte jest całe postępowanie przed Sądem Okręgowym w P.. Stopień naruszenia ww. prawa uniemożliwia konwalidację ww. uchybienia przed sądem odwoławczym. W takim wypadku</p>		

<p>skazany zostałby de facto pozbawiony prawa do II instancji oraz kontroli instancyjnej tak wydanego orzeczenia.</p>		
<p>4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b></p>		
<p>1.</p>		
<p>Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		
<p>5. <b>ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b></p>		
<p><b>0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b></p>		
<p><b>0.11.</b></p>	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>	
<p>Zwiąże o powodach utrzymania w mocy</p>		

<b>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięzłe o powodach zmiany			
<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia			
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia			

Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości, o której mowa w art.437 § 2 zdanie drugie in fine kpk, była powodem uchylenia przez sąd odwoławczy zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania. Jest to efektem naruszenia przez sąd I instancji przepisów prawa procesowego, w zakresie wskazanym powyżej a dot. prawa do obrony skazanego, co skutkowało, w realiach niniejszej sprawy, nierzetelnością prowadzonego postępowania sądowego. W świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego (vide: uchwała z dnia 22.05.2019r, I KZP 3/2019 ) uzasadnia to potrzebę powtórzenia (czyli

<p>przeprowadzenia na nowo) wszystkich czynności procesowych składających się na przewód sądowy w sądzie pierwszej instancji. Na skutek błędu Sądu Okręgowego w P. w zakresie zawiadomienia o terminie rozprawy skazany pozbawiony został możliwości obrony w toczącym się postępowaniu (...)</p>			
<p>3.1.</p>	<p>Konieczność umorzenia postępowania</p>	<p># art. 437 § 2 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia</p>			
<p>4.1.</p>		<p># art. 454 § 1 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			

<p><b>0.15.3.2.</b> <b>Zapatrywania</b> <b>prawne i</b> <b>wskazania co</b> <b>do dalszego</b> <b>postępowania</b></p>		
<p>Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd Okręgowy winien przeprowadzić postępowanie dowodowe, w którym skazany – prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy – będzie miał zagwarantowane prawo do obrony, w tym do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych dot. okoliczności istotnych, tzn. takich, które mogą mieć wpływ na kształt ewentualnego wyroku łącznego.</p>		
<p><b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	

<b>6. Koszty Procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>7. PODPIS</b>		
P. S. M. Ś. P. G.		