

Poznań, dnia 13 października 2021 r.

Sygn. akt *II AKa 216/20*

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w następującym składzie:

Przewodniczący sędzia Maciej Świergosz

Sędziowie Henryk KomisarSKI

Grzegorz Nowak (spr.)

Protokolant st. sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto w Poznaniu delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu Wojciecha Zysnarskiego

po rozpoznaniu dniach 09 września 2021r., 24 września 2021r., 29 września 2021r.

sprawy

- 1) **M. T. (1) oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk, art. 286 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk, art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk i inne;**
- 2) **V. D. oskarżonej z art. 286 § 1 kk w związku z art. 231 § 2 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk w związku z art. 12 kk, art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w zbiegu z art. 231 § 2 kk w związku z art. 11 § 2 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk i inne;**
- 3) **A. J. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk, art. 291 § 1 kk i inne;**
- 4) **S. K. (1) oskarżonego z art. 291 § 1 kk; art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk i inne;**
- 5) **A. K. (1) oskarżonej z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk, art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk i inne;**
- 6) **K. P. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk; art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk, art. 286 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk i inne;**
- 7) **J. S. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk, art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk i inne;**
- 8) **A. W. oskarżonej z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, z art. 286 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk w związku z art. 12 kk i inne;**
- 9) **M. C. oskarżonego z art. 291 § 1 kk w związku z art. 12 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk;**
- 10) **J. C. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 12 kk;**

- 11) *D. H. (1) (H.) oskarżonego z art. 291 § 1 kk, z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 12) *P. J. oskarżonego z art. 286 § 1 kk, art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 13) *M. K. (1) oskarżonego z art. 291 § 1 kk, z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 14) *A. K. (2) oskarżonej z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 15) *M. K. (2) (K.) oskarżonego z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 16) *T. L. oskarżonego z art. 270 § 1 kk w związku z art. 286 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk w związku z art. 12 kk;*
- 17) *M. M. (1) oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 18) *A. N. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 19) *T. N. oskarżonego z art. 286 § 1 kk;*
- 20) *G. N. oskarżonego z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 21) *A. P. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 286 § 1 kk;*
- 22) *M. R. oskarżonej z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 23) *D. R. oskarżonego z art. 291 § 1 kk, art. 291 § 1 kk;*
- 24) *A. S. oskarżonego z art. 291 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk;*
- 25) *P. S. (1) oskarżonego z art. 286 § 1 kk, art. 304 kk;*
- 26) *P. S. (2) oskarżonej z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 27) *B. S. (1) oskarżonego z art. 291 § 1 kk w związku z art. 12 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk, art. 291 § 1 kk;*
- 28) *J. T. oskarżonego z art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 29) *M. T. (2) oskarżonej z art. 286 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk, art. 286 § 1 kk, z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk i inne;*
- 30) *R. T. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 31) *M. T. (3) oskarżonej z art. 286 § 1 kk, art. 291 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk;*
- 32) *S. T. (1) oskarżonego z art. 286 § 1 kk;*
- 33) *B. W. oskarżonego z art. 270 § 1 kk w związku z art. 286 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk w związku z art. 12 kk;*
- 34) *S. Z. oskarżonego z art. 286 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk*

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych, prokuratora oraz pełnomocników oskarżycieli posiłkowych

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia (...)

I. Na postawie art. 105§1 k.p.k. prostuje oczywiste omyłki pisarskie w zaskarżonym wyroku:

1. w pkt 2. e. w ten sposób, że w wersji drugim od dołu w miejsce (...) r.,
2. w pkt 2. jj, 11. p. w miejsce nazwiska R.- M. wpisuje nazwisko L.- M.,
3. w pkt 4. cc oraz 12. dd w miejsce (...) r., wpisuje (...),
4. w pkt 4. kk i 12. jj w miejsce numeru aktu notarialnego 2541, wpisuje (...),
5. w pkt 4. ccc w miejsce nazwiska M. wpisuje nazwisko M.,
6. w pkt 14. a i 56.b w miejsce(...)
7. w pkt 12. ee w miejsce art. 18§1 k.k. wpisuje art. 18§3 k.k.,
8. w pkt 12. mmm w miejsce art. 18§1 k.k. wpisuje art. 18§3 k.k.,
9. w pkt 57 w miejsce (...) r. wpisuje(...) r.,
10. w pkt 174 poprzez wpisanie M. w miejsce M.,
11. w pkt 194 w miejsce Kołodzieja wpisuje K.,

II. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. W pkt 2. a, 2. c, 2. e, 2. f, 2. g, 2. h, 2. i, 2. j, 2. k, 2. l, 2. m, 2. n, 2. p, 2. q, 2. r, 2. s, 2. t, 2. u, 2. v, 2. w, 2. x, 2. y, 2. z, 2. aa, 2. bb, 2. cc, 2. dd, 2. ee, 2. ff, 2. gg, 2. hh, 2. ii, 2. jj, 2. kk, 2. ll, 2. mm, 2. nn przyjmuje, że oskarżony M. T. (1) popełnił powyższe przestępstwa, tworząc ciąg przestępstw, działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, nadto w pkt 2. a przyjmuje, że wyzyskanie niezdolności pokrzywdzonej do należytego pojmowania przedsiębranego działania i wprowadzenie jej w błąd polegało na zatajeniu przed nią ceny sprzedaży opisanego mieszkania i brak zamiaru przekazania jej za nie pełnej kwoty ceny, poza kwotą 86.000 zł, to jest przestępstw z art. 286§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., art. 65§1 k.k. oraz w zw. z art. 12 k.k. [w odniesieniu do przestępstw z pkt 2. a, 2. c, 2. e, 2. f, 2. g, 2. i, 2. k, 2. l, 2. m, 2. n, 2. s, 2. t, 2. u, 2. v, 2. hh, 2. kk] i art. 4§1 k.k., z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. z art. 21§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., art. 65§1 k.k. oraz w zw. z art. 4§1 k.k. [w odniesieniu do przestępstwa z pkt 2. ii] i za ten ciąg przestępstw na podstawie art. 231§2 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza mu karę 4 [czterech] lat pozbawienia wolności oraz 360 [trzysta sześćdziesiąt] stawek dziennych grzywny, po 600 zł [sześćset] każda, a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niego środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...) lat,
2. Przyjmuje, że przestępstwa przypisane oskarżonemu M. T. (1) w pkt 2. b oraz 2. d stanowią odrębny ciąg przestępstw kwalifikowanych z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k., za który na podstawie art. 286§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. i art. 64§2 k.k. wymierza mu karę (...)pozbawienia wolności oraz grzywny 40 [czterdzieści] stawek

dziennych, po 600 zł [sześćset] każda, a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niego środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

3. W pkt 2. o oskarżonego M. T. (1) uznaje za winnego przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. popełnionego w sposób opisany w tym punkcie i za przestępstwo to na podstawie art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. wymierza oskarżonemu M. T. (1) karę (...) pozbawienia wolności oraz grzywny 30 [trzydzieści] stawek dziennych, po 600 zł [sześćset] każda, a nadto na podstawie art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niego środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres 1 [jednego] roku,

4. W pkt 4. a, 4. b, 4. c, 4. d, 4. e, 4. f, 4. g, 4. h, 4. i, 4. j, 4. k, 4. l, 4. m, 4. n, 4. o, 4. p, 4. q, 4. r, 4. s, 4. t, 4. u, 4. v, 4. w, 4. x, 4. y, 4. z, 4. aa, 4. bb, 4. cc, 4. dd, 4. ee, 4. ff, 4. gg, 4. hh, 4. ii, 4. jj, 4. kk, 4. ll, 4. mm, 4. nn, 4. oo, 4. pp, 4. qq, 4. rr, 4. ss, 4. tt, 4. uu, 4. vv, 4. ww, 4. xx, 4. yy, 4. zz, 4. aaa, 4. bbb, 4. ccc, 4. ddd, 4. eee, 4. fff, 4. ggg, 4. hhh, 4. (...), 4. jjj, 4. kkk, 4. lll, 4. mmm, 4. nnn, 4. ooo, 4. ppp, 4. qqq, 4. rrr, 4. sss, 4. tt, 4. uuu przyjmuje, że oskarżony M. T. (1) popełnił powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmując zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, nadto w pkt 4. f w opisie przypisanego przestępstwa uzupełnia, że oskarżony przekazał pokrzywdzonej 60.000 zł, w pkt 4. ff przyjmuje, że przedmiotem rozporządzenia był udział we współwłasności wynoszący 1/2 o wartości 231.500 zł, w pkt 4. tt, przyjmuje, że przedmiotem umowy przedwstępnej były działki numer (...), to jest przestępstw z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k., art. 231§2 k.k. w zw. z art. 21§2 k.k. i art. 11§2 k.k., art. 65§1 k.k. i art. 4§1 k.k., podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności za ten ciąg przestępstw jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. oraz obniża orzeczoną karę grzywny do 540 [pięćset czterdzieści] stawek dziennych, po 600 zł [sześćset] każda,

5. W pkt 8 uchyla wobec oskarżonego M. T. (1) orzeczone kary łączne pozbawienia wolności oraz grzywny i wymierza mu nową karę łączną(...) pozbawienia wolności oraz 540 [pięćset czterdzieści] stawek dziennych grzywny, po 600 zł [sześćset] każda,

6. W pkt 9 uchyla wobec oskarżonego M. T. (1) orzeczone łącznie środki karny i orzeka wobec niego łącznie nowy środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres(...)

7. W pkt 11. a, 11. b, 11. c, 11. d, 11. e, 11. f, 11. g, 11. h, 11. i, 11. j, 11. k, 11. l, 11. m, 11. n, 11. o, 11. p, 11. q, 11. r, 11. s, 11. t, 11. u, 11. v, 11. w, 11. x, 11. y, 11. z, 11. aa, 11. bb, 11. cc, 11. dd, 11. ee, 11. ff, 11. gg, 11. hh, 11. ii, 11. jj przyjmuje, że oskarżona V. D. popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżonymi lub innymi osobami odpowiednio wskazanymi, w pkt 11. b przyjmuje, że wyzyskanie niezdolności pokrzywdzonej do należytego pojmowania przedsiębranego działania i wprowadzenie jej w błąd polegało na zatajeniu przed nią ceny sprzedaży opisanego mieszkania i braku zamiaru przekazaniu jej za nie pełnej kwoty ceny, poza kwotą 86.000 zł, eliminując z podstawy skazania art. 18§3 k.k.,

8. Uniewinnia oskarżoną V. D. od przestępstwa opisanego w pkt CLXXXI aktu oskarżenia, przypisanego jej w pkt 12. r,

9. Uniewinnia oskarżoną V. D. od przestępstwa opisanego w pkt CXCII aktu oskarżenia, przypisanego jej w pkt 12. w,

10. W pkt 12. a, 12. b, 12. c, 12. d, 12. e, 12. f, 12. g, 12. h, 12. i, 12. j, 12. k, 12. l, 12. m, 12. n, 12. o, 12. p, 12. q, 12. s, 12. t, 12. u, 12. v, 12. x, 12. y, 12. z, 12. aa, 12. bb, 12. cc, 12. dd, 12. ee, 12. ff, 12. gg, 12. hh, 12. ii, 12. jj, 12. kk, 12. ll, 12. oo, 12. qq, 12. rr, 12. ss, 12. tt, 12. uu, 12. vv, 12. ww, 12. xx, 12. yy, 12. zz, 12. aaa, 12. bbb, 12. ccc, 12. ddd, 12. eee, 12. fff, 12. ggg, 12. hhh, 12. (...), 12. jjj, 12. kkk, 12. lll, 12. mmm, 12. nnn, 12. ooo, 12. ppp, 12. qqq, 12. rrr, 12. sss, 12. tt, 12. uuu przyjmuje, że oskarżona V. D. popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i

w porozumieniu z oskarżonymi lub innymi osobami odpowiednio wskazanymi w przypisanych jej przestępstwach, w pkt 12. ee przyjmuje, że przedmiotem rozporządzenia był udział we współwłasności wynoszący 1/2 o wartości 231.500 zł, eliminując z podstawy skazania art. 18§3 k.k.,

11. W pkt 12. pp przyjmuje, że wartość nieruchomości wynosiła co najmniej 102.200 zł oraz przyjmuje, że przestępstwo to jako kwalifikowane z art. 286§1 k.k. w zb. z art. 231§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. wchodzi w skład ciągu przestępstw przyjętego w pkt II pdpkt 7 niniejszego wyroku,

12. W pkt 21 przyjmuje, że oskarżona V. D. popełniła powyższe przestępstwo działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym M. T. (1), eliminując z podstawy skazania art. 18§3 k.k.,

13. W pkt 22. a, b przyjmuje, że oskarżona V. D. popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym M. T. (1), eliminując z podstawy skazania art. 18§3 k.k.,

14. Przyjmuje, że przestępstwa przypisane oskarżonej V. D. w pkt 11, 13 i 14 zaskarżonego wyroku stanowią jeden ciąg przestępstw, uchyla pierwotnie wymierzone tej oskarżonej kary pozbawienia wolności i grzywny oraz środki karne za te przyjęte odrębne ciągi przestępstw i na podstawie art. 231§2 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza tej oskarżonej karę 6 [sześciu] lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny 350 [trzysta pięćdziesiąt] stawek dziennych, po 600 zł [sześćset] każda, a na podstawie art. 41§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu notariusza na okres (...)

15. Przyjmuje, że przestępstwa przypisane oskarżonej V. D. w pkt 12, 15 i 16 wyroku stanowią jeden ciąg przestępstw, uchyla pierwotnie wymierzone tej oskarżonej kary pozbawienia wolności i grzywny oraz środki karne za te przyjęte odrębne ciągi przestępstw i na podstawie art. 231§2 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza tej oskarżonej za ten jeden ciąg przestępstw karę 9 [dziewięciu] lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny 500 [pięćset] stawek dziennych, po 600 zł [sześćset] każda, a na podstawie art. 41§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu notariusza na okres (...)

16. W pkt 17. c przyjmuje, że akt notarialny z(...) r. został sporządzony pod sygnaturą repertorium A numer (...)

17. W pkt 17. a, c, d, wymierza oskarżonej V. D. za ciąg tych przestępstw karę 1 [jednego] roku i 2 [dwóch] miesięcy pozbawienia wolności oraz 40 [czterdzieści] stawek dziennych grzywny, po 600 zł [sześćset] każda, a na podstawie art. 41§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu notariusza na okres (...)

18. W pkt 19. a za przestępstwo w nim opisane wymierza oskarżonej V. D. karę (...) pozbawienia wolności oraz 30 [trzydzieści] stawek dziennych grzywny, po 600 zł [sześćset] każda oraz zakaz wykonywania zawodu notariusza na okres(...)

19. W pkt 23 uchyla orzeczone kary łączne pozbawienia wolności oraz grzywny i wymierza oskarżonej V. D. nowe kary łączne (...) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę 540 [pięćset czterdzieści] stawek dziennych, po 600 zł [sześćset] każda,

20. W pkt 24 uchyla orzeczony łącznie wobec oskarżonej V. D. środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu notariusza i orzeka nowy środek karny zakazu wykonywania zawodu notariusza na okres (...)

21. W pkt 26. a, b, c przyjmuje, że oskarżony A. J. powyższe przestępstwa popełnił działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział,

22. W pkt 26. c przyjmuje, że wartość nieruchomości wynosi co najmniej 102.200 zł oraz przyjmuje, że jest to odrębne przestępstwo z art. 286§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 65§1 k.k. i art. 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i za

to przestępstwo na podstawie art. 231§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k., art. 64§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza temu oskarżonemu karę (...)miesiąca pozbawienia wolności oraz 30 [trzydzieści] stawki dzienne grzywny, po 90 zł [dziewięćdziesiąt] każda,

23. W pkt 26. a, b przestępstwa opisane w nich, tworzące ciąg przestępstw, kwalifikuje z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. z art. 21§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. i 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i za ten ciąg przestępstw na podstawie art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k., art. 64§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza oskarżonemu A. J. karę (...) pozbawienia wolności i 60 [sześćdziesiąt] stawek dziennych po 90 zł [dziewięćdziesiąt] każda,

24. W pkt 27 uchyla orzeczone kary łączne pozbawienia wolności oraz grzywny i wymierza oskarżonemu A. J. nowe kary łączne 2 [dwóch] lat pozbawienia wolności oraz 150 [sto pięćdziesiąt] stawek dziennych, po 90 zł [dziewięćdziesiąt] każda,

25. W pkt 39. a, b przyjmuje, że oskarżona A. K. (1) popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstw z art. 286§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. art. 4§1 k.k. i podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności za ten ciąg przestępstw przyjmuje art. 231§2 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

26. W pkt 40. a, b przyjmuje, że oskarżona A. K. (1) popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstw z art. art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. i przyjmując, że czyny te stanowią ciąg przestępstw, wymierza oskarżonej za nie na podstawie art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. karę 1 [jednego] roku i 2 [dwóch] miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny 100 [stu] stawek dziennych, po 100 zł [sto] każda, a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

27. W pkt 40 c oskarżoną A. K. (1) uznaje za winną przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. popełnionego w sposób opisany w tym punkcie i za przestępstwo to na podstawie art. 294§1 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. wymierza oskarżonej A. K. (1) karę (...) pozbawienia wolności oraz grzywny 60 [sześćdziesiąt] stawek dziennych, po 100 zł [sto] każda, a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

28. W pkt 41. a, b, c, d, e, g przyjmuje, że oskarżona A. K. (1) popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstw z art. art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. i za ten ciąg przestępstw na podstawie art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza oskarżonej A. K. (1) karę 2 [dwóch] lat pozbawienia wolności oraz grzywny 130 [sto trzydzieści] stawek dziennych, po 100 zł [sto] każda, a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres(...)

29. W pkt 41. f oskarżoną A. K. (1) uznaje za winną przestępstwa z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. popełnionego w sposób opisany w tym punkcie i za przestępstwo to na podstawie art. 14§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. wymierza oskarżonej A. K. (1) karę (...) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywny 60 [sześćdziesiąt] stawek dziennych, po 100 zł [sto] każda oraz a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

30. W pkt 41. h oskarżoną A. K. (1) uznaje za winną przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., art. 65§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. popełnionego w sposób opisany w tym punkcie i za przestępstwo to na podstawie art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. wymierza oskarżonej A. K. (1) karę (...) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywny 60 [sześćdziesiąt] stawek dziennych, po 100 zł [sto] każda, nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres(...)

31. W pkt 42. przyjmuje, że oskarżona A. K. (1) popełniła powyższe przestępstwo działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstwa z art. art. 286§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 11§2 k.k. i art. 65§1 k.k. i art. 4§1 k.k. i za przestępstwo to na podstawie art. 231§2 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza karę (...) miesiąca pozbawienia wolności oraz 60 [sześćdziesiąt] stawek dziennych grzywny, po 100 zł [sto] każda,

32. W pkt 44. uchyla orzeczone kary łączne pozbawienia wolności i grzywny oraz orzeczone łącznie środki karne i wymierza oskarżonej A. K. (1) nowe kary łączne (...) miesięcy pozbawienia wolności oraz 450 [czterysta pięćdziesiąt] stawek dziennych grzywny, po 100 zł [sto] każda oraz orzeka wobec niej łącznie środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres(...)

33. W pkt 46. b, c, d, e, f przyjmuje, że oskarżony K. P. popełnił powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, to jest ciągu przestępstw z art. art. 286§1 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., art. 65§1 k.k. i art. 4§1 k.k., a w odniesieniu do przestępstwa opisanego w pkt 46. f również w zw. z art. 12 k.k., które to czyny stanowią ciąg przestępstw i za ten ciąg przestępstw na podstawie art. 231§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza oskarżonemu karę (...) lat pozbawienia wolności oraz 70 [siedemdziesiąt] stawek dziennych grzywny, po 100 zł [sto] każda, a na podstawie art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza temu oskarżonemu środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy z zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienie funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

34. W pkt 46. a oskarżonego K. P. uznaje za winnego przestępstwa opisanego w tym punkcie, to jest przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. i za to przestępstwo na podstawie art. 286§1 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. i w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza temu oskarżonemu karę (...) miesięcy pozbawienia wolności oraz 30 [trzydziestu] stawek dziennych grzywny, po 100 zł [sto] każda, a na podstawie art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza mu środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy z zakresie

kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienie funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

35. W pkt 47. a, b, c przyjmuje, że oskarżony K. P. popełnił powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, to jest przestępstw z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 65§1 k.k., art. 11§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k., a w odniesieniu do przestępstwa opisanego w pkt 47. b również w z zw. z art. 12 k.k.,

36. W pkt 48. przyjmuje nadto, że oskarżony K. P. popełnił powyższe przestępstwo działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, to jest przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k., art. 270§1 k.k., art. 272 k.k. i art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k., a podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

37. W pkt 49. uchyla karę łączną pozbawienia wolności oraz grzywny i orzeka wobec oskarżonego K. P. nową karę łączną (...) miesięcy pozbawienia wolności oraz 150 [sto pięćdziesiąt] stawek dziennych grzywny, po 100 zł [sto] każda oraz wymierza mu środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy z zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienie funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

38. W pkt 51. a, b przyjmuje, że oskarżony J. S. popełnił powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, to jest przestępstw z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k., a w odniesieniu do przestępstwa opisanego w pkt 51. a również w zw. z art. 12 k.k., a podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. i art. 4§1 k.k.,

39. W pkt 52. przyjmuje, że oskarżony J. S. popełnił powyższe przestępstwo działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, to jest przestępstwa z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. , art. 65§1 k.k., art. 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności za ten czyn jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. i art. 64§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

40. W pkt 56. a i b przyjmuje, że oskarżona A. W. popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstwa z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. i art. 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i za ten ciąg przestępstw na podstawie art. 231§2 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza oskarżonej A. W. karę 1 [jednego] roku i 2 [dwóch] miesięcy pozbawienia wolności oraz 70 [siedemdziesiąt] stawek dziennych grzywny, po 70 zł [siedemdziesiąt] każda, a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niej środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

41. W pkt 56. c oskarżoną A. W. uznaje za winną przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. popełnionego w sposób opisany w tym punkcie i za przestępstwo to na podstawie art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. wymierza oskarżonej A. W. karę (...) pozbawienia wolności oraz grzywny 30 [trzydzieści] stawek dziennych, po 70 zł [siedemdziesiąt] każda, a nadto na podstawie art. art. 41§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeka wobec niego środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie

kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

42. W pkt 57. przyjmuje, że oskarżona A. W. popełniła powyższe przestępstwo działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstwa z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. i art. 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności za to przestępstwo jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

43. W pkt 60. uchyla wobec oskarżonej A. W. orzeczone kary łączne pozbawienia wolności oraz grzywny i wymierza jej nową karę łączną (...)miesiący pozbawienia wolności oraz 200 [dwieście] stawek dziennych grzywny, po 70 zł [siedemdziesiąt] każda, uchyla wobec oskarżonej A. W. orzeczony łącznie środek karny i orzeka wobec niej łącznie nowy środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowiska doradcy finansowego oraz doradcy w zakresie kupna i sprzedaży nieruchomości, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami finansowymi oraz zakazu pełnienia funkcji związanych z usługami finansowymi w podmiotach prawnych na okres (...)

44. W pkt 73. a, b przyjmuje, że oskarżony P. J. popełnił powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedział, to jest przestępstwa z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności za ten ciąg przestępstw jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

45. W pkt 92 eliminuje z opisu przypisanego przestępstwa oskarżonemu T. L. wyłudzenie poświadczenie nieprawdy przez notariusza V. D. poprzez sporządzenie w formie aktu notarialnego z dnia (...) r. rep. (...) pełnomocnictwa J. i K. F. dla E. W. poprzez podstępne wprowadzenie w błąd co do tożsamości osób stawających przed notariuszem oraz z kwalifikacji prawnej tego przestępstwa art. 272 k.k. i art. 11§2 k.k., a z podstawy wymiaru kary art. 11§3 k.k.,

46. W pkt 123 a i 123 b eliminuje przyjęcie, że oskarżony P. S. (1) uczynił sobie z tych przestępstw stałe źródło dochodu, eliminuje z podstawy skazania art. 65§1 k.k. i wymiaru kary art. 64§2 k.k., obniża orzeczoną karę do(...)miesiący pozbawienia wolności,

47. W pkt 136. przyjmuje, że oskarżona M. T. (2) popełniła powyższe przestępstwo działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstwa z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 65§1 k.k. i art. 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności za to przestępstwo jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

48. W pkt 137. a, b przyjmuje, że oskarżona M. T. (2) popełniła powyższe przestępstwa działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżoną V. D. podejmującą zachowania jako notariusz, będącą funkcjonariuszem publicznym, o której to okoliczności wiedziała, to jest przestępstw z art. 231§2 k.k. w zw. art. 21§2 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i art. 65§1 k.k. i art. 11§2 k.k. i art. 4§1 k.k. i podstawą wymiaru kary pozbawienia wolności za ten ciąg przestępstw jest art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§3 k.k. w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

49. W pkt 153 eliminuje z opisu przypisanego przestępstwa oskarżonemu B. W. wyłudzenie poświadczenie nieprawdy przez notariusza V. D. poprzez sporządzenie w formie aktu notarialnego z dnia (...) pełnomocnictwa J. i K. F. dla E. W. poprzez podstępne wprowadzenie w błąd co do tożsamości osób stawających przed notariuszem oraz z kwalifikacji prawnej tego przestępstwa art. 272 k.k. i art. 11§2 k.k., a z podstawy wymiaru kary art. 11§3 k.k.,

50. W pkt 159 uchyla obowiązek naprawienia szkody orzeczony na rzecz T. B.,

51. Uchyla pkt 161,

52. Uchyla pkt 162,
53. W pkt 168 obniża obowiązek naprawienia szkody do kwoty 615.000 zł orzeczony na rzecz K. K. (3) i S. K. (2),
54. W pkt 169 obniża obowiązek naprawienia szkody do kwoty 91.600 zł orzeczony na rzecz H. T. i M. T. (4),
55. W pkt 171 obniża obowiązek naprawienia szkody do 67.600 zł orzeczony na rzecz B. S. (2),
56. W pkt 176 obniża obowiązek naprawienia szkody do 115.700 zł orzeczony na rzecz M. F.,
57. W pkt 183 przyjmuje, że osobą zobowiązaną do naprawienia szkody jest oskarżony G. N.,
58. W pkt 183 obniża obowiązek naprawienia szkody do 45.766,50 zł orzeczony na rzecz B. C. i J. N. dla każdej z nich,
59. W pkt 184 obniża obowiązek naprawienia szkody do 75.000 zł orzeczony na rzecz G. L. (1) i G. L. (2),
60. W pkt 188 uchyla obowiązek naprawienia szkody wobec oskarżonej V. D.,
61. W pkt 189 obniża obowiązek naprawienia szkody do 115.900 zł orzeczony na rzecz E. B.,
62. W pkt 190 obniża obowiązek naprawienia szkody do 130.000 zł orzeczony na rzecz S. T. (2),
63. W pkt 191 obniża zasądzoną kwotę do 10.300 zł,
64. W pkt 192 zalicza oskarżonej A. W. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od (...)r. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności,
65. W pkt 194 określa wysokość kosztów postępowania przed sądem I instancji należnych od oskarżonej V. D. na (...)

III. Uchyla zaskarżony wyrok w poniższych częściach i w tym odpowiednim zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P.:

1. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt I części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1),
2. w pkt 1 odnośnie przestępstw opisanych w pkt XIII części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt XL części wstępnej zaskarżonego wyroku, w pkt 10 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CXCI części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1) i oskarżonej V. D.,
3. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt XVIII części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz pkt 17. b odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CLXVIII części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1) i oskarżonej V. D.,
4. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt XX części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt 10 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CLXX części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1) i oskarżonej V. D.,
5. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt XXIV części wstępnej zaskarżonego wyroku, w pkt 36 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CCCXL części wstępnej zaskarżonego wyroku, w pkt 120 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CDII części wstępnej zaskarżonego wyroku, w pkt 124 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CDVI części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1), oskarżonej A. K. (1), oskarżonego A. S. i oskarżonej P. S. (2),
6. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt XXXI części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt 17. e odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CLXXXII części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1) i oskarżonej V. D.,

7. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt XXXV części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt 17. f odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CLXXXVI części wstępnej zaskarżonego wyroku, w pkt 65 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CCCLXXVI części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1), oskarżonej V. D. i oskarżonego J. C.,

8. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt XLVIII części wstępnej zaskarżonego wyroku, w pkt 10 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CC części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt 36 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CCCXXXI części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1), oskarżonej V. D. i oskarżonej A. K. (1),

9. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt LII części wstępnej zaskarżonego wyroku odnośnie oskarżonego M. T. (1),

10. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt LXV części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt 10 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CCXVI części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1) i oskarżonej V. D.,

11. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt LXXIII części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt 19. b odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CCXXVI części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1) i oskarżonej V. D.,

12. w pkt 1 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt XCIV części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonego M. T. (1),

13. w pkt 135 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CDXVI części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonej M. T. (2),

14. w pkt 10 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CLVII części wstępnej zaskarżonego wyroku, w pkt 50 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CCCLIX części wstępnej zaskarżonego wyroku oraz w pkt 99 odnośnie przestępstwa opisanego w pkt CCCXCIII części wstępnej zaskarżonego wyroku co do oskarżonej V. D., oskarżonego J. S. oraz oskarżonego A. N.,

15. pkt 182,

IV. W pozostałym zakresie utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok,

V. Zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze po 1/35 części od każdego z nich w tym wymierza im opłaty sądowe:

za obie instancje:

1. M. T. (1) 65.400 zł,

2. V. D. 65.400 zł,

3. A. J. 3.000 zł,

4. A. K. (1) 9.400 zł,

5. K. P. 3.400 zł,

6. A. W. 3.200 zł,

7. P. S. (1) 1.000 zł,

za drugą instancję:

8. S. K. (1) 3.000 zł,
9. J. S. 4.400 zł,
10. M. C. 2.400 zł,
11. D. H. (2) 1.280 zł,
12. P. J. 2.400 zł,
13. M. K. (1) 1.700 zł,
14. A. K. (2) 1.000 zł,
15. M. K. (2) 1.000 zł,
16. T. L. 1.180 zł,
17. R. M. 1.100 zł,
18. M. M. (1) 1.700 zł,
19. T. N. 580 zł,
20. G. N. 1.700 zł,
21. A. P. 3.300 zł,
22. M. R. 800 zł,
23. D. R. 1.200 zł,
24. A. S. 800 zł,
25. P. S. (2) 800 zł,
26. B. S. (1) 1.700 zł,
27. J. T. 180 zł,
28. M. T. (2) 18.300 zł,
29. R. T. 1.800 zł,
30. M. T. (3) 1.200 zł,
31. S. T. (1) 580 zł,
32. B. W. 680 zł,
33. S. Z. 800 zł.

G. N. M. Ś. H. K.