

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2020 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Maciej Świergosz (spr)

Sędziowie: Przemysław Grajzer

Grzegorz Nowak

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. Tomasza Jasińskiego

po rozpoznaniu w dniu 23.10.2020r. sprawy :

R. J. (J.)

oskarżonego z art.282 kk w zw. z art.64 § 2 kk, art.156 § 3 kk w zw. z art.156 § 1 pkt 2 kk w zw. z art.64 § 2 kk, art.197 § 1 kk w zw. z art.64 § 2 kk i inne

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonego i prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w (...)

sygn. akt (...)

1. na podstawie art.105 § 1 i 2 kpk prostuje oczywistą omyłkę pisarską w części wstępnej zaskarżonego wyroku, odnośnie imienia prokuratora, w ten sposób, że w miejsce (...) przyjmuje (...),

2. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że :

a) w pkt 1 przyjmuje, że zaboru kwoty 3.000 złotych dopuścił się oskarżony na szkodę J. J. i E. J.,

b) w ramach czynu przypisanego w pkt 1 przyjmuję, że oskarżony dopuścił się go w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, tj. przestępstwa z art.280 § 1 kk w zb. z art.282 kk w zw. z art.11 § 2 kk w zw. z art.12 kk w zw. z art.64 § 1 kk w zw. z art.4 § 1 kk, za które na podstawie art.280 § 1 kk w zw. z art.11 § 3 kk w zw. z art.4 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności,

c) w pkt 2 przyjmuje, że oskarżony dopuścił się przestępstwa z art.156 § 1 pkt 2 i § 3 kk w zw. z art.4 § 1 kk, eliminując działanie w warunkach recydywy i za przestępstwo to na podstawie art.156 § 3 kk w zw. z art.4 § 1 kk wymierza mu karę 9 (dziewięciu) lat pozbawienia wolności,

d) w pkt 3 przyjmuje, że oskarżony dopuścił się przestępstwa z art.197 § 1 kk, z tym że eliminuje działanie w warunkach recydywy i za przestępstwo to na podstawie art.197 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności,

e) **uchyla rozstrzygnięcie o karze łącznej zawarte w pkt 4 i w to miejsce wymierza oskarżonemu nową karę łączną w wymiarze 12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności,**

f) **na podstawie art.46 § 1 kk zasądza od oskarżonego na rzecz E. J. kwotę 24.000 zł; (dwadzieścia cztery tysiące) tytułem naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem opisanym w pkt 1 zaskarżonego wyroku,**

g) **na podstawie art.46 § 1 kk zasądza od oskarżonego na rzecz E. J. zadośćuczynienie w kwocie 5.000 zł; (pięć tysięcy) za doznaną krzywdę wyrządzoną przestępstwem opisanym w pkt 3 zaskarżonego wyroku,**

3. **w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,**

4. **zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. M. kwotę 2.583 zł; (w tym 23 % VAT) tytułem nieopłaconej nawet w części pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym,**

5. **zwalnia oskarżonego od obowiązku zapłaty Skarbowi Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.**

P. G. M. Ś. G. N.