

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 maja 2021 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Maciej Świergosz (spr)

Sędziowie: Przemysław Strach

Przemysław Grajzer

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prok. Okręg. w B. K. S.

po rozpoznaniu w dniu(...) r. w P.sprawy :

Z. W., M. P., P. P., A. G., P. L., W. S., M. M. i A. J.

oskarżonych z art.258 § 1 i 3 kk, art.299 § 1 kk w zw. z art.299 § 5 kk
w zw. z art.12 kk w zw. z art.65 § 1 kk i inne

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych i prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w P.z dnia (...) ((...))

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że :

a) **przyjmuje, że podstawą skazania i wymiaru kar oraz środków karnych są przepisy kodeksu karnego i kodeksu karnego skarbowego w wersji obowiązującej w dacie popełnienia przypisanych czynów**

i z tego powodu rozstrzygnięcia te uzupełnia odpowiednio o przepis:

- **art.4 § 1 kk w pkt 4, 9, 10, 11, 14, 20, 22, 23, 25, 28, 30, 31, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 54, 55, 57, 61, 63, 64, 66, 69,**
- **art.2 § 2 kks w pkt 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 26, 27, 29, 34, 35, 37, 51, 52, 53, 58, 59, 60, 62, 67, 68,**

b) **eliminuje przepisy art.38 § 1 pkt 3 kks i art.38 § 2 pkt 1 kks
z podstawy skazania w pkt 1, 6, 12, 17, 26, 34, 51, 58, 67,**

c) **w ramach czynów przypisanych oskarżonemu Z. W. w pkt 1 i 6 przyjmuje, że zostały popełnione w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.37 § 1 pkt 1 i 5 kks,**

d) **w ramach czynu przypisanego oskarżonemu M. P. w pkt 17 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.37 § 1 pkt 1 i 5 kks,**

e) **w ramach czynu przypisanego oskarżonemu P. P. w pkt 26 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary**

o przepis art.37 § 1 pkt 1 i 5 kks,

f) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu A. G.

w pkt 34 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.37 § 1 pkt 1 i 5 kks,

g) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu W. S. w pkt 51 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.37 § 1 pkt 1 i 5 kks,

h) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu M. M. w pkt 58 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.37 § 1 pkt 1 i 5 kks,

i) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu Z. W.

w pkt 4 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.65 § 1 kk oraz podstawę skazania o przepis art.64 § 2 kk,

j) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu M. P. w pkt 20 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.65 § 1 kk oraz podstawę wymiaru kary o przepis art.64 § 2 kk,

k) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu P. P. w pkt 28 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.65 § 1 kk oraz podstawę wymiaru kary o przepis art.64 § 2 kk,

l) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu A. G.

w pkt 36 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.65 § 1 kk oraz podstawę wymiaru kary o przepis art.64 § 2 kk,

m) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu P. L. w pkt 46 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.65 § 1 kk oraz podstawę wymiaru kary o przepis art.64 § 2 kk,

n) w ramach czynu przypisanego oskarżonemu M. M. w pkt 61 przyjmuje, że został popełniony w ramach zorganizowanej grupy przestępczej a nadto uzupełnia podstawę skazania i wymiaru kary o przepis art.65 § 1 kk oraz podstawę wymiaru kary o przepis art.64 § 2 kk,

o) eliminuje przepis art.37 § 1 pkt 2 kks z podstawy skazania w pkt 17, 26, 34, 51, 58, 67,

p) w pkt 67 uzupełnia podstawę wymiaru kary o przepis art.37 § 1 pkt 5 kks,

q) w pkt 5, 21, 29, 37, 62 uzupełnia podstawę orzeczenia o przepis art.8 § 3 kks,

r) w pkt 9, 14, 22, 30, 38, 41, 47, 54, 63, 69 uzupełnia podstawę wymiaru kary o przepis art.64 § 2 kk,

s) w pkt 9 uzupełnia podstawę wymiaru kary grzywny o przepis art.309 kk,

t) w pkt 55 i 64 jako podstawę wymiaru kary przyjmuje, w miejsce art.258 § 2 kk, przepis art.258 § 1 kk,

u) przyjmuje jako podstawę orzeczenia o karze łącznej :

- w pkt 16 przepisy art.39 § 1 i 2 kks w zw. z art.85 kk, art.86 § 2 kk, art.90 § 2 kk w zw. z art.20 § 2 kks w zw. z art.2 § 2 kks i art.4 § 1 kk,
 - w pkt 24, 32, 42, 56, 65, 71 przepisy art.39 § 1 i 2 kks w zw. z art.85 kk, art.86 § 2 kk w zw. z art.20 § 2 kks w zw. z art.2 § 2 kks i art.4 § 1 kk,
- v) w pkt 56 podwyższa ilość wymierzonych oskarżonemu W. S. stawek dziennych grzywny do (...)(...),
2. w pozostałym zakresie utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok.
3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz obrońców adw. P. W. i adw. K. K. kwoty po (...)zł; w tym 23 % VAT, z tytułu zwrotu kosztów nieuiszczonej nawet w części pomocy prawnej udzielonej oskarżonym M. P. i W. S. z urzędu w postępowaniu odwoławczym,
4. zasądza od oskarżonych Z. W., A. G., P. M. i A. J. koszty sądowe za postępowanie odwoławcze w 1/8 części od każdego z nich, a mianowicie :
- a) od Z. W. – w kwocie (...) zł;
 - b) od A. G. – w kwocie (...) zł;
 - c) od P. M. – w kwocie (...)zł;
 - d) od A. J. – w kwocie (...) zł;
5. zwalnia oskarżonych P. P., P. L., W. S. i M. P. z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

P. G.	M. Ś.	P. S.
-------	-------	-------

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)