

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 października 2022 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Krzysztof Lewandowski

Sędziowie: Przemysław Grajzer,

(del.) Piotr Gerke (sprawozdawca)

Protokolant : prot. sąd. Sylwester Leńczuk

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. del. do Prok. Okręg. w Zielonej Górze Kamili Węglewskiej-Tatarynowicz

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2022 r. sprawy

- 1) **S. M.**, oskarżonej z art. 297§1 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. i art. 12 k.k.,
- 2) **M. B.**, oskarżonego z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 297§1 k.k. i art. 286§1 k.k., art. 297§1 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. i art. 12 k.k. oraz z art. 297§1 k.k.,

oraz

- 3) **T. P.**, oskarżonego z art. 297§1 k.k. i art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. i art. 12 k.k.,

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych od wyroku Sądu Okręgowego w Z. G. z dnia (...)

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) przyjmuje za podstawę wszystkich zawartych w nim rozstrzygnięć przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przestępstw (art. 4§1 k.k.) i w związku z tym jako podstawę rozstrzygnięcia o warunkowym zawieszeniu orzeczonych kar, zawartego w punkcie 4, przyjmuje przepisy art. 69§1 i 2 k.k. i art. 70§1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

b) przyjmuje, że oskarżony T. P. przypisanego mu w punkcie 3 czynu dopuścił się w P. i N. S. woj. (...), działając na szkodę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w W. – (...) Oddział (...) w P. i w związku z tym w ramach nałożonego na tego oskarżonego w punkcie 7 obowiązku naprawienia szkody zobowiązuje tego oskarżonego do zapłaty ustalonej przez Sąd Okręgowy kwoty na rzecz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w W. – (...) Oddział (...) w P.,

c) ustala, iż przypisanych im w punktach 1-3 przestępstw oskarżeni dopuścili się wspólnie i w porozumieniu z M. W., prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Okręgowego w Z. G. z dnia (...), zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w P.z dnia (...) i w związku z tym w ramach nałożonych na nich w punktach 5-7 obowiązków naprawienia szkody zobowiązani są do zapłaty ustalonych przez Sąd Okręgowy kwot solidarnie z M. W.,

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części,

III. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 36,66 zł tytułem zwrotu wydatków sądowych za postępowanie odwoławcze i opłaty w wysokości po 180,- zł za II instancję.

P. G. K. L. P. G.